

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Lucie Pohanková  
**Název práce:** *Problematika závislosti na pervitinu*  
**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.  
**Oponent:** Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

**Téma práce:** stále aktuální

**Rozsah práce:** přiměřený: rozsah 51 stran textu + Seznam použitých zkratk, Seznam příloh (11 stran)

**Struktura práce:** velmi pěkně zpracovaná; 4 kapitoly

**Cíl práce:** definován v úvodu, v závěru zhodnocen

**Teoretická část práce:** odpovídá

**Práce s pojmy:** odpovídá; v některých částech práce nadstandardní

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** přiměřená
- **způsob odkazování:** ne vždy zcela jasné oddělení parafráze a vlastního textu (např. str. 12, 15, 16, ...)
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 45 pramenů

**Empirická část:**

- **koncepte empirického šetření:** odpovídající
- **interpretace výsledků:** vyhovující

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** autorka používá odsazení prvního řádku odstavce a zároveň odsazení odstavců – na některých místech je práce díky tomu rozdrobená

**Formální stránka práce:** vesměs odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** studentka může specifikovat u obhajoby

**Celkové hodnocení:**

Teoretická část práce je přehledným kompilátem z dostupných zdrojů. Autorka se zabývá problematikou závislosti na návykových látkách, především na pervitinu. Velmi zajímavou shledávám podkapitolu s názvem „Užívání drog v české populaci“ (str. 22).

Empirická část je zaměřena kvalitativně. Autorka realizovala 3 rozhovory s uživateli pervitinu. Uvedené velmi dobře dokresluje danou problematiku a celé šetření je velmi přínosné. Závěry empirické části práce jsou podány v odpovídající rozsahu a srozumitelně.

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

*1. Komu je bakalářská práce určena?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 10. 6. 2016

.....  
Podpis oponenta práce