

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Engová - Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Podoby – Kdo jsme ? (portrétní malba).**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Vladimír Věla

Oponent závěrečné práce: Doc. Rostislav Novák, ak. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 30 A

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Terezy Engové má tři části. V první, teoretické, se autorka věnuje dějinám portrétní malby, v druhé, praktické části popisuje vlastní výtvarné postupy při vytváření tří portrétních maleb a třetí je didaktická část s návrhem didaktického projektu, jehož tématem je autoportrét.

Diplomovou práci jako celek pokládám za velmi zdařilou. Textová část je po obsahové stránce stručná, ale dostatečně vyčerpávající, přehledná a logicky členěná, stylisticky i jazykově na velmi dobré úrovni. V portrétní malbě autorka osvědčila své výtvarné nadání, smysl pro střídmost barevnou harmonii, kompoziční řád i psychologický přístup k portrétní malbě. Neméně zdařilý je i výtvarně didaktický projekt, ve kterém autorka využívá téma své diplomové práce pro výuku výtvarné výchovy na středních uměleckých školách

Vidíte rozdíl v přístupu k výuce výtvarné výchovy na Základní umělecké škole a na Střední škole? Pokud ano, definujte možné rozdílné přístupy k tvorbě didaktického projektu mezi výukou na ZUŠ a SŠ..

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Datum: 30. 4. 2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.