

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Tereza Engová, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Podoby – Kdo jsme?**, Portrétní malba, 2019

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Vladimír Věla**

Oponent závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **30 bodů A**

Shrnutí a závěr:

Tereza Engová svou diplomovou prací plně obsáhla zadání, které si vytyčila po stránce formální v rovině tradiční malby, tématicky v žánru psychologického portrétu s akcentem na prostor a prostředí, který je zde širším charakterem portrétovaných. Navazuje tak na dlouhou linii jedné z rovin portrétního žánru, která si klade za cíl zobrazit současného člověka v jeho přirozeném prostředí a v této souvislosti vykreslit do důsledku jeho charakter.

Autorka si zvolila osoby, které důvěrně zná. Teoreticky v mezích racionálních možností nahlédla jejich psychologický obraz, který následně překomponovala v obraz vizuální. Výsledkem je vícevrstevnatá zpráva o charakteru portrétovaných. Jejich portrét, obraz jejich psychologického portrétu, portrét v materiálové studii. Suma o konkrétním člověku, jeho in – out.

Na výsledné práci / obrazech bych chtěl poukázat především na následující kvality:

- vhodný malířský přednes, který je při plné zobrazivosti redukován, mírně stylizovaný.
- barevnost je stažena téměř v monochromatiku.
- obrazy působí prostě, civilně, záměrně až nudně.
- realistické zobrazení nenásilně morfuje do pasáží abstraktních.
- logické pasáže transponují v pasáže nelogické.

To vše rafinovaně slouží k pozvolnému rozečítání psychologického portrétu v podání Terezy Engové, které se stává dobrodružstvím a především vnitřním dialogem mezi divákem a portrétovaným – obrazem.

Práci Terezy Engové považuji, za vynikající. Jak v rovině teoretické tak při vlastní malířské realizaci si počínala s jistotou a vědomím toho čeho chce dosáhnout a za tímto cílem vynaložila přirozeně nemalé úsilí. Výsledek hodnotím kladně i z hlediska kontextu těžkého žánru portrétní malby s její bohatou historií. V tomto ohledu je tvar který Tereza Engová svým obrazům vtiskla zajímavým inovativním příslibem.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení : A

Datum:
8.5.2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis: Vladimír Věla

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.