

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lucie Rejlová

Název práce: Transhumanismus jako další evoluční stádium člověka

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.

Téma práce: zabývá se fenoménem transhumanismu a možná rizika

Téma bylo v literatuře: průběžně zpracováváno

Jazyková a stylistická úroveň práce: uspokojivá

Rozsah práce: dostatečný **Použitá literatura:** ještě odpovídá potřebám a charakteru práce

Citace v textu: celkově odpovídají, někde jsou ovšem nedostatky, nelze odkazovat vágně na celé číslo časopisu, ale je nutné uvést název studie, autora a paginaci.

Formální stránka práce: ještě uspokojivá

Cíl práce: prezentovat různé aspekty fenoménu transhumanismu

Úroveň závěrečné práce: dostatečná vzhledem k nárokům na BP, ale přesto lze vznést řadu námitek či otázek. Například proč autorka užívá promiscue pojem transhumanismus s velkým i malým počátečním písmenem, správné užívání velkých písmen ji obecně dělá značné problémy, e.g. s. 11-12). Na řadě míst není úplně jasné smysl výpovědi a logický sled argumentace. Téma je samo o sobě příliš komplexní a náročné, možná by bylo lepší, kdyby si byla zvolila jen nějaký segment transhumanismu nebo se soustředila na jeho klíčové dokumenty. Dalším problematickými momenty jsou esejistický až publicistický styl vyjadřování a tčkání po tématech, které neprozrazuje příliš promyšlenou strukturu práce. Některé pasáže jsou značně mimo téma, např. jistě se zaujetím napsané odstavce o vraždících dronech a dalších možnostech zneužití strojů a jejich emancipace a časté odkazy na filmové inspirace opět potvrzují sklon k esejistickému pojetí celé práce.

Otázky k obhajobě:

Mohla byste vysvětlit, co myslíte závěrem na s. 13: „Nelze přeci udělat skok vzad, když k nové životní etapě je potřeba každý krůček směrem vpřed?“

Jaké transkulturní přesahy a přístupy se dají na této problematice použít?

Datum: 3.1. 2021

Podpis