



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Alena Perglerová
Název práce: Emoce a jejich rozvoj u žáků prvního stupně ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Herynková Marie, Ing. et Ing. Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Macháčková Milada, Mgr.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	4 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	4 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Autorka si vybrala velice aktuální téma týkající se emocí a jejich rozvoje u žáků základních škol. Na základě prostudovaných výzkumů navrhla edukační program a sledovala jeho vliv na úroveň emocí, jak udává v zadání diplomové práce. Bohužel v rámci své práce se objevují pochybení při operacionalizaci jednotlivých využívaných termínů a jejich definičnímu vymezení, např. využívá formulaci v empirické části práce ve specifikaci výzkumných otázek: vliv na úroveň emocí u dětí, kde nevymezuje o jaký vliv se jedná, jaké parametry toho vlivu bude sledovat a jaké budou výstupy.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>1.1.2.Emoční vývoj - asi nejdůležitější kapitola vzhledem k tématu práce. Z pohledu čtenáře jsem se v ní ztrácela. Autorka popisuje dítě v období nástupu do školy, poté adolescenci. Pak se vrátí u dalšího autora k věku kolem deseti let a nakonec kapitolu končí popisem kojence.</p> <p>Občas je text nesrozumitelný (viz výše a např. věty: Neschopnost struktury zrcadlových neuronů je u autismem postižených lidí., K nezúčastněným okruhům se tu navyšuje somatosenzorická korová oblast, apod.).</p> <p>Občasné obraty neodpovídající míře odbornosti práce (např. oproti spisovateli Pletzerovi str.31, apod.)</p> <p>Musím vytknout to stejné a navíc zmatečné zacházení se zkratkou IQ v kapitole 1.3.2. V názvu kapitoly ji autorka nazývá jako inteligenční inteligenci, obratem ji přejmenuje na intelektuálovou inteligenci, v dalších větách o ní píše jako o rozumové a následně kognitivní inteligenci, vše na str.32...</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Autorka vytvořila program na rozvoj emocí u žáků a následně zjišťovala jeho vliv na úroveň emocí u žáků základní školy. Obdivuji nasazení autorky, velké množství respondentů a dat, s kterými posléze pracovala. Mám malé výtky týkající se opět srozumitelnosti. V rámci cíle byly stanoveny výzkumné otázky a posléze autorka ještě píše o otázkách ke zhodnocení. Trochu se proto v textu ztrácím a nepomůže tomu ani označení obrázků vložených do textu v kap. 3.6. jako "Odpovědi dívek na poslední otázku dotazníku". V textu jsem poté dohledávala, jaká že otázka to vlastně byla, abych se dozvěděla jak výzkum vlastně skončil. Načež jsem zjistila, že tato část vůbec nesouvisí se stanovenými výzkumnými otázkami. Při zodpovídání výzkumných otázek najednou

autorka píše o zamítnutí či potvrzení hypotéz - jakých, když nebyly žádné stanoveny? V empirické části je oproti teoretické množství drobných stylistických a gramatických chyb, které při čtení ruší a snižují celkovou úroveň práce.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V diskuzi autorka hlavně porovnává data vzešlá z empirické části s výzkumy uvedenými v teorii. Podobně se vyjadřuje i v závěru a doporučení (kap. není očíslována). Marně zde hledám její názor nebo vlastní myšlenky, zlehka pouze v posledním odstavci poukazuje na to, že by testovací vzorek měl být širší nebo uvažuje, zda by výzkum zkreslilo to, zda žáci již o podobném tématu slyšeli. Nenacházím zde moc doporučení, které by byly využitelné pro praxi. Žádné provázání se současnou nabídkou zaměřenou na rozvoj emočního prožívání, ačkoliv několik jich má autorka v seznamu literatury, apod. Pouze se zde jako čtenář dozvídám, že se můžeme bavit o zlepšení o 6% a proto doporučuje podobné programy v minimální časové dotaci 5 vyučovacích hodin, což mě úplně nepřesvědčilo a ani mi to nedodalo další náměty ani zdroje. Seznam zdrojů není uveden podle normy.

Další náměty k obhajobě:

V kap. 1.1.1. zmiňujete práci Dr. Kohoutka a namítáte negativní dopad médií na vliv verbálního myšlení a řeči.

Mohla byste to prosím upřesnit, jak přesně tohle výzkum zachycuje a z jakých dat tato informace vychází?

V kap. 1.1.2. stojí, že "...v období adolescence žák poznává, že se vyskytují i nevědomé pohledy osobnosti (Langmeier et Krejčířová, 2006)." - můžete to prosím dovysvětlit, co si pod tím představit?

Jaké materiály byste mi jako učitelce ZŠ tedy konkrétně doporučila pro praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 04. 2023