

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Iveta Borůvková

Název závěrečné práce: Význam sociální práce s cizinci pohledem sociálních pracovníků.

Jméno vedoucího: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován poněkud obecněji nicméně srozumitelně a smysluplně.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a přehledná. Poměr teoretické a empirické části je vyvážený.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována přehledně a vzhledem ke zvolenému tématu s dostatečným využitím dostupných zdrojů. Některé kapitoly ale mohly být více provázány přímo s problematikou cizinců (především kap. 2.4.2). V kapitole 5.2 bohužel chybí zmínka o obecní a krajské samosprávě.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce autorka rozdělila na dílčí cíle, resp. základní výzkumné otázky. Na ty pak hledala odpověď pomocí studia relevantních zdrojů a rozhovory s vybranými aktéry sociální práce s cizinci v regionu. Metodika zpracování je celkem dobře promyšlena. Do šetření však nebyla vědomě zakomponována Organizace pro pomoc uprchlíkům, která také v Královéhradeckém kraji působí a organizace MOST PRO z Pardubic.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně a smysluplně ve vztahu k dílčím cílům. Nespátřuji zde závažnější nedostatky a na úrovni bakalářské práce lze dílo považovat za zdařilé. Výsledky šetření však mohly být více propojeny s teoretickými východisky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody naplněny a závěry autorčiných zjištění dobře formulovány.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V některých případech nejsou doslovné citace v uvozovkách, což se ukázalo v rámci anti-plagiátorské kontroly. Občas se objevují drobné grafické a jazykové nedostatky.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

**A** B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo lze označit jako celkem přínosné.

**Další připomínky:** bez připomínek.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Co autorku nejvíce zaujalo a proč?
- 2) V čem jsou poměrně zásadně odlišné Organizace pro pomoc uprchlíkům a MOST PRO od zbylých organizací zahrnutých do šetření?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

**30. 4. 2021, Hradec Králové**

**Mgr. Michal Trousil, Ph.D.**