



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Roman Fiedler

Název práce: Implementace konceptů ITIL do HZS ČR

Oponent práce: Karel Mls

Cíl práce: ?

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

Hlavní připomínky mám k formální úrovni práce (v tištěné verzi chybí Zadání, převzaté obrázky jsou sice barevné, ale často nečitelné - rozostřený text, zelený text na zeleném pozadí, kopie obrazovek v praktické části jsou většinou také špatně čitelné..., kapitola 3.1 na s. 14 má nedokončený poslední odstavec, stejně tak chybí ukončení prvního odstavce v závěru; práce místy působí zbytečně "řídce" - s. 14, 19, 21, 27, 32, 49, 60, 67,) a k použitému stylu ("existují prý tři druhy lží..." - s. 2, kapitola 1.1.2 Manažer - s. 4,,,.), který je s největší pravděpodobností ovlivněn výběrem použitých zdrojů encyklopedického (4, 16, 18), výukového (1, 20) a obecně publicistického (2, 3, 5, 9, 10, 17,21) typu. Na druhou stranu postrádám zdroje zabývající se konkrétně problematikou implementace ITIL do malých a středních firem, případně neziskových organizací. Také zaměření na českou post-produkci mi nepřijde jako příliš šťastné (1, 2, 3, 14, 17, 20, 21).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v práci zaměřil na poměrně složitou a komplexní problematiku systému řízení IT ve firmě - v konkrétním případě se jedná o Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje. Pro vypracování souboru doporučení a opatření byla zvolena metodika vycházející z komerčního projektu ITIL. Osobně považuji standardizaci procesů vedoucí k zlepšení existujícího stavu obecně za velmi prospěšnou - v případě ochrany života, zdraví a majetku obyvatel za prioritní. Proto považuji hlavní deklarovaný přínos práce - řízení a správu softwarových aktivit (v podstatě automatizovanou evidenci instalovaného software na počítačích HZS) - pouze za pomyslný vrcholek možného ledovce. V tomto ohledu vidím rozpor mezi ambiciózní teoretickou základnou a skromnou praktickou realizací, která je v silách jednotlivce - diplomanta. Na druhou stranu je třeba pozitivně ohodnotit autorovu snahu aplikovat obecné principy do praxe a případně tak nastartovat nejenom zlepšování a zefektivňování vnitropodnikové evidence majetku, ale i procesů, na kterých je závislá kvalita poskytovaných služeb HZS občanům a organizacím.

Na základě výše uvedeného zdůvodnění a především konkrétních připomínek navrhuji toto hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- Jaká část které verze ITIL byla v podmínkách HZS implementována a proč?
- Kdo je zákazníkem v daném případě a jakou přidanou hodnotu pro něho koncepty ITIL představují?
- Jaké jsou očekávané úspory ze zavedení navržených doporučení a opatření?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 7.5.2015

podpis oponenta práce