

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Jana Zdražilová

Název práce: Důvody rozhodnutí soudů o umístění dítěte do ústavní péče

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je ne zcela určitě definovatelný, už jen s ohledem na to, že do rozhodnutí soudu vstoupit i další, ne zcela přesně vymezené okolnosti, např. posouzení chování účastníků soudcem při ústním jednání. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je ukotvit i ve výzkumné části a vyvarovat se tak nebezpečí nepřehlednosti práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce mj. i z důvodu využití praktických studijních zkušeností. Vysoce oceňuji, že si je bakalantka vědoma zásadní změny v postavení dítěte jak v právním pojetí, tak v praktické sociální práci, neboť uvádí nejen práva, ale i povinnosti dítěte,

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Bakalantka věnovala velkou pozornost přípravné části práce, včetně reflexe rizik výzkumu. Bakalantka též zohlednila specifické otázky výzkumného šetření v rámci práva na svobodný přístup k informacím o soudním řízení. V návaznosti na uvedené a stanovení hlavního i dílčích cílů odpovídajícím způsobem vybírala informanty a metody výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky péče soudu o nezletilé děti s výchovnými a rodinnými problémy. Velmi precizně je provedena i transformace dílčích cílů do tazatelských otázek, Výzkumná část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak složité problematiky je třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. K uživatelskému komfortu rovněž přispívá seznam zkratk v úvodu, a seznamy za závěrem práce. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem a tabulkami, včetně zpracování výsledků výzkumu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále trvajících a zvyšující se potřebu specializace sociálních pracovníků v praxi, je práce vhodným materiálem pro potřeby ujasnění si problematických aspektů v postavení dítěte a při ochraně jeho zájmů. Práce bude podkladem pro odborný článek ve spolupráci s vedoucí práce.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, čemu příkládá bakalantka zcela odlišný přístup Okresního soudu v Trutnově k její žádosti o informace? Jakým způsobem zajišťují soudy participační právo dítěte při rozhodování o umístění do ústavní výchovy?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako aktuální a potřebnou pro diskusi. Bakalantka prokázala vysoký zájem o zvolený studijní obor a téma práce. Bakalantka pracovala samostatně, avšak i přes ztíženou situaci s vedoucí práce pravidelně konzultovala a podněty přijímala a zpracovávala.

Jakkoli procenta shody nevyžadují vyjádření vedoucí práce, přesto jsem nucena konstatovat, že hodnotící program není zcela vyhovující. Program vyhodnocuje jako shodu titulní stránku a prohlášení a dále vyhodnocuje citaci právních předpisů, a odborné literatury. Bakalantka cituje autority a obvyklou literaturu oboru. Bakalantka rovněž využila a řádně cituje zdroje, dostupné na webu. V globální informační společnosti lze určitou míru shody s veřejně dostupnými zdroji, pokud jsou řádně citovány, očekávat.

Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 26. dubna 2022

