

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Andrea Stonjeková
Název práce	Frustrace dětí romského etnika ve školním prostředí
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	61 stran
Použitá literatura (počet)	22+5elektronických

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma hodnocené bakalářské práce je velice aktuální (i s ohledem na aktuální trendy ve speciální pedagogice a aktuálnímu dění ve školství). Vztah mezi dětmi ze sociokulturně vyloučeného prostředí a školou je základním faktorem mnoha fenoménů, proto je nesmírně důležité se mu věnovat. Autorka navíc vychází ze své vlastní pedagogické praxe, což práci určuje poměrně vysoký potenciál pro využití výsledků přímo v terénu.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je formulován v úvodu a také na straně 32. Cíl je nastaven poněkud široce a v podstatě se od tématu práce (frustrace ve školním prostředí) trochu vzdaluje, což samozřejmě není primárně ke škodě věci. Bylo by asi vhodné téma i cíle práce specifikovat podle dané cílové skupiny (nejedná se o žáky romského etnika, ale o žáky romského etnika s mentální retardací). Cíle práce považuji v kontextu realizovaného výzkumu za splněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Teoretická část je zpracována poctivě, autorka korektně odkazuje na zdroje a vyváženě cituje. Za zamyšlení by stála logika řazení kapitol, která je na můj vkus trochu „rozházená“ a nepostupuje vždy od obecného ke konkrétnímu. Větší pozornost by si zasloužila otázka specifik vztahu romských dětí a školy.

b) Realizované empirické šetření považuji za solidní. Dílčí výtky bych měl ke kazuistikám žáků, které jsou podle mého názoru zbytečně obsáhlé a v mnoha rozměrech nesouvisí s primárním tématem. Kriticky bych se rovněž vyjádřil k interpretaci dat, která mohla jít více do hloubky a především je občas dost smělá (např. z odpovědi: „...jo, nezlobí se na ně tolik..“ bych neusuzoval na to, že žák nespátřuje rozdíly v přístupu k dětem). Takových případů by se našlo více.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek. Některé odkazy na zdroje nejsou zpracovány podle normy (viz. internetové zdroje).

Otázky k obhajobě práce:

- a) Autorku prosím o vysvětlení interpretace dat (oblasti rozdílů v přístupech, hrdosti na svou etnickou příslušnost atd.).
- b) Jaký je názor autorky na inkluzi žáků s LMR do běžných základních škol?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 28. 4. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba