

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ Bakalářské PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Andrea Stonjeková				
Název práce	Frustrace dětí romského etnika ve školním prostředí				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 55. Str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy 15.	
Použitá literatura (počet): 22 položek	www 5. položek				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			nr
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

a, Předložená bakalářská práce s názvem Frustrace dětí romského etnika ve školním prostředí je celkově dobře vedena. Teoretická část práce by si zasloužila hlubšího rozpracování, zejména v oblastech frustrace, vymezení mentální retardace a vzdělávání. Toto zpracování je poněkud minimalistické.

b, Praktická část je vedena poctivě. Opět se autorka mohla více rozepsat a poskytnout širší pohled, takto práce poskytuje pouze základní informace a to velmi redukované.

Z práce je patrná autorčina zkušenost s danými dětmi, na škodu práce je, že nevyužila více své osobní zkušenosti v bakalářské práci.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a, Jaká motivace je pro tyto děti nejsilnější?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.