

## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Johana Hrubá**

**Název práce: Využití sekundárních metabolitů pro determinaci sterilních stélek lichenizovaných vřeckovýtrusých hub**

**Vedoucí práce: RNDr. Josef Halda, Ph.D.**

**Oponent: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.**

Kritérium	zdůvodnění
Cíle a název práce	Cíle práce byly zvoleny jasně. Název práce vystihuje její náplň.
Vlastní přínos a náročnost	Autorka evidentně řeší problematiku, která ji nadchla a které rozumí. Jako velmi pozitivní hodnotím přesah práce do zaměstnání autorky a předávání zjištěných poznatků studentům a obecně jejich využití ve vzdělávacím procesu.
Rešerše a zdroje	Rešeršní část je vypracována precizně s využitím aktuální literární zdrojů, ale s kritickým a nezaujatým přístupem ke zjištěným skutečnostem. Rešeršní část je obsáhlá, svědčí o snaze autorky postihnout všechny relevantní prameny.
Metody	Autorka využívá osvědčené postupy, které popsala v literární rešerši. Těžiště práce je v laboratoři, práce nejeví žádné známky nedostatku času na zpracování, naopak i v této části je velmi solidní a pečlivá.
Výsledky, zpracování a prezentace dat	Autorka detailně a srozumitelně popsala dosažené výsledky. Práce a její výsledky v této podobě jsou srozumitelné jak odborníkovi, tak i laikovi a je zpracována ve formě souvislého a čtivého textu. Osobně bych doporučil pouze zkrácení kapitoly 3.3., včetně jejího vhodnějšího názvu.
Diskuse a Závěr	Autorka kapitole Diskuse věnovala relativně malou část své práce. Tato kapitola by si zasloužila větší rozvedení, včetně hlubších úvah o dosažených výsledcích. Pro bakalářskou práci je to nicméně dostačující, v případě magisterského studia doporučuji této kapitole věnovat daleko větší pozornost. Kapitola Závěr vhodně shrnuje výsledky celé práce
Literatura	Text BP obsahuje 57 odkazů, které jsou řádně uvedeny v seznamu literatury. Autorka se soustředila na aktuální vědecké práce podpořené staršími ověřenými zdroji. Práci s literaturou považuji za nadprůměrnou, stejně jako počet literárních zdrojů, který by byl uspokojivý i pro práci diplomovou.
Logika textu a formální úprava	Po formální a jazykové stránce je BP v pořádku. V textu je malé množství chyb, které ale nijak nesnižují kvalitu práce, která je členěna logicky, je čtivá a pečlivě zpracovaná.
Otázky	Otázka 1: Máte nějaké vysvětlení pro detekování kyseliny skvamatové ve Vašich vzorcích, i když je v literatuře popsán pouze vzácně? A naopak nepřítomnost kyseliny vulpinové? Otázka 2: V práci zmiňujete konkrétní léčebné účinky některých lišejníků. Víte o konkrétních lécích, případně doplňcích stravy, které lze koupit i na našem trhu?
Výsledné hodnocení	Výsledky BP považuji za záslužné a přínosné. Práce <b>splňuje</b> požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji <b>doporučuji</b> jako podklad k udělení titulu Bc.

**Datum: 31.05.2024**

**Podpis**

