

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vedení týmu v organizaci ČD - Telematika a.s.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bouzek Patrik

Oponent práce: Ing. Robin Čejka, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor předkládané práce se věnoval problematice vedení týmu v organizaci ČD – Telematika a.s. Pro teoretickou část byly použity aktuální zdroje, se kterými autor adekvátně pracoval. V práci je nedostatečně zpracovaná metodika výzkumu (subkapitola 2.4). Chybí informace o velikosti zkoumaného týmu a počtu zaměstnanců, se kterými autor provedl rozhovory. Dále není uvedeno, jakým způsobem autor vybral respondenty pro jeho výzkum, ani kolik zaměstnanců se účastnilo testu manažerského stylu. V následujících kapitolách tyto informace jsou uvedeny, ale měla by je obsahovat především subkapitola pojednávající o metodice výzkumu. V práci je nevhodně užíván termín analýza (vč. v cíli práce). Výrazy jako „analyzovaný vedoucí“ apod. jsou pro odbornou práci velmi nevhodné. Autor v závěru práce popisuje vlastní návrhy, které by měly vést ke zlepšení současného stavu. Návrhy jsou nedostatečně propracované. Jedná se jen o velmi obecná doporučení.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Ve své práci (str. 28) navrhuje: „Dalším doporučením by bylo snažit se posunout styl vedení co nejvíce ke stylu 9,9, tedy týmový vedoucí.“ Jak konkrétně si představujete realizaci tohoto doporučení?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Ve své práci (str. 29) navrhuje: „...doporučení více naslouchat názorům členů týmu a poskytnout jim prostor pro vlastní rozhodování, směřování, a tedy i prostor pro vytvoření role navigátora.“ Jak konkrétně byste toto doporučení v praxi realizoval?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 07.06.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz