



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Mušková

Název práce: Sociální turismus. Panická porucha a cestování

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: *Cílem bakalářské práce je „zjistit, jak cestování ovlivňuje panickou poruchu a popsat problematiku týkající se osob s touto poruchou při cestování. Kvalitativní výzkum formou rozhovorů bude zaměřen na analýzu panické poruchy spojené s cestováním a následné vyhodnocení a hlubší pochopení této problematiky v rámci cestovního ruchu.“ (viz str. 2)*

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 18 %. Po prozkoumání dostupného srovnání s pomocí systému odevzdej.cz nebylo shledáno pochybení. Jedná se zejména o faktické informace k panické poruše, a to z několika publikací stěžejního autora, Práška (v textu práce ale došlo k překlepu ve jménu – Práško x Praško). Tyto informace jsou podobně citovány v několika jiných bakalářských pracích, nejedná se ale o chybu nebo kopírování, odkazy na zdroje jsou u citovaných pasáží řádně uvedeny.

Díličí připomínky a náměty:

V bakalářské práci se vyskytlo jen několik menších nepřesností, z pohledu formální stránky nebo jazykové a terminologické přesnosti.

- Překlep: „zmiňuje, že pokud že pokud...“ (str. 7)
- V odkazech na citace je doporučeno skloňovat jména českých autorů (dle Práška et al...x dle Práško et al...)
- Teoretická část není založena na sekundárním výzkumu, jak je napsáno v metodice, ale vychází z rešerše literárních zdrojů. Není to výzkum.
- Na str. 7 je nedokončená věta a v textu je opomenut odkaz na tabulku 7 a její využití pro tuto informační část.
- Pokud je 3 a více autorů, v odkazu stačí uvést prvního autora et al..
- Část teoretických východisek obsahuje poněkud monotónně zdroje od jednoho autora – ale zde se zřejmě jedná o stěžejního autora. Nutno připustit, že tyto podrobně uvedené teoretické souvislosti po odborné stránce dokládají závažnost onemocnění a možný dopad na cestování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je zaměřena na sociální turismus a panickou poruchu, o níž se v poslední době otevřeně hovoří a mezi studenty (nejen) bohužel jsou osoby, které tímto onemocněním trpí. Podle mého názoru se toto téma ještě více otevřelo s covidovou pandemií a po-covidovým dopadem a společnost se s tím musí vyrovnávat. Tudiž zpracování tohoto tématu považuji za velmi cenné a užitečné. Výzkumná linie je jednoduchá a dobře čitelná, její síla je ve způsobu zpracování a výpovědní hodnotě získaných dat. Zpracování vyžadovalo nejen standardní metodické dovednosti, ale zejména odvalu autorky jít do hloubky velmi silných osobních příběhů a zkušenost přetavit ve zobecnění v daných dimenzích rozhovoru směrem k cestování. BP je z mého pohledu svým přínosem a obsahem velmi zdařilá.

Otázky k obhajobě:

1. Jsou výsledky, které jste zjistila z případových studií, ve shodě/podobné s tím, co radí osobám s panickou poruchou při cestování blog PsychoterapieA (viz kap. 3.5)?
2. Jak dlouho trval osobní rozhovor?
3. Měla jste obavy, že „niterný“ rozbor a vyprávění o problémech a zážitcích s panickými atakami by mohlo vyvolat stres nebo i přímo samotnou ataku?
4. Kam a jak byste systémově zařadila **cestování** v teoretickém rámci v oblasti psychoterapie panické poruchy (viz kap. 3.4.4)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 21. května 2024

podpis