

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Johana Šílená – filmové zpracování a historická realita

Autor: Radka Číhařová

Studijní program: Prezentace a ochrana kulturního dědictví

Studijní obor: B7105 Historické vědy

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lenka Doová, Ph.D.

Oponent: Doc. PhDr. Martin Šandera, Ph.D

U klasického historického oboru by bylo třeba si položit otázku, zda samo téma *Johana Šílená – filmové zpracování a historická realita* je pro studentskou závěrečnou práci tou nejšťastnější volbou. Metodologicky nemůže přinést v zásadě nic nového ať již v medievalistice či v rámci dějin kinematografie. V případě prezentace a ochrany kulturního dědictví se však úhel pohledu mění, obraz života skutečných historických postav stvořený filmovými tvůrci má (často bychom řekli bohužel) nesrovnatelně větší dopad na širokou veřejnost než fundované práce historiků.

Samo zpracování textu příjemně překvapilo. Od první strany je znát entuziasmus, který sám o sobě ještě nemusí zaručit úspěch, ale zde je doplněn pečlivostí a badatelskou pílí. Na velmi slušné úrovni je již zhodnocené historiografie, která sleduje osobnost Johany a jejího manžela Filipa Sličného.

Pojetí je oproti názvu BP zrcadlově obrácené, tedy nikoli představení filmu a poté zhodnocení, nakořik odpovídá charakteristika postav i jednotlivé scény historickým faktům, ale nejprve autorka podává strukturovanou Johaninu biografii založenou především na dílech Antonia de Lalaing a Lozenza de Padilla a poté zhodnocení, jak je konkrétní úsek pojat ve filmu Vincence Arady. Text má jasnou strukturu, autorka zvládla historické řemeslo a k mé velké úlevě je text psán velmi čtivým stylem a (s jistou výjimkou u interpunkce) bez prohřešků proti pravopisu, což je již bohužel u studentských prací spíše výjimkou.

Členění na 9 kapitol při stránkovém rozsahu textu se může zdát na první pohled neadekvátní, ale text přesto nepůsobí nijak roztržštěně a jednotlivé úseky nejsou marginalizovány.

Vedle historických událostí by bylo vhodné zhodnotit, nakořik interiéry staveb, festivity zachycené ve filmu a v neposlední řadě i kostýmy protagonistů odpovídají reáliím z přelomu

15. a 16. století, tuto stránku práce podrobněji nerozebírá, byť v dílčích případech se dotkne i jí.

Polemizoval bych s názorem na účelem scény, kdy Johana při audienci kastilské šlechty přestane grandy a hidalgy vnímat a řeší další domnělou nevěru svého manžela (s.30), nejde jen o ztvárnění Johaniny silné žárlivosti, soudím, že se jedná o jednu z klíčových scén celého filmu, neboť Johana svým chováním podpoří všechny nepřátele, kteří ji označují za duševně chorou osobu. To, co kastilští šlechtici mohli považovat za zlovolné pomluvy, se najednou před jejich očima mění ve skutečnost a Johaně velmi uškodí.

Oceňuji pěkné přílohy, autorka i zde dokázala plně zužitkovat svůj pobyt ve Španělsku v rámci programu Erasmus +.

Závěr: Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 27.5. 2018

Doc. PhDr. Martin Šandera, Ph.D.