



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Karolína Nohejlová

Název práce: Udržitelné produkty a chování spotřebitele

Autor posudku: Ing. Martina Hedvičáková, Ph.D.

Cíl práce: Analýza vlivu označení o udržitelnosti na chování spotřebitele.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková shoda je 6 % procent. Vše je řádně citováno a z tohoto důvodu se domnívám, že práce nevykazuje prvky plagiátorství.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci jsou drobné překlepy a neodborné termíny.

U tabulky č. 2 je chyba v prvním sloupci. Také je částečně tato tabulka duplicitní s předcházející tabulkou. Bylo by vhodné je sloučit.

Rozdílnost stanovených cílů v Zadání DP a v celé práci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce, který je uveden v 2. kapitole: Cíl práce a metodika: „Tato práce si klade za cíl přispět k celkovému úsilí o udržitelnější a odpovědnější spotřebitelské chování a podpořit rozvoj trvale udržitelného obchodního prostředí. Výzkumná otázka tedy bude

„Spotřebitelé, kteří se zajímají o udržitelnost, mají povědomí o určitém chování během nákupu, ale mají toto povědomí i spotřebitelé, jež primárně udržitelnost nezajímá aktivně?“ neodpovídá Zadání DP ani plně anotaci.

Autorka nejprve provedla rešerši článků zabývajících je zvoleným tématem. Přínosem je, že dodržela metodiku PRISMA. V práci však není uvedeno, proč si zvolila databázi ScienceDirect.

Následně provedla interview s prodejci, kteří byli pouze 3. Následně provedla dotazníkové šetření u spotřebitelů. Zkoumaný vzorek byl dostatečný: 190 respondentů. Autorka by měla věnovat větší pozornost metodologii šetření a více ji rozepsat. Např. v jakém období probíhala apod. Také 6. otázka: *„Při nákupu udržitelného produktu mě zajímá i původ, nejen označení v obchodě „udržitelné“ nebo „eko“.“* Vzhledem ke stanovenému cíli, kterým je analýza vlivu označení o udržitelnosti na chování spotřebitele, by měla být tato otázka více rozepsána a respondenti sami odpovídat, o jaké značení se zajímají. Vypovídací hodnota by následně byla vyšší. Zajímavé by také bylo zkoumat i kritéria zákazníků, která výrobek musí splňovat, aby byl považován za udržitelný.

Celou práci tak lze rozdělit na tři samostatné celky, které by jednotlivě stačily na diplomovou práci. Autorka je sice vhodně propojila, ale na úkor hloubky výzkumu. Přínosem je, že výsledky dotazníkového šetření statisticky vyhodnotila.

V 7. kapitole by bylo vhodné porovnat dosažené výsledky s analyzovanými studiemi.

Práce má dostatečný rozsah: 58 stran bez seznamu literatury a příloh. Současně práce obsahuje 53 citovaných zdrojů. Autorka však mohla využít i jiné databáze. Nicméně autorka s nimi pracuje dle požadavků a využila metodiku PRISMA.

Práce je přehledná a obsahuje názorné tabulky a grafy. Také má logickou strukturu. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným, a proto ji lze doporučit k obhajobě.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou C-D. Autorka, ať u obhajoby objasní hlavní cíle práce a jejich naplnění. Výsledek obhajoby pak ponechám na rozhodnutí komise.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaká jsou podle Vás nejdůležitější kritéria, která výrobek musí splňovat, aby byl považovaný za udržitelný?**
- 2. Jakým procentem se podle Vás podílí udržitelné produkty na HDP ČR? Jak se podle Vás bude toto procento vyvíjet do budoucnosti s ohledem na současnou makroekonomickou situaci?**

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 30. srpna 2023

podpis