



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Karolína Nohejlová
Název práce: Udržitelné produkty a chování spotřebitele
Autor posudku: doc. Ing. Ivan Soukal, Ph.D.
Cíl práce: Analýza vlivu označení o udržitelnosti na chování spotřebitele.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 6 %). Systém označil i pasáže s uvedením zdroje, úvodní stranu z její bakalářské práce, popisná část výstupu z SPSS, pouze podobné pasáže včetně několikáslovných útržků vět apod. Práce není plagiátem.

Díličí připomínky a náměty:

K obsahové stránce jsou určité náměty. Studentka se kombinací poctivosti a prací na poslední chvíli dostala do pastí. Většina prací neřeší předpoklady testů, pokud ano, obvykle testování normality ve vzorku vynechává. Zde tomu tak nebylo, resp. po zjištění porušení předpokladu normality Smirnov-Kolmogorov testem dobré shody nemohla pokračovat Studentovým t-testem, a tak zvolila Mann-Whitney U-test. To je věcně v pořádku a je to chvályhodné proti pracím, které ignorují, že testování hypotéz má nějaké předpoklady. Bohužel, díky velmi nerovnoměrnému tempu zpracovávání práce jí již nezbyl čas a Smirnov-Kolmogorov test nezařadila do teorie vůbec a U-test jen velmi stručně. Teorii by dále prospělo popsání Likertovi škály, která je sice běžným nástrojem, ale popis odvození, interpretace škálových průměrů v šetření, různé možnosti škály z jiných výzkumů by diplomové práci prospěly. Podobně na tom je třeba vymezení pojmů pro testování hypotéz jako přesná hladina významnosti, zvolená hladina významnosti apod. Testová kritéria, znění hypotéz pro χ^2 test nebo t-test již práce obsahuje.

Druhým námětem je, že autorka sice má v práci jeden cíl, jen ho opisuje třikrát jinak: zadání práce, anotace, cíl a metodika. Jinak autorka díky sice nárazovým, ale o to intenzivnějším konzultacím, po obsahové stránce práci naplnila již adekvátně. Drobným komentářem je, že autorčina řešerše připomíná spíše cílenou než systematickou, ale na výsledku to nic nemění.

K práci jsou menší formální námitky. Autorka zbytečně často užívá složitá souvětí s vloženými větami. Grafy k U-testu mohly být větší a jejich škála měla být ručně nastavena 1–5 místo 0–6. Přehled sice podají i tak, ale je to formálně chybně a může být matoucí pro někoho, kdo neví, že škála byla skutečně jen 1–5. Občas se objevují drobné formální chyby jako zdvojení mezery, čárky, např. „nebo i bavlnu,“ či řezané“ nebo nepřírozený tvar slova.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Autorka pohledem ze tří možných úhlů analyzovala spotřebitelské chování ve vztahu k udržitelné módě. Jádrem práce jsou kapitoly 5 a 6. Autorka nejprve provádí řešerši pomocí databáze ScienceDirect, aby identifikovala šetření v oblasti spotřebního chování u udržitelně produkováné módy. Na základě jejich zjištění provedla jednokolové rozhovory s majiteli a provozovateli tří obchodů s udržitelnou módou. Získané odpovědi následně promítla do dotazníku vlastního dotazníkového šetření se 190 ženami. Díky tomu se jí povedlo najít styčné plochy, ale i určité nekonzistentnosti ze strany spotřebitelů ve vidění svého vlastního spotřebního chování. Ve prospěch práce hovoří aktuálnost tématu a ochota se pustit do metodologicky složitější cesty k výsledkům.

To se projevilo ve snaze porovnat tři pohledy na věc. Dále se autorka se i správně rozhodla vyhodnotit průzkum po straně plnění předpokladu pro užití t-test, resp. správně užila K-S test a U-test. Bohužel, díky silně nárazovému tempu práce již nezvládla adekvátně doplnit teorii. I přes tento nedostatek ve známce zohledňuji, že vyslyšela metodologické náměty. K formální stránce jsou jen menší náměty.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení B.

Otázky k obhajobě:

Jaký je Váš postoj k identifikátorům jako např. u potravin Nutri-Score, resp. pro módu byste ekvivalent užila také?

Z vašich zkušeností z oboru zkuste odhadnout změnu ve výsledcích pro muže.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradec Králové, dne 31. srpna 2023

podpis