

Historický ústav FF UHK
Posudek bakalářské práce

Autor: Simona Kubátová

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky): *Genius loci města Dobrušky a jeho historický a kulturní základ*

Vedoucí práce: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	B
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	B
Adekvátnost vyvozených závěrů	B
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	A

Hodnocení práce: B

Posluchačka Simona Kubátová si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma *Genius loci města Dobrušky a jeho historický a kulturní základ*. K jeho zpracování přistoupila s velkým osobním zaujetím, protože Dobrušku velmi dobře zná a má k ní silné citové pouto. Přesto se dokázala vyvarovat tomu, aby byla ve svých závěrech nekritická. Při tvorbě BP i závěrečné textaci postupovala autorka velmi pečlivě a systematicky, svůj postup se mnou opakovaně konzultovala a řídila se mými doporučeními.

Téma BP považuji za inovativní, neboť ani regionální literatura Dobrušku tímto způsobem nenahlíží, převážně jde o výklad dějin nebo popis místní architektury. Položit si otázku, v čem spočívá genius loci města, bylo tedy žádoucí.

Bakalářská práce disponuje všemi částmi, které jsou u kvalifikačních prací tohoto typu požadovány. V *Úvodu* autorka vysvětluje svůj záměr, strukturu BP, charakterizuje prameny i literaturu, vyjadřuje se k metodologii a vymezuje cíle BP. Ve třech následujících kapitolách se věnuje fenoménu genius loci, včetně jeho typologie, vychází při tom z relevantní – a poměrně náročné - odborné literatury (kapitola 1.); dále se zabývá historicko-architektonickým základem genia loci Dobrušky, kde se pokouší specifickou atmosféru města odvodit od důležitých dějinných momentů (kapitola 2.); ve třetí kapitole svoji pozornost zaměřuje na způsoby, jimiž se v téma odráží kulturní dění města. V *Závěru* BP autorka

správně shrnuje, k jakým výsledkům dospěla a naznačuje jejich možné využité v dalších výzkumech. Bakalářská práce disponuje funkčními přílohami, jež byly zařazeny do jejího textu, logickým poznámkovým aparátem a správně sestaveným seznamem literatury a pramenů.

Určité rezervy spatřuji v propojení teoretické části BP a teoretického vymezení pojmu *genius loci* s kapitolami, v nichž se posluchačka věnuje historickému a architektonickému vývoji Dobrušky a jejímu kulturnímu dění. Bývala bych uvítala, kdyby nastudovanou teorii do druhé a třetí kapitoly více zakomponovala. Druhá a třetí kapitola by tak ve výsledku mohly působit méně popisným dojmem. Předpokládalo by to ovšem rovněž hlubší analýzu textů, s nimiž studentka pracovala, případně zapojen ikonografického materiálu.

Oceňuji, že autorka dokázala na základě mých upozornění minimalizovat svoje popularizační schopnosti a ukáznila se v mezích odborného textu, nicméně místy její okouzlení „geniem loci města Dobrušky“ přece jen patrné, což pouze konstatuji, nikoli vytýkám.

Bakalářskou práci Simony Kubátové považuji za zdařilou a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji doporučuji k obhajobě a pro její klasifikaci navrhuji známku

B

Konečná známka by se však měla odvinout od obhajoby BP.

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Hradci Králové 31. května 2021