

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Veronika Lehká**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s romskými dětmi a mládeží v Hradci Králové a její následovný vliv na jejich budoucnost**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Cílem předložené bakalářské práce „zjistit, jaké činnosti sociální práce mají vliv na budoucnost romských dětí a mládeže v Hradci Králové, tedy budoucnost bez ohrožení sociálním vyloučením“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C **D** E F

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Za velmi diskutabilní ovšem považuji užití myšlenek Petra Bakaláře v kapitole 2.2.2. Bakalářova monografie „Psychologie Romů“ (stejně jako jeho ostatní texty) nemají obecně v českém diskursu společenských věd příliš vysoké renomé.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaké činnosti sociální práce mají vliv na budoucnost romských dětí a mládeže v Hradci Králové“. Aby bylo tohoto výzkumného cíle dosaženo, položila si autorka dvě výzkumné otázky, z nichž dále vyplynulo dvanáct tazatelských otázek. Tyto otázky byly položeny respondentkám, pracujícím v sociálních službách pro Romy. Celou transformaci cíle do výzkumných a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe užívaných metoda a strategie práce s příslušníky romské minority, ohroženými sociálním vyloučením.

**Otázky k obhajobě:**

S ohledem na to, že ve výzkumném šetření byli dotazováni i pracovníci komunitního centra, bylo celkem nápadné, že mezi užívanými metodami sociální práce nebyla komunitní práce vůbec zmíněna. Jak si autorka práce tuto skutečnost vysvětluje? Je dle autorky textu tato metoda sociální práce při práci s romskými rodinami smysluplně využitelná (a pokud ano, za jakých podmínek)?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

V Hradci Králové dne 22. 4. 2016

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**