



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora(ky)	Klára Vogelová
Název práce	Úloha sociálního pracovníka při práci s mentálně postiženými v o.s. Pferda
Vedoucí práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet): 64 stran	
Přílohy 3	
Použitá literatura	
Počet citací: 213	
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce: Zjistit , jakou roli v občanském sdružení Pferda vykonávají jednotliví sociální pracovníci. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.
2. Hodnocení struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.
3. Hodnocení teoretické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.
4. Hodnocení metodické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).



	Výzkumný soubor (6 informantek) rozdělených do 4 skupin. je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.
7. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka je využila v závěru práce, kde dává návrh preventivních opatření k prevenci syndromu vyhoření v praxi
9. Hodnocení vedoucí práce	Studentka byla velmi aktivní, pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy připravená, diskutovala konkrétní dotazy
10. Otázky k obhajobě	Které jsou nejvýznamnější problémy práce s rodinou mentálně postiženého dítěte.dítěte.

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci

V Hradci Králové 17. 4. 2015

.....
podpis autorky posouzení