

# Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Klára Vogelová**

Název práce: **Úloha sociálního pracovníka při práci s mentálně postiženými v o. s. Pferda**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** výborně

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je „zjistit, jakou roli v občanském sdružení Pferda vykonávají jednotliví sociální pracovníci. Jaká je náplň jejich práce v jednotlivých službách, jak se tato práce liší a zjistit možnost osobního a pracovního rozvoje“ (s. 10). Cíl práce je jasně vymezen a jeho formulace se v průběhu práce nemění.

**Hodnocení struktury práce:** výborně

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska cílů práce. Byl dodržen stanovený rozsah práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** výborně

Odůvodnění:

V teoretické části práce byly rozpracovány všechny klíčové pojmy, autorka využívala adekvátních odborných pramenů, citované a parafrázované informace obohacovala vlastními názory a zkušenostmi. Oceňuji zejména zajímavé informace v kapitole 1.4 Psychické zvláštnosti u osob s mentálním postižením.

**Hodnocení metodické části práce:** velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka formulovala většinou vhodné otázky (polostrukurovaného rozhovoru) vzhledem k cílům práce. Výjimku tvoří otázky týkající se dílčích cílů 3.1 a 3.3.

1. Dílčí výzkumný cíl 3.1 – Zjistit, jak jsou sociální pracovníci s prací spokojeni, případně navrhnout změny. Autorka se na tento cíl snažila najít odpověď pomocí otázky: Co by Vám při Vaší práci nejvíce pomohlo? Z této otázky se dozvíme, co by pracovnícům nejvíce pomohlo, ale nedozvíme se, jak jsou se svou prací spokojeni, případně jaké změny by navrhovaly.
2. Dílčí výzkumný cíl 3.3 – Zjistit, zda práce jedince naplňuje. Autorka se na tento cíl snažila najít odpověď pomocí otázky: Máte pocit, že Vás tato práce naplňuje, nebo se občas cítíte vyčerpaně? Podle mého názoru nejsou v protikladu skutečnosti – naplňuje mě moje práce versus občas se z ní cítím vyčerpaně. Jinými slovy práce může občas vyčerpávat, a přesto nás může naplňovat (což potvrdily i odpovědi pracovníc). Takže vhodnou otázkou k výzkumnému cíli 3.3 je otázka: Naplňuje Vás Vaše práce?

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** výborně

Odůvodnění:

Výsledky z polostrukturovaných rozhovorů jsou přehledně zpracovány podle jednotlivých dílčích cílů. Autorka dokázala množství informací analyzovat a vytvořit zastřešující kategorie.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** výborně

Odůvodnění:

Cíle práce byly splněny. Autorka v závěru práce hodnotila, jaké byly výhody a nevýhody zvolené výzkumné strategie a omezení samotného výzkumu. V práci však chybí porovnání závěrů s teoretickými východisky a interpretace zjištění s výsledky obdobných studií.

**Hodnocení formální stránky práce:** výborně

Odůvodnění:

Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářské práce. Citace umístěné v závorce uvnitř textu citujícího dokumentu jsou v souladu s platnou Směrnicí ředitele ÚSP UHK č. 4/2012).

Chybí Seznam použitých zkratk s výkladem (povinná součást závěrečné práce podle Směrnicí ředitele ÚSP UHK č. 4/2012), přestože se v textu zkratky objevují.

Grafická úprava práce je zdařilá a přehledná.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:** výborně

Odůvodnění:

Práce je přínosná pro praxi sociální práce, neboť přináší přehled o poskytovaných službách v občanském sdružení Pferda, popis jednotlivých služeb, informace o spokojenosti jednotlivých pracovníků a hlavně náměty na možná zlepšení.

**Další připomínky:**

Překvapující je malá časová náročnost rozhovorů, která se pohybovala okolo 17 minut, jak je uvedeno na s. 42, což se nezdá být v souladu s přepisem rozhovoru (viz Příloha C obsahující rozhovor s informantkou č. 1, který má 4,5 strany).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak by zněla tazatelská otázka, pomocí níž by byl splněn dílčí cíl 3.1 (Zjistit, jak jsou sociální pracovníci s prací spokojeni, případně navrhnout změny)?
2. Jaká další zařízení znáte, které se věnují rozvoji osob s mentálním postižením (jehož nabídkou služeb by se občanské sdružení Pferda mohlo inspirovat)?

**Celkové zhodnocení práce:** výborně

Odůvodnění:

Celá práce je na velmi vysoké úrovni po obsahové i formální stránce.

30. 4. 2015, Hradec Králové

Datum, místo

Ing. Mgr. Bc. Marie Faltýnková

Podpis