

Oponentský posudek

Bakalářská práce

Kateřina Holinská

Denní motýli na kolotočnicku ozdobném (*Telekia speciosa*)

Předkládaná bakalářská práce má celkově rozsah přes 50 stran včetně obsahu, vložených grafů, tabulek fotografií a seznamu literatury.

Po formální stránce je práce celkem dobře napsána, množství překlepů nepřekračuje únosnou mez a formulační neobratnosti se vyskytují jen občas.

Poměrně pozorně a správně je vypracován i seznam citací a zacházení s literárními zdroji je v předkládané práci na dobré úrovni.

V kapitole Úvod nalezneme především osnovu práce. Zdůvodnění výběru tématu a vysvětlení významu předkládané práce je bohužel představováno jen jedním třířádkovým odstavcem. To je trochu škoda, protože jistě bylo v silách autorky toto téma lépe rozvinout.

Literární přehled je kvalitně zpracován a ukazuje dobrou orientaci autorky v daném tématu. Čekal bych nicméně nějakou menší kapitolu věnovanou analogickým studiím zaměřeným na využití jiných invazních rostlin motýly. Užitečné by bylo uvést základní známá fakta o fauně denních motýlů ve studované oblasti.

Metodika a popis lokalit umožňují čtenáři udělat si dobrou představu o místech sběru i postupu práce. Bylo by nicméně vhodné doplnit, v jaké denní době a za jakého počasí byl výzkum prováděn.

Ve výsledcích jsou uváděny různé indexy (Chao – 1 estimator, Simpsonův index, Shannon Weanerův index). Bylo by vhodné uvést v metodice, jak byly vypočítávány a podrobněji zde vysvětlit, co znamenají.

Diskuse je poněkud těžkopádná a obohatila by ji např. konfrontace výsledků předkládané studie s údaji o celkové diverzitě této skupiny známé v dané oblasti. Případně by bylo diskutovat i studie zabývající se vlivem invazních rostlin na entomofaunu.

Přes výše uvedené nedostatky předkládaná studie splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala schopnost sběru dat v terénu, jejich hodnocení a tvorbu vlastního odborného textu.

Práci doporučuji k obhajobě.



V Hradci Králové 4. 6. 2023

RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Otázky oponenta:

Na str. 11 se píše, že „Noha je tvořena z pěti částí – kyčle (coxa), příkyčlí (trochanter), stehno (femur), holeň (tibia) a pětičlankové chodidlo (tarsus).“ Je tomu tak u všech nohou všech druhů motýlů zaznamenaných v předkládané studii?

Jaké jsou biotopové preference žluťáčka jižního (*Colias alfacariensis*)?

Jak se jmenuje druh motýla, který je s žluťáčkem jižním zaměnitelný a jaké jsou jeho biotopové preference?