

# Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Michal Severa  
**Název práce:** Vrchnostenská správa a její vztah vůči nekatolickému obyvatelstvu ve vybraných panstvích východních Čech od vydání Tolerančního patentu do zániku patrimoniální správy(1781–1848)  
**Vedoucí práce:** Mgr. Sixtus Bolom Kotari, Ph.D.  
**Oponent:** doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.  
**Obor a forma studia:** Archivnictví, prézenční forma studia

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

K diplomové práci Bc. Michala Severy mám následující drobné poznámky:

1. Do seznamu odborné literatury nepatří titul krásné literatury (např. T. Nováková....)
2. Inventář archivního fondu také nezařazujeme do odborné literatury (např. F. Zahradka ad.)
3. U nevydaných pramenů v závěrečném seznamu nejsou vždy uváděny všechny relevantní údaje (např. Sběrka map...; Sběrka jednotlivin...; Sběrka patentů a tisků...; ad.)
4. V textu nejsou jednotně psaná příjmení pastorů (např. s. 48: *Štetina...Štětina* ad.)

A několik námětů:

1. Doporučuji autorovi diplomové práce, aby toto téma rozšířil na všechna panství ve východních Čechách a dopracoval práci tak, aby mohla být předložena jako práce rigorózní.
2. Zároveň doporučuji, aby se zaměřil i na drobné práce regionálních historiků a muzejních pracovníků (výstavy, katalogy, muzejní sbírky ad.), které často vycházejí i z pramenů soukromých rodinných archivů a mohou zajímavým způsobem výzkum oživit a doplnit.
3. Pokud by se diplomant rozhodl vytěžit také prameny krajských úřadů a katolické církevní správy a sledovat vývoj vzájemných vztahů se správou evangelickou až do jejího plného zrovnoprávnění v roce 1861, má před sebou téma celoživotní, velkého rozměru.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Předložená diplomová práce Bc. Michala Severy je přes výše uvedené drobné připomínky práce excelentní, psaná s přehledem a patřičným nadhledem. Zároveň se jedná o práci napsanou vytříbeným, čtivým jazykem, bez většího množství gramatických chyb.

Autor si zvolil jedinečné, náročné téma jak z hlediska obsahu a rozsahu, tak velmi obtížné i z hlediska výzkumu pramenů. S veškerými metodologickými problémy se vyrovnal bez znatelných pochybností. Rovněž vlastní obsah zpracování je bezproblémový. K prospěchu mu bylo, že se dílčí částí tématu zabýval již během předchozího studia, kdy se podrobně seznámil s prameny a možnostmi jejich využití. K výborné znalosti pramenů a jejich vytěžení mu jistě dopomohla i souběžná praxe odborného archiváře ve Státním oblastním archivu v Zámrsku a vlastní zaujetí tématem.

Celkový příznivý dojem dokresluje dobře vybrané a popsané přílohy.

Diplomová práce Bc. Michala Severy splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji ráda **doporučuji k obhajobě**.

### **Otázky pro diskusi:**

- 1) Z jakého důvodu jste do práce nezařadil údaje o nekatolických města Litomyšle, které by významným způsobem doplnily pasáž o litomyšlském panství?
- 2) Hodláte se tematikou i nadále zabývat?

**V Hradci Králové 6. srpna 2015**

**doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.**

---