

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Kristýna Kořínková

Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: **Edukace v mimoškolním prostředí – příměstské tábory, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 49 (A)

Shrnutí a závěr

Otázku, jak co nejlépe připravit výtvarně orientovaný příměstský tábor, když není k dispozici žádná odborná metodika, ani jiný studijní materiál, si kladl v posledních letech mnohý pedagog působící ve vzdělávací nebo kulturní instituci, které v posledním desetiletí začaly hojně nabízet tyto služby. Před podobnou otázkou stála i diplomantka Bc. Kristýna Kořínková, která se rozhodla realizovat příměstský tábor „*Moje město*“ ve svém rodišti – v Kolíně. Nejprve hledala inspirační zdroje v podobě obrazových dokumentací již realizovaných příměstských táborů (weby různých institucí) a také hledala vhodné výukové formy pro prázdninové výtvarné aktivity. Za účelem zjištění základních informací k organizaci příměstských táborů využila dotazníkové šetření.

Vlastní koncept výtvarného příměstského tábora prezentuje studentka v praktické části diplomové práce. Volila tvůrčí aktivity tematicky spojené s kulturními památkami v Kolíně a zařadila do spektra výtvarných aktivit i ty, které mohla s dětmi uskutečnit venku, v přírodě a ve veřejném prostoru. Výsledná volba aktivit byla pestrá a nabízela dětem strávit volný čas kvalitně.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: 49 (A)

Datum: 1. června 2022

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.