

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Martin Doležal
Název práce	Násilí na fotbalových stadiónech, jako sociologický jev
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2018

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<i>ano</i>	<i>s výhradami</i>	<i>ne</i>

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>	<i>s výhradami</i>	<i>špatná</i>
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>	<i>s výhradami</i>	<i>špatné</i>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>	<i>s výhradami</i>	<i>špatná</i>
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<i>dobré</i>	<i>s výhradami</i>	<i>špatné</i>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Násilí na fotbalových stadiónech a stadionech, na kterých se provozují nejpobulárnější sporty, nabylo v současnosti významný politický rozměr, obecně se spojuje s politickým a ve střední Evropě zejména pravicovým extrémizmem. Sám autor zmiňuje „rasistické pokřiky“. Bezprostředně lze z tohoto konstatování přejít k hypotéze, že fotbalové chuligánství a příslušnost ke skupině fotbalových a snad u nás i hokejových ultras znamená příslušnost ke krajně pravicové subkultuře jako „okrajové kultury revoluce a rebelie“, kterou

autor zmiňuje na str. 23. Odůvodněnost této hypotézy naznačuje i grafika sebe-prezentování ultras ajako organizovaných skupin a jejich jednotlivých členů.

Autor bakalářské práce neměl ambici překročit hranici obsahově bohaté deskripce organizace ultras, která je jinými metodami než participativním pozorováním dosažitelná jen velmi obtížně.

Otázky k obhajobě práce

Ze sociologického hlediska je nejzajímavějším poznávacím přístupem zkoumání fotbalového chuligánství jako specifické subkultury. Čím se tato subkultura v Česku vyznačuje, jak by bylo možné ji popsat?

Je fotbalové chuligánství exkluzivním jevem, nebo lze mluvit obecněji o chuligánství fanoušků populárních kolektivních sportů? Existují literární zdroje popisující chuligánství tohoto typu?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Hodnotím kultivovanou a „čtivou“ stylistiku práce.

Výsledné hodnocení práce

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Navržené hodnocení

„B“

datum a místo

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.