



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Alice Miholová  
Název práce: Sexuální výchova u dětí předškolního věku  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 85 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 48 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka se v teoretické části věnovala problematice sexuální výchovy obecně, specifikům dítěte předškolního věku a možnostem práce v MŠ. Prokázala zde základní orientaci v problematice a v práci s odbornou literaturou. Vzhledem k tomu, že praktická část práce je věnována výzkumu, tak by v teoretické části měly být prezentovány závěry již uskutečněných výzkumů, které se týkají tématu práce. V teorii se objevují i dílčí nedostatky, jako např. v analýze RVP PV jsou poměrně detailně popsány cíle a výstupy, které se týkají/mohou týkat sexuální výchovy, ale chybí zde shrnutí a případně srovnání s jinou literaturou (jsou cíle přiměřené, dostatečné apod.).</p> <p>V části věnované možnostem realizace sexuální výchovy v MŠ mohla autorka čerpat (a případně zhodnotit) i dostupné metodické materiály a knihy zaměřené na oblast sexuální výchovy (řada z nich je v seznamu literatury). Chybí vhléd do témat kontroverzních a hraničních (např. problematika homosexuality - pro předškoláky knížka "Princ a princ"), otázka nesouhlasu rodičů se sexuální výchovou v MŠ apod.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Určitým nedostatkem při stanovení cíle výzkumu a sestavení dotazníku je nejasné východisko - co je vlastně sexuální výchova (viz definice v teoretické části). Není zcela jasné, na co vlastně respondentky odpovídají (stručně řečeno - užší nebo široké pojetí sexuální výchovy, částečně je to však zohledněno v otázce 4). Při zpracování výsledků (shrnutí, diskuse) mohla autorka trochu hlouběji interpretovat získaná data. Například v otázce 4 je jen velmi málo zastoupena odpověď z kategorie "bezpečnost a ochrana dítěte". Není jí tedy věnována pozornost? Nezahrnují učitelky toto téma do sexuální výchovy? U otázky 8 (Jak přichází dítě na svět) mohla autorka zhodnotit, zda jsou odpovědi učitelek/rodičů adekvátní atd.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce splňuje kritéria a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Existují výzkumy zaměřené na téma sexuální výchovy, respektive sexuální výchovy v předškolním věku? Při obhajobě předložte přehled a případně srovnání s výzkumem prezentovaným v DP.

Jsou dle vašeho názoru v RVP PV dostatečně zahrnuta témata sexuální výchovy?

Jaký je váš názor na zahrnutí témat jako je homosexualita nebo antikoncepce do sexuální výchovy předškoláků?

U obhajoby předložte hlubší interpretaci/diskusi některých výsledků výzkumu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 22. 04. 2017