

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora/ky	Štěpán Slezák				
Název práce	Pevnost Josefov jako významná muzejní instituce				
Studijní obor	Prezentace a ochrana kulturního dědictví				
Vedoucí práce	Mgr. Irena Kapustová				
Oponent práce					
Konzultant práce					
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 107 + přílohy					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura:

Dostačující pro bakalářskou práci.

Hodnocení cíle/ů práce

Student se ve své BP zaměřil na pevnost Josefov jako muzejní instituci a za cíl si stanovil objasnit fungování pevnosti jako muzea, primárně zmapovat návštěvnost a profil návštěvníků.

Dalším cílem bylo navrhnout na základě zjištěných skutečností opatření ke zvýšení návštěvnosti a efektivity prezentace objektu.

V části teoretické se autor stručně zabýval historií pevností obecně a Josefova zvlášť. Dále se věnoval přehledu dalších muzejních institucí na území Josefova, které s pevností nesouvisí, což ve výsledku zapříčinilo určitou roztržitost textu.

Autor se v teoretické části zabýval rovněž pojmy jako je muzeum či muzejní pedagogika, což mělo ozřejmit podstatu a zaměření práce. Uvedené pojmy by si zasloužily hlubší rozpracování a těsnější propojení s praktickou částí bakalářské práce.

Stanovený cíl byl ve druhé části práce částečně splněn – na základě jednoduché SWOT analýzy a dalších zjištěných poznatků (včetně zmíněné vlastní zkušenosti jako průvodce dané instituce) byl vytvořen pracovní list, jehož cílovou skupinou jsou nejčastější návštěvníci pevnosti - rodiny s dětmi. Ideální by bylo provést jeho původně zamýšlenou pilotáž.

Přínos bakalářské práce shledávám především v praktické rovině. Pracovní list je dobře využitelný při seznámení návštěvníků s institucí. (Dále by bylo vhodné vytvoření série navazujících aktivit nebo pracovních listů.)

Pracovní listy s řešením nalezneme v přílohách, kromě nich jsou zde tabulky a mapky související s textem bakalářské práce.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ane	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ane	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ane	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ane	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Nadbytečnost některých informací v první části textu (autor na nich trval) na úkor podrobnějšího a kontinuálního rozpracování navazující praktické části. Metoda SWOT analýzy a další kroky ke zjištění potřebných dat jsou logické, vhodné by bylo využití v širším měřítku.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- | |
|---|
| a) Zbytečně široký rozptyl ve stanovení cílů s vysokými nároky na splnění všech.
b) Vhodnější uspořádání textu první poloviny práce s ohledem na zmiňované cíle. |
|---|

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jiné možné formulace cílů respektive stanovení jednoho zásadního.
- 2) Využitelnost práce v praxi konkrétní instituce – jaké návazné kroky by bylo možné učinit

Výsledné hodnocení práce

Práci **doporučuji** – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Hodnocení práce D

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku