

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Kateřina Poláčková**

Název závěrečné práce: **Sociální dopady průmyslové zóny na Rychnovsku**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma je možno považovat v dané lokalitě opravdu za velmi aktuální a hodné pozornosti. Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, *jak samotní zaměstnanci vnímají práci v průmyslové zóně a její dopady na fungování jejich rodin*. Hlavní cíl je rozložen do tří cílů dílčích. Jejich návaznost na hlavní cíl lze považovat za v zásadě dobrou, i když by bylo možno znění hlavního i dílčích cílů a jejich obsahové zaměření ještě lépe propracovat. Jako problematické je možno vnímat to, že hlavní cíl a dílčí cíle jsou formulovány tak, že evokují spíše kvalitativní přístup ke zkoumané realitě, zatímco autorka dále využívá přístup kvantitativní.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má v zásadě standardní strukturu, obsahuje všechny podstatné části.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Snaha autorky definovat v úvodu teoretické části pojem rodina je založena na práci s různými pohledy na rodinu a jejími různými definicemi, což je třeba hodnotit pozitivně. Vzhledem k volbě tématu a významu tohoto pojmu pro celý text by se však dalo předpokládat, že autorka zpracuje tyto pasáže kvalitněji – toto platí v zásadě i pro další pasáže teoretické části textu. Teoretickou část by bylo celkově vhodné ještě více propracovat, aby vytvořila více soudržný a funkční celek.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části textu autorka uvádí hlavní cíl a dílčí cíle, dále následně pracuje s několika hypotézami. Uvádí transformační tabulku, kde popisuje již konkrétní otázky do prováděného dotazníkového šetření. Popisuje a stručně zdůvodňuje výběr výzkumné strategie a nástroje sběru dat. Autorka provedla i předvýzkum. Dále zde charakterizuje výzkumný vzorek a věnuje se rizikům výzkumu. Autorka se v této části, snad kromě etických aspektů výzkumu, věnuje všem podstatným aspektům výzkumného šetření. Na základě celkového zhodnocení kvality provedení

této části práce a zhodnocení celkové „soudržnosti“ výzkumu a promyšlenosti transformačních kroků však navrhuji výše uvedené hodnocení.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky výzkumu zpracovává autorka dle jednotlivých otázek v dotazníku, k uvedeným tabulkám a grafům poskytuje v zásadě adekvátní komentář.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v zásadě naplnila své stanovené cíle, s ohledem na uváděné připomínky.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V textu se vyskytují gramatické chyby, poměrně často pak také drobnější formální a formulační pochybení. Ne vždy autorka pracuje správně s odkazy na zdroje – například odkaz na interní rozhovor na str. 29 a další. Na některých místech uvádí autorka odkazy na zdroje kurzívou (např. str. 20), jinde bez kurzívy (např. str. 21). V textu jsou další formální nedostatky – např. na str. 76 – Seznam použitých zákonů – autorka je uvádí nejednotně a formálně nesprávně, apod.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos výzkumného šetření a textu jako celku pro praxi sociální práce mohl být vzhledem k aktuálnosti a palčivosti zvoleného tématu potenciálně velmi vysoký, je však snížen kvalitou provedení textu - viz uvedené dílčí připomínky. V závěru textu autorka nedává žádná doporučení ani nenabízí možnosti rozvoje.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:** 1. Vysvětlíte slovní spojení „rodina se chová absolutně asociálně“, které uvádíte na str. 17 textu. Vychází tato formulace skutečně z uváděného zdroje?

2. Je vám známa existence *Analýzy místní sítě služeb a návrh její optimální podoby* pro ORP Rychnov nad Kněžnou z roku 2018? Kde v textu jste z ní případně vycházela, kde na ni odkazujete, máte ji uvedenu v seznamu použitých zdrojů?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zásadním pozitivem tohoto textu je, že se v něm autorka snaží poukázat na jeden z velmi významných a v současné době komplexně neřešených problémů vázaných na konkrétní lokalitu v rámci ČR. Je škoda, že se jí nepodařilo přistoupit k němu koncepčněji.

Bakalářská práce splňuje základní nároky kladené této prací. Na základě celkového zhodnocení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hradci Králové dne 2. 8. 2019

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**