

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Martin TICHÝ**

Název závěrečné práce: **Návaznost sociální práce na trestní řízení při pomoci obětem trestných činů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, do jaké míry je v současnosti fungující a efektivní návaznost sociální práce na trestní řízení při pomoci obětem trestných činů a mimořádných událostí...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Autor v úvodu práce vymezuje krizi v souvislosti s oběťmi trestných činů a přibližuje krizovou intervenci jako formu pomoci obětem trestných činů. Dále je vymezena role Policie ČR při práci s oběťmi trestných činů a role sociální práce. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autor využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou bakalářské práce je zjistit, jak je v současné době efektivní návaznost sociální práce poskytovaná civilními institucemi na krizovou intervenci poskytovanou Policií ČR v rámci trestního řízení při pomoci obětem trestných činů a mimořádných událostí v Pardubickém kraji. Autor zvolil adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanoveným cílům práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně analýzu spisové dokumentace a řízené rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru 4 informantů. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

D

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autora. Vyhodnoceny jsou tři dílčí cíle. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni. Schází přehledné souhrnné vyhodnocení a explicitní vyhodnocení hlavní výzkumné otázky práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části byla stanovena podrobná konkrétní doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné překlepy a nepozornosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou využitelné pro praxi. Velmi oceňuji výběr aktuálního tématu sociální práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak na obecné úrovni hodnotíte systém pomoci obětem trestných činů v České republice?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká jsou nejzajímavější zjištění Vaší výzkumné části práce a jaká doporučení jste na jejich základě stanovil?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 29. dubna 2017

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce