

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Marketnigu a managementu
Autor práce: Petra Jelenová
Název práce: Koncept partnerství pro místní rozvoj na příkladu
VHS plus, spol. s.r.o.
Oponent práce: Ing. Věra Plhoňová, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 50

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 16

Připomínky k práci:

Autorka se ve své práci zabývá konceptem partnerství pro místní rozvoj. Jako příkladu je využita společnost VHS Plus, jež byla vyhodnocena při průzkumu mezi obyvateli města Znojma jako 7. nejvýznamnější podnik. Ve své práci navrhuje možnosti zlepšení promotion společnosti. Autorka pracovala samostatně, zejména kapitola 5.5 (Návrhy řešení) jsou výsledkem její vlastní práce. Autorka využívá celkem 30 literárních zdrojů, z nichž dva jsou cizojazyčné. Práce je psána jazykem, který splňuje požadavky odbornosti zpracovaného textu.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci navrhuje vytvoření nových webových stránek a vytvoření katalogu pro zvýšení povědomí a informovanosti o společnosti. Je vytvoření katalogu nezbytné, pokud vezmeme v úvahu zakázkový charakter produkce VHS plus a naopak možnosti prezentace standardních produktů v katalogu?
2. Dále navrhuje uskutečňování zábavného odpoledne pro rodiče s dětmi. Zhodnoťte hlavní zakázky společnosti VHS plus a uveďte jakým způsobem by Vámi navrhovaná odpoledne pro tuto skupinu lidí mohla společnosti prospět k větší prestiži a jak celkově prospět k rozvoji regionu.

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum 13.5.2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	3
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	10
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazeno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	5
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	5
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Kap. 5.5	5
Celkový počet bodů (max 75 bodů):		50

* přiděluji se body pouze z nabídnutých možností