

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Petra KUČEROVÁ**

Název závěrečné práce: **Mediace jako součást restorativní justice**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

B

Odůvodnění: Cílem práce je „...vytvoření přehledného souhrnu aktuálních poznatků o restorativní justici a mediaci...“. Cíl je formulován obecně, upřesněn je cílem praktické části.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění: V úvodu práce autorka přibližuje teorii problematiky restorativní justice, navazuje kapitola zaměřená na problematiku mediace. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní. Drobné výhrady mám k obsáhlým pasážím, které čerpají pouze z jednoho zdroje (např. s. 31-34, 36 – 38).

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Hlavním cílem je „...zmapovat znalosti a názory příslušníků PČR a laické veřejnosti, v otázkách týkajících se restorativní justice a mediace, tedy zjištění současných znalostí a postojů veřejnosti, na základě kterých by bylo možno vyvodit případný rozvoj a směřování restorativní justice a mediace v rámci českého trestního řízení do budoucna...“. Hlavní cíl je v textu formulován poněkud nejednoznačně. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní výzkumnou strategii, konkrétně dotazník. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny čtyři dílčí cíle, které odpovídají prostřednictvím 12 tazatelských otázek na hlavní cíl výzkumu, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použitá technika je vhodná. Zpracováno bylo 160 dotazníků.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Presentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou drobné stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi probační a mediační služby.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (7 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte výhody využití mediace v trestním řízení?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Která zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 20. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce