

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kateřina Vobořilová  
 Název bakalářské práce: Vady řeči v předškolním věku a možnosti její nápravy  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	<b>X</b>		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		<b>X</b>	
aplikaci použitých metod		<b>X</b>	
zpracování empirických dat		<b>X</b>	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			<b>X</b>	
adekvátnost použitých metod			<b>X</b>	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			<b>X</b>	
logická stavba práce	<b>X</b>			
stylistická úroveň		<b>X</b>		
práce s literaturou, včetně citací	<b>X</b>			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>X</b>		
samostatnost při zpracování	<b>X</b>			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		<b>X</b>	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		<b>X</b>	

### 5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje stručně se specifiky dětí předškolního věku a dále se zabývá řečí – významem řeči pro člověka, vývojem dětské řeči, pozornost věnuje podmínkám správného rozvoje řeči. Následně pak stručně charakterizuje vybrané vady řeči, jež se nejčastěji vyskytují u dětí předškolního věku (OVR, dyslálii a vývojovou dysfázii). Dále vymezuje možnosti zajištění logopedické péče o děti předškolního věku (pozor na nepřesně uvedené informace na str. 25 „speciální MŠ“). Za pojítko mezi TČ a PČ BP lze považovat kpt. věnovanou možnostem podpory rozvoje komunikačních dovedností u dětí PV v MŠ.

Hlavním cílem empirické části BP bylo popsat realizaci logopedické intervence ve vybrané MŠ a provést její analýzu s ohledem na užívané zásady, metody a formy práce. Lze konstatovat, že cíl PČ BP byl rámcově naplněn.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu práce, jakož i snahu autorky BP věnovat se zpracování tématu, které je v oblasti preprimární edukace považováno za aktuální. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů (tj. s 27 zdroji), jež užila v souladu s citační normou. Vhodně zvolila k doložení realizace PČ BP fotodokumentaci.

#### 6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ zpracování PČ BP – bylo by vhodné provést hlubší analýzu, ale s ohledem na zaměření studijního oboru – lze považovat aktuální hloubku analýzy za akceptovatelnou;
- ✓ lehký nepoměr mezi rozsahem TČ a PČ BP;
- ✓ obsah podkapitoly 7.2 neodpovídá jejímu názvu.

#### 7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Jakým způsobem je zajištěna logopedická péče o děti s NKS předškolního věku v rezortu MŠMT ČR?
- c) Jakými dokumenty je zajištěna realizace logopedické péče v rezortu MŠMT ČR a intervence o děti s vadami řeči předškolního a školního věku?
- d) Specifikujte doporučení pro praxi vycházející z vyhodnocení cílů/ze závěrů PČ BP – viz podkpt. 7.2 – zde tato doporučení postrádám!?

**Závěr:**

**Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: D.**

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 2. ledna 2020