

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Veronika Nejedlá

Název práce: Rizikové chování dětí v Dětském domově Potštejn z pohledu vychovatelů

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: je velmi aktuální. Problematika rizikového chování dětí a mládeže v dětském domově je tématem, které je velmi důležité zkoumat, analyzovat a popisovat. Množství rizikových jevů, které děti a mládež zasahují, je poměrně velké. Zvláště pak je důležité přemýšlet nad možnými cestami pro adaptaci na život mimo DD po ukončení pobytu – návrat do rodinného prostředí, samostatný život mimo DD apod.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, v případě pokračování v tématu bych doporučil zaměřit se více na publikace pedagogicko-psychologického charakteru.

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 5 %, což hodnotím jako odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech zákonů.

Formální stránka práce:

- Práce má logickou strukturu.
- Za pochvalu stojí konstrukce empirické části, kde studentka poměrně přehledně sestavuje strukturu výzkumného problému, výzkumných otázek, indikátorů (kódů) a tazatelských otázek.
- Interpretace výsledků je na dobré úrovni.
- Struktura témat v minimalistické rovině popisuje základní (výchozí) témata ke zvolené problematice.
- Drobnou výhradu mám ke skutečnosti, že samotné šetření je spíše menšího rázu, studentka dobře interpretuje výsledky a byla pravděpodobně zbytečně skromná v počtu respondentů.

Námět pro diskusi u obhajoby:

- Jaké vidíte cesty pro zjišťování výskytu rizikového chování v DD x jaké cesty jsou využívány.
- Jak hodnotíte validitu svých dosažených výsledků.

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Cíl práce: Cíl práce byl v anotaci a v úvodu formulován poměrně obecně. Nicméně cíl vnímám jako splněný.

Práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 30.4.2019

.....
Podpis vedoucího práce