

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2014-2017

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Miroslav Novotný

**Technické nástroje ochrany soudů a jejich využití při
vstupních bezpečnostních prohlídkách**

Praha 2017

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED STUDIES (PART TIME)

2014-2017

BACHELOR THESIS

Miroslav Novotný

**Technical tools used for protection of courts and judicial
facilities and their utilization during the security check**

Prague 2017

The Bachelor Thesis Work Supervisor: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 05. 02. 2017

Miroslav Novotný

Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat panu PaedDr. Ing. Janu Zelinkovi za trpělivost, inspiraci a pomoc při odborném vedení během psaní mé bakalářské práce.

Anotace

Bakalářská práce se v teoretické části zabývá popisem předpisů a technických prostředků, zajišťujících ochranu soudu a především jejich využití při vstupních bezpečnostních prohlídkách. Rozebírá veškeré postupy a opatření, které se aplikují při kontrolách osob a zásilek. V praktické části zjišťuje, zda příslušníci justiční stráže, veřejnost a zaměstnanci soudu považují zabezpečení budovy za dostatečné. V závěru dojde k celkovému vyhodnocení bezpečnostní situace v justičním objektu a případně se navrhnou změny, které povedou ještě k vyššímu standardu zabezpečení justičního objektu.

Klíčová slova

Bezpečnost, kontrola, ostraha, příslušník justiční stráže, režimová opatření, technické nástroje, vstupní bezpečnostní prohlídka, zabezpečení soudu.

Annotation

The theoretical part of the Bachelor Thesis describes regulations and technical resources ensuring the court protection and mainly their utilization during the security check. The Bachelor Thesis is analysing the procedures and measures applied during the security check of people and goods. Practical part investigates if the court security is considered as sufficient by the Judicial Guard, public and employees of the court. The conclusion consists of overall evaluation of the security situation in the judicial building and alternatively suggest changes which could lead to even higher security standards of the judicial facility.

Keywords

check, member of Judicial Guard, regime measures, Security, security guards, security check, security of judicial facilities, technical tools

ÚVOD.....	9
TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ OCHRANU SOUDU.....	11
1.1 Předpisy upravující výkon služby justiční stráže.....	11
1.2 Předpisy upravující objektovou bezpečnost	12
2 TECHNICKÉ NÁSTROJE OCHRANY SOUDŮ.....	13
2.1 Ostraha.....	13
2.1.1 Povinnosti strážného v prostoru vchodu do budovy	14
2.2 Technické prostředky.....	15
2.2.1 Mechanické zábranné prostředky.....	16
2.2.2 Elektrická zámková zařízení a systémy pro kontrolu vstupů.....	17
2.2.3 Zařízení elektrické zabezpečovací signalizace.....	19
2.2.4 Speciální televizní systémy.....	20
2.2.5 Tísňové systémy.....	21
2.2.6 Zařízení elektrické požární signalizace.....	21
2.2.7 Zařízení sloužící k vyhledávání nebezpečných látek nebo předmětů	22
2.3 Režimová opatření	25
PRAKTICKÁ ČÁST	28
3 ÚČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH PROHLÍDEK.....	28
3.1 Zabránění vnesení zbraně do budovy soudu.....	28
3.2 Zabránění vnesení nástražného výbušného systému do budovy soudu	29
3.3 Zabránění vnesení biologické látky	30
4 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA A ZODPOVĚDNÍ PRACOVNÍCI ZA BEZPEČNOST.....	31
4.1 Bezpečnostní rizika.....	31
4.1.1 Příklady rizik.....	31
4.2 Zodpovědní pracovníci za bezpečnost.....	32
4.2.1 Velitel místní jednotky justiční stráže.....	32
4.2.2 Předseda soudu.....	33
4.2.3 Bezpečnostní ředitel.....	34

5	DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM ZAMĚSTNANCŮ, PŘÍSLUŠNÍKŮ A LAICKÉ VEŘEJNOSTI	35
5.1	Stanovení pracovních hypotéz před provedením dotazníkového průzkumu	35
5.2	Dotazníkový průzkum.....	36
5.3	Vyhodnocení dotazníkového průzkumu	47
6	ŘÍZENÝ ROZHOVOR S BEZPEČNOSTNÍM ŘEDITELEM	48
6.1	Stanovení pracovní hypotézy před provedením řízeného rozhovoru	48
6.2	Řízený rozhovor.....	48
6.3	Vyhodnocení řízeného rozhovoru.....	51
7	NÁVRHY NA ZDOKONALENÍ OCHRANY SOUDŮ	52
	ZÁVĚR	55
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	57
	SEZNAM ZKRATEK	61
	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	64

ÚVOD

Technické nástroje ochrany soudů jsou v dnešní době nedílnou součástí všech takto střežených budov. „*Opatřeními fyzické bezpečnosti jsou ostraha, režimová opatření a technické prostředky.*“¹ Zásady bezpečnosti stojí rozhodujícím způsobem na justiční stráž, tvoří je souhrn využití sil, prostředků a organizačních opatření při výkonu služby, zajišťování pořádku a bezpečnosti v budově soudu a jiných místech výkonu a správy soudnictví a při zajišťování bezpečnosti zaměstnanců soudu.²

Vznik justiční stráže se datuje od 90. let minulého století po pádu komunismu, kdy se začaly množit útoky na zaměstnance soudů. Na to reagovala Česká národní rada a přijala zákon číslo 555/1992 Sb. o Vězeňské službě a justiční stráž ČR ze dne 17. listopadu 1992. Dříve justiční objekty nebyly střeženy vůbec nebo zde pracovali jen vrátní často důchodového věku, kteří neměli žádnou pravomoc kontrolovat vstupující osoby, natož zabránit pronesení střelné nebo jiné nebezpečné zbraně či předmětu.

Justiční stráž je v dnešní době velice dobře známá díky medializaci různých soudních jednání. Organizačně spadá pod VSČR, která je ozbrojenou složkou státu a řídí ji generální ředitel, jež odpovídá za činnost sboru ministru spravedlnosti, který jej jmenuje nebo odvolává z funkce.³ Mezi nejzákladnější činnost justiční stráže je vykonávání strážní služby na vchodech do justičních objektů, kde probíhá kontrola vstupujících osob a veškerých poštovních zásilek a balíků doručovaných Českou poštou či jinými doručujícími společnostmi a soudních spisů, které se převážně mezi soudy pomocí kurýrní služby.

Cílem bakalářské práce je vyhodnocení, zda současné technické prostředky využívané ke kontrole osob a zásilek na vstupech do justičních objektů jsou dostatečně účinné a zda vyhovují alespoň minimálním požadavkům této instituce. Posuzována bude i strážní služba justiční stráže a předpisy upravující výkon služby.

¹ Zákon č. 412/2005 Sb. ze dne 21. září 2005 o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, § 27. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, s. 7526. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

² Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční stráž, Praha 2014, § 109. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

³ Zákon č. 555/1992 Sb. ze dne 17. listopadu 1992 o Vězeňské službě a justiční stráž České republiky, § 1. In: Sbírka zákonů České republiky. 1992, s. 3298. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN:2336-517X

Autor bakalářské práce je zařazen na funkci velitele místní jednotky justiční stráže u Obvodního soudu v Praze. Vzhledem k jeho patnáctiletým zkušenostem ve službě je vhodným zpracovatelem vybraného tématu, které si zvolil jako své téma bakalářské práce. Popisované technické prostředky jsou pro autora práce velice dobře známé, jelikož je často obsluhuje a musí je dokonale ovládat, aby mohl své zkušenosti předávat novým či krátce sloužícím příslušníkům.

TEORETICKÁ ČÁST

1 PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ OCHRANU SOUDU

Předpisy upravující ochranu soudu můžeme dělit do několika kategorií, mezi které patří zákony, vyhlášky, nařízení, instrukce, pokyny a dohody.

Justiční stráž je povinna se řídit všemi předpisy upravující výkon služby, aby při případné nebezpečné situaci, která může na vchodu či v justičním objektu vzniknout, byla veškerá její činnost prováděna opodstatněně dle všech norem a předpisů.

Další činnosti zabezpečení soudu má na starosti vedení soudu v čele s předsedou a bezpečnostním ředitelem, kteří se řídí právními předpisy objektové bezpečnosti.

1.1 PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ VÝKON SLUŽBY JUSTIČNÍ STRÁŽE

Předpisy upravující výkon služby justiční stráže:

- zákon č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů;
- zákon č. 555/1992 Sb. o Vězeňské službě a justiční stráži ČR;
- zákon č. 6/2002 Sb. o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů;
- zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník;
- vyhláška č. 166/2014 Sb., kterou se stanoví vnější označení příslušníka VSČR, prokazování příslušnosti k VSČR a zvláštní barevné provedení a označení služebních vozidel;
- nařízení generálního ředitele VSČR č. 23/2014 o vězeňské a justiční stráži;
- nařízení generálního ředitele VSČR č. 73/2010 o systému řízení bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci a při výkonu služby ve VSČR;
- nařízení generálního ředitele VSČR č. 1/2013 o mimořádných událostech ve VSČR;
- instrukce č. 395/2009-OBKŘ Ministerstva spravedlnosti o justiční stráži;
- pravidla pro výkon strážní služby justiční stráže a rozpis strážních stanovišť,
- pokyny předsedy soudu;
- pokyn generálního ředitele VSČR č. 2/2011, kterým se stanoví postup příslušníků justiční stráže při provádění kontroly osob vstupujících do budovy

Ministerstva spravedlnosti, soudu, státního zastupitelství a jiného místa výkonu soudnictví;

- dohoda ministra spravedlnosti a ministra vnitra ČR č. j.: M-1653/99 o součinnosti soudů a justiční strážě VSČR na straně jedné a orgánů policie ČR na straně druhé v případech ohrožení bezpečnosti a pořádku v budovách soudů a Ministerstva spravedlnosti nebo v jiných místech činnosti soudu a ministerstva.

1.2 PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ OBJEKTOVOU BEZPEČNOST

Předpisy upravující objektovou bezpečnost:

- zákon č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti;

- zákon č. 137/2001 Sb. o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením a o změně zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů;

- zákon č. 262/2006 Sb. zákoník práce;

- zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním;

- vyhláška č. 523/2005 Sb. o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor;

- vyhláška č. 528/2005 Sb. o fyzické bezpečnosti a o registrech utajovaných informací;

- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,

- instrukce č. 500/2002-SOBŘ o zásadách zabezpečení justičních objektů.

2 TECHNICKÉ NÁSTROJE OCHRANY SOUDŮ

Technickými prostředky ochrany soudů jsou zejména mechanické zábranné prostředky, elektrická zámková zařízení a systémy pro kontrolu vstupů, zařízení elektrické zabezpečovací signalizace, speciální televizní systémy, tísňové systémy, zařízení elektrické požární signalizace a zařízení sloužící k vyhledávání nebezpečných látek nebo předmětů.⁴ Tato technika pomáhá zásadním způsobem zefektivnit činnost justiční stráže a často by úspěšný boj proti některým neustále se zdokonalujícím formám kriminality byl bez ní nemyslitelný.⁵ Technické nástroje ochrany soudů v sobě zahrnují i fyzickou ochranu, která znamená ostrahu v podobě justiční stráže a režimová opatření v podobě předpisů a postupů upravující objektovou bezpečnost.

2.1 OSTRAHA

Ostrahu zajišťuje zejména justiční stráž a v některých výjimečných případech i soukromá agentura. V čele místní jednotky justiční stráže stojí velitel, který je přímo podřízen oblastnímu veliteli justiční stráže dané oblasti, kterou má pod sebou určená věznice, jež jednotku zajišťuje personálně a materiálně.⁶

Součástí ostrahy je i obsluha veškerých technicko-zabezpečovacích zařízení ochrany soudu, včetně vnitřních postupů jak tyto prostředky obsluhovat a provozovat. Celá jednotka je také pravidelně proškolená z bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ze základů poskytování první pomoci a dalších důležitých vnitřních předpisů a postupů. Každý rok také probíhá střelecká příprava, použití střelné zbraně na ostrých školních střelbách a použití sebeobránných technik, včetně testů z fyzické zdatnosti příslušníků.

Aby mohl nově nastupující příslušník vykonávat službu na vstupu do budovy soudu samostatně, uběhne asi rok od nástupu k jednotce, kdy musí projít základní odbornou přípravou v Akademii VSČR ve Stráži pod Ralskem, poznat místní poměry u soudu a naučit se obsluhovat technické nástroje ochrany soudu.

⁴ Zákon č. 412/2005 Sb. ze dne 21. září 2005 o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, § 30. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, s. 7526. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

⁵ Tureček, J.: Policejní technika, PAČR, Praha 2005, s. 7, ISBN 80-7251-115-7

⁶ Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážní, Praha 2014, § 128. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

2.1.1 POVINNOSTI STRÁŽNÉHO V PROSTORU VCHODU DO BUDOVY

Strážný justiční strážce má kromě povinností uvedených v zákoně č. 555/1992 Sb. o vězeňské službě a justiční strážci ČR a NGR č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážci tyto další úkoly:

- příslušník při nástupu do služby jako první odblokuje signálně zabezpečovací zařízení služebny, pokladny a serverové místnosti, osobně převezme zbraně a střelivo a provede o tom zápis do Knihy hlášení o průběhu služby vrchního inspektora strážní služby;
- strážní stanoviště na vchodu do budovy je obsazováno půl hodiny před začátkem pracovní doby a služba je zde ukončena půl hodiny po jejím skončení;
- zakáže vstup veřejnosti do objektu soudu mimo pracovní dobu soudu;
- v době, kdy je soud přístupný veřejnosti, vykonává službu u detekčního průchozího rámu a pásového rentgenu zavazadel na vchodu do justičního objektu;
- zabrání vstupu do budovy Obvodního soudu osoby zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných omamných látek, jedná-li se však o osobu předvolanou k soudnímu jednání, informuje o této skutečnosti předsedu příslušného senátu nebo samosoudce, který osobu předvolal, a dále se řídí jeho pokyny;
- zajistí úschovu zbraně a jiných nebezpečných předmětů od osob vstupujících do objektu a vyhotoví záznam o uložení zbraně ve dvou kopiích;
- dožaduje-li se občan osobní návštěvy u předsedy soudu nebo jiných pracovníků soudu, je příslušník povinen tyto funkcionáře informovat a v případě uskutečnění návštěvy zajistit doprovod občana na místo jednání, kde setrvá, než se příslušná věc projedná, pokud funkcionář nerozhodne jinak;
- vyžaduje-li osoba s tělesným postižením, která je odkázána při pohybu na invalidní vozík, nebo její doprovod asistenci další osoby, oznámí toto strážný veliteli jednotky a dále se řídí jeho pokyny; strážný je oprávněn požádat o pomoc další osoby, aby byl občan bezpečně dopraven na místo jednání; poskytnutí pomoci nesmí narušit nebo ohrozit plnění úkolů justiční strážce při zajištění bezpečnosti a pořádku v objektu soudu;

- pokud se v objektu soudu zdržuje neoprávněně osoba, je příslušník povinen zjistit její totožnost a v případě podezření na spáchání trestného činu zajistí předání této osoby Policii ČR;

- v odůvodněném případě zajistí osobní prohlídku v nejbližší jednací síni.⁷

Pravidla, která tyto povinnosti upravují, jsou pro každý soud speciálně sestavena, aby vyhovovala místním podmínkám soudu a justiční strážce. Na jejich realizaci se podílí vedení soudu, velitel místní jednotky justiční strážce a oblastní velitel justiční strážce. Následně je schvaluje nejdříve ředitel věznice a poté předseda soudu.

Obrázek 1: Uniforma justiční strážce



Zdroj⁸

2.2 TECHNICKÉ PROSTŘEDKY

Technické prostředky jsou většinou speciálně vyvíjeny pro použití v těchto objektech. V době globalizace a volného pohybu osob, kdy hrozí různé teroristické útoky, je tato technika doslova nezbytná k zajištění bezpečnosti. Důležitá je jejich

⁷ Pravidla pro výkon strážní služby justiční strážce při Obvodním soudu pro Prahu 3, Praha 2015, s. 3. Dostupné z: Strážní dokumentace justiční strážce dle NGR č. 23/2014 §125 vedená na služebně.

⁸ Uniforma justiční strážce [online]. ©2011 [cit. 2016-08-03]. Dostupné z: <http://www.vscr.cz/vazebn-i-veznice-litomerice-80/o-nas-1593/personal-663/uniformy-prislusniku-vs-cr-8321>

rychlá reakce na narušení pachatelem a rychlé informování ostrahy schopné v další činnosti pachateli zabránit a dopadnout jej prakticky ještě na místě činu.⁹

Na vyspělém pracovišti bezpečnostních prohlídek musí vzájemně dobře spolupracovat několik přístrojů založených na zcela jiných fyzikálních principech a spolehlivost takových kombinací pak záleží pouze na příslušnících, jejich znalostech a pravidelných servisních prohlídkách.¹⁰

2.2.1 MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ PROSTŘEDKY

Mezi tyto prostředky patří:

- základní mechanická zařízení (dveře, okna a závory),
- zamykací zařízení,
- zasklení odolné útoku (proti vrženým předmětům),
- dveře odolné proti násilnému vniknutí,
- bezpečnostní schránky,
- mříže.¹¹

Obrázek 2: Vstup do budovy soudu zabezpečen vraty a mříží



Zdroj¹²

⁹ Uhlář, J.: Technická ochrana objektů II. díl – Elektrické bezpečnostní systémy II., PAČR, Praha 2004, s. 16, ISBN80-7251-235-8

¹⁰ Tureček, J.: Policejní technika, PAČR, Praha 2005, s. 15, ISBN 80-7251-115-7

¹¹ Paták, J. a kol.: Zabezpečovací systémy Situační prevence kriminality, Armex, Praha 2000, s. 13-21, ISBN 80-86244-13-X

¹² Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

2.2.2 ELEKTRICKÁ ZÁMKOVÁ ZAŘÍZENÍ A SYSTÉMY PRO KONROLU VSTUPŮ

Elektrická zámková zařízení slouží k lepšímu zabezpečení objektu, místo klíčů se využívají čipy, které otevrou dveře jen osobě, která má oprávnění do objektu či kanceláře vstoupit. Tento systém je bezdrátový, dálkově programovatelný, umožňuje automatické odblokování zámku pro volný průchod v nastaveném časovém intervalu a možnosti otevření z vnitřní strany bez použití čipu.¹³ Po pracovní době tento systém automaticky uzamkne všechny vchodové dveře nebo vrata do budovy soudu, aby zamezil vstupu neoprávněným osobám.

Obrázek 3: Ukázka čipového zámku



Zdroj¹⁴

Systémy pro kontrolu vstupů umožňují justiční strážci kontrolovat vstup veřejnosti do objektu. Pro příklad je uveden objekt, kde autor slouží. Zde vedou z průjezdu soudu do budovy dva vchody, které jsou osazeny posuvnými dveřmi. Jedny vedou přes kontrolní stanoviště justiční stráže, kde probíhá vstupní bezpečnostní prohlídka.

¹³ Salto, Elektronické zámky [online], ©2014 [cit. 2016-08-08]. Dostupné z: <http://www.salto-servis.cz/produkt/>

¹⁴ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

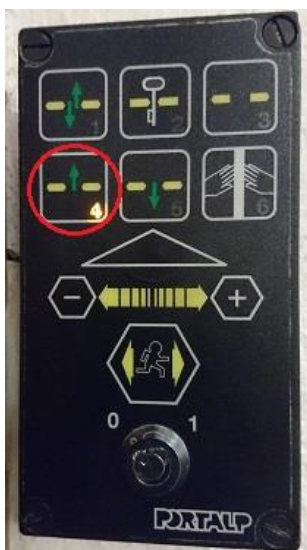
Obrázek 4: Vstupní kontrolní stanoviště justiční stráže



Zdroj¹⁵

Druhé dveře jsou nastaveny pomocí ovládacího panelu pouze na východ, aby se předešlo vstupu nepovolaným osobám. Vstup je umožněn jen pomocí čipu zaměstnance.

Obrázek 5: Ovládací panel posuvných dveří v poloze východ



Zdroj¹⁶

¹⁵ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

¹⁶ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

Kontrola vstupu zaměstnanců probíhá pomocí elektronické docházky, kdy ráno přichází zaměstnanec potvrdí pomocí čipu svůj příchod, v poledne čerpání přestávky a posléze odchod ze zaměstnání. Tento systém má výhodu, že zaměstnavatel má přehled, kolik lidí se nachází v budově při případné nenadálé situaci např. evakuace budovy.

Obrázek 6: Docházkový systém



Zdroj¹⁷

2.2.3 ZAŘÍZENÍ ELEKTRICKÉ ZABEZPEČOVACÍ SIGNALIZACE

Nejdůležitější součástí elektrické zabezpečovací signalizace je poplachová ústředna, která plní tyto hlavní úkoly:

- přijímá a hodnotí signály přicházející od jednotlivých detektorů;
- spouští poplachová zařízení (akustické sirény, optickou signalizaci apod.);
- předává hlášení na místa, která mohou poskytnout pomoc nebo zajistit kvalifikovaný zásah;
- zajišťuje napájení elektrickou energií;
- oznamuje poruchy, např. na magnetických čidlech;
- oznamuje stav zapnuto/vypnuto.¹⁸

Ústředna je umístěna ve služběně justiční strážě, kde se v pracovní době vždy nachází alespoň jeden příslušník, který může reagovat na případný poplach a zajistit rychlé řešení vzniklé situace. V mimopracovní době jsou veškeré signály přesměrovány

¹⁷ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

¹⁸ Paták, J. a kol.: Zabezpečovací systémy Situační prevence kriminality, Armex, Praha 2000, s. 24, ISBN 80-86244-13-X

na pult centralizované ochrany. Jedná se o pracoviště policie ČR, kde jsou přijímány a následně vyhodnocovány informace z technických bezpečnostních systémů.¹⁹ Následně jsou k objektu soudu přivolány pohotovostní hlídky PČR a justiční strážníci z Městského soudu v Praze, kde jsou uloženy klíče, čipy a přístupová hesla, a proběhne kontrola objektu.

Obrázek 7: Poplachová ústředna



Zdroj:²⁰

2.2.4 SPECIÁLNÍ TELEVIZNÍ SYSTÉMY

Speciální televizní systémy CCTV slouží k okamžitému přehledu o dění v bezprostřední blízkosti objektu soudu a vstupu dovnitř, kontrole vstupujících osob, monitorování jednacích síní a chodeb budovy.²¹

Systém CCTV můžeme rozdělit na několik součástí, které jsou na sobě závislé:

- televizní kamery snímající obraz sledované scény;
- zobrazovací jednotky kamerových systémů, zkráceně monitory, sloužící k zobrazení dějů snímaných kamerovým systémem;
- záznamové zařízení, jehož účelem je vytvořit záznam obrazu snímaného kamerovým systémem, také umožňuje připojení více kamer do jediného zařízení (multiplex) a sledování obrazů z kamer na více monitorech nebo na vzdáleném počítači,

¹⁹ Laucký, V.: Technologie komerční bezpečnosti I, UTB, Zlín 2009, s. 45, ISBN 978-80-7318-889-4

²⁰ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

²¹ SKS Blansko, Bezpečnostní systémy [online], ©2012 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <http://www.sksblansko.cz/cz/nabidka-sluzeb/bezpecnostni-systemy/kamerove-systemy.html>

možnost vícenásobného digitálního přiblížení, vyhledávání záznamu pomocí času nebo události a možnost archivace na DVD nebo USB.²²

2.2.5 TÍSŇOVÉ SYSTÉMY

Tísňový systém je rozmístěn po celé budově soudu a to zejména v kancelářích a jednacích síních. Slouží k neprodlenému přivolání justiční stráže na dané místo, kde je stržen tísňový hlásič a okamžitému řešení vzniklé situace. Ke snadné detekci místa nouze slouží justiční strážci systém Alvis, který na monitoru ve služebně zobrazí nákres daného patra a kanceláře, kde je nutné zasáhnout. Všechny tísně současně odcházejí také na PCO, který následně volá zpět na služebnu justiční stráže, zda není potřeba pomoc PČR.

Obrázek 8: Ukázka zobrazení nákresu podlaží ze systému Alvis



Zdroj:²³

2.2.6 ZAŘÍZENÍ ELEKTRICKÉ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE

EPS je komplexní systém elektronické ochrany, který slouží v objektu soudu pro zvýšení požární bezpečnosti, a jejím základním úkolem je včasné rozpoznání prvotních příznaků požáru a ohlášení této události justiční strážci a PCO.²⁴ Většina požárů začíná

²² Loveček, T., Nagy, P.: Bezpečnostné systémy – Kamerové bezpečnostné systémy, EDIS, Žilina 2008, s. 83; 147; 189 a 207, ISBN 978-80-8070-893-1

²³ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

²⁴ Laucký, V.: Technologie komerční bezpečnosti I, UTB, Zlín 2009, s. 61, ISBN 978-80-7318-889-4

v prahové fázi kouřem, proto je výhodné odchytil hrozící požár v této fázi, kdy ještě nevznikly velké škody, a nejvhodnějším čidlem je hlásič kouře.²⁵

V pracovní době justiční stráž zjistí, zda nejde o falešný poplach a v případě požáru začne s vyklížením budovy a ohlášení vzniklé situace na PCO, případně telefonem na tísňovou linku. Po pracovní době dochází k automatické aktivaci IZS.

Obrázek 9: Detekce vznikajícího požáru v jednotlivých vývojových fázích



Zdroj²⁶

2.2.7 ZAŘÍZENÍ SLOUŽÍCÍ K VYHLEDÁVÁNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK NEBO PŘEDMĚTŮ

V justičních objektech jsou zpravidla k vyhledávání nebezpečných látek nebo předmětů využívány průchozí rámové detektory kovů, ruční detektory kovů a pásové rentgeny zavazadel. Detektory kovů jsou nejrozšířenější zařízení k vyhledávání kovových předmětů na pracovištích justiční stráže, avšak dnešní nekovové materiály z keramiky, karbonu a polymerů jejich účinnost snižují, protože je nedokáže detekovat.²⁷

²⁵ Paták, J. a kol.: Zabezpečovací systémy Situační prevence kriminality, Armex, Praha 2000, s. 41-42, ISBN 80-86244-13-X

²⁶ Internetový časopis 112 HZSČR ročník VII číslo 6/2008 [online], ©2008 [cit. 2016-08-26]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-vii-cislo-6-2008-293386.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>

²⁷ Tureček, J.: Technické prostředky bezpečnostních služeb II – Detektory pro bezpečnostní prohlídku osob, zavazadel a osob, PAČR, Praha 1998, s. 28, ISBN 80-85981-81-5

Průchozí rámové detektory slouží k vyhledávání zbraní a jiných nebezpečných kovových předmětů, proto se jejich citlivost nařídí tak, aby reagoval i na ty nejmenší typy zbraní, které chceme detekovat, na menší kovové předměty už ale ne. Nastavovat vyšší citlivost není technický problém, ale pak detektor ztrácí efektivnost, jelikož reaguje i na nejmenší kovové součásti oděvu a počet falešných poplachů je vysoký.²⁸

Dnešní generace detektorů používaných v budovách soudů využívají i tzv. zónové indikátory, které používají červené LED skládající se z vertikálních segmentů, které mohou být rozsvíceny samostatně a zobrazí přibližnou výšku, kde se kovový předmět u kontrolované osoby nachází.²⁹

Obrázek 10: Zónové indikátory rámového detektoru



Zdroj:³⁰

Ruční detektor kovů je užitečným doplňkem průchozích detektorů kovů, a to pro případné přesné dohledání polohy kovové položky na těle osoby v případě pozitivní detekce průchozím detektorem a neschopností tuto položku najít.³¹

²⁸ Tureček, J.: Policejní technika, PAČR, Praha 2005, s. 20-21, ISBN 80-7251-115-7

²⁹ Rapiscan systems, Instalační a uživatelská příručka Metor 6M, s. 51, 92102916 REV 1, 76 stran. Dostupné z: dokumentace velitele místní jednotky justiční stráže

³⁰ Zónové indikátory [online], ©2016 [cit. 2016-08-30]. Dostupné z: http://www.rapiscansystems.com/en/products/ps/productsmetor_6m

³¹ Tureček, J.: Technické prostředky bezpečnostních služeb II – Detektory pro bezpečnostní prohlídku osob, zavazadel a osob, PAČR, Praha 1998, s. 35, ISBN 80-85981-81-5

Obrázek 11: Ruční detektor kovů



Zdroj³²

Pásové rentgeny zavazadel slouží ke kontrole veškerých zavazadel osob vstupujících do budovy a pošty. Činnost rentgenu je založena na převodu rentgenového záření na elektrické signály, které po zpracování vytváří klasický televizní obraz.³³

Rentgen zobrazuje ve třech barvách, kde oranžová představuje organické materiály, zelená látky s velkou hustotou a modrá anorganické látky.³⁴

Obrázek 12: Ukázka zobrazení zavazadel v základním režimu rentgenu



Zdroj³⁵

³² Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

³³ Tureček, J.: Policejní technika, PAČR, Praha 2005, s. 22-24, ISBN 80-7251-115-7

³⁴ Rapiscan systems, Rentgenový systém Rapiscan 6xx XR manuál operátora, 2006, s. 44-46, 9210632 Rev. 4, 128 stran. Dostupné z: dokumentace velitele místní jednotky justiční stráže

³⁵ Vlastní fotografie autora bakalářské práce, 2016

Rentgeny nám tedy pomáhají k rychlé a velmi důkladné kontrole zavazadel a pošty, kdy pomocí nich lze odhalit nože, nástražná výbušná zařízení, střelné zbraně, elektrické paralyzéry, pepřové spreje, jiné nebezpečné předměty a také drogy, na které nejsou primárně prohlídky u soudů zaměřeny.³⁶

2.3 REŽIMOVÁ OPATŘENÍ

Základní definice režimových opatření stanoví souhrn administrativních, kontrolních a organizačních opatření a oprávnění směřujících k zajištění chráněných objektů a zájmů. Realizace systému vnitřního pořádku závisí na osobách, které ho musejí dodržovat, ale i na kontrolní činnosti zajišťující dodržování těchto pravidel a opatření.³⁷

Nejdůležitějšími opatřeními můžeme chápat vnitřní pokyny a opatření předsedy soudu, které upravují režim vstupu zaměstnanců, účastníků soudních jednání a návštěv do budovy soudu, kanceláří a jednacích síní. Zpravidla se kontroluje jen veřejnost, advokáti, notáři a soudní exekutoři. Zaměstnanci vstupní kontrolou procházejí nemusejí, s podmínkou předložit průkaz zaměstnance na vyžádání justiční stráže.³⁸ V pracovních dnech se o dodržování pokynů stará justiční stráž a v mimopracovní dobu mají vstup povolen jen proškolení soudci a zaměstnanci mající pohotovost. Tento režim samozřejmě platí v objektu, kde je ostraha zajištěna jen v pracovní době. Rozhodnutí, jaký režim služby v justičním objektu bude vykonáván, je na Ministerstvu spravedlnosti ČR na základě žádosti Generálního ředitelství VSČR a konkrétního soudu. Toto rozhodnutí předchází podrobná analýza, která zkoumá např. umístění, velikost a důležitost justičního objektu.

Dalšími režimovými opatřeními jsou přístupy do kanceláří či jednacích síní budovy soudu, kdy každý zaměstnanec má přístup jen do místností jemu určených. Toho lze dosáhnout systémem čipových klíčů, které vydává bezpečnostní ředitel, jenž má tento

³⁶ Tureček, J.: Technické prostředky bezpečnostních služeb II – Detektory pro bezpečnostní prohlídku osob, zavazadel a osob, PAČR, Praha 1998, s. 40, ISBN 80-85981-81-5

³⁷ Zákon č. 412/2005 Sb. ze dne 21. září 2005 o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, § 29. In: Sběrka zákonů České republiky. 2005, s. 7526. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

³⁸ Opatření předsedy soudu pro Prahu 3, č.j.: 50 Spr 359/2012 ke zlepšení podmínek pro výkon činnosti justiční stráže při zajišťování bezpečnosti osob v budově Obvodního soudu pro Prahu 3, s. 1. Dostupné z: sbírka(\\osa3-fs2)(l:)

system na starost a zodpovídá za něj. Justiční stráž má generální čip, který umožní vstup do všech místností z důvodu bezpečnosti objektu, zaměstnanců nebo při požáru.

V každém justičním objektu se nachází místnosti, kde se ukládají utajované dokumenty a server intranetu, které musejí mít speciální zabezpečení opravňující vstup jen pověřeným osobám, aby nedošlo k úniku informací.³⁹ Další zabezpečenou místností je služebna justiční stráže, z důvodu uložení střelných zbraní, přítomnosti CCTV systému, bezpečnostní signalizace a záložních zdrojů bezpečnostní signalizace. „*Služebna, která může být i zároveň kanceláří velitele místní jednotky, je označena viditelným štítkem s nápisem „JUSTIČNÍ STRÁŽ“ a zajištěna proti vstupu nepovolaných osob.*“⁴⁰ V mimopracovní době jsou všechny tyto místnosti zabezpečeny elektronickým zabezpečovacím zařízením napojeným na PCO, který v případě poplachu vyšle zásahovou jednotku policie a justiční stráže z objektu, kde se slouží nepřetržitá služba.

Pokud není stanoveno vnitřním pokynem předsedy soudu, které jsou nadřazené vnitřním předpisům VSČR, další režimová opatření pro justiční stráž stanovuje Generální ředitelství nebo ředitel mateřské věznice. Mezi tyto nejzákladnější režimová opatření patří nařízení a pokyny upravující jak postupovat při kontrolách vstupujících osob, jak postupovat v určitých krizových situacích, povinnosti strážného na vchodu do budovy soudu, různá obecná ustanovení, použití donucovacích prostředků, všeobecné povinnosti strážného, zajišťování soudního jednání, ochrana utajovaného svědka, povinnosti při vyklizení jednací síně, povinnosti při doprovodu pracovníka mimo justiční objekt, povinnosti při přepravě cenin a finanční hotovosti, zajištění soudního jednání mimo budovu, doručování dokumentů a zásilek, zjišťování totožnosti osob, provádění osobní prohlídky, provádění služebního zákroku proti osobě, vyklizení justičního objektu po nahlášení uložení výbušniny a další povinnosti, úkoly a postupy.⁴¹

Režimová opatření stanovuje i Ministerstvo spravedlnosti, které rozhoduje o režimu služby justiční stráže na konkrétním soudu podle velikosti, umístění a důležitosti justičního objektu, takže služba probíhá buď v denním režimu, nebo nepřetržitě

³⁹ Zákon č. 412/2005 Sb. ze dne 21. září 2005 o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, § 24. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2005, s. 7526. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

⁴⁰ Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážci, Praha 2014, § 111. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

⁴¹ tamtéž, § 108 až § 144

režimu. Denní režim služby justiční stráže zabezpečuje budovu soudu vždy půl hodiny před pracovní dobou, během dne a půl hodiny po pracovní době, jinak je budova zabezpečena pomocí elektronické zabezpečovací signalizace. V nepřetržitém režimu je budova otevřena jako v denním režimu, ale v mimo pracovní době neustále probíhá střežení pomocí justiční stráže a i elektronického zabezpečovacího zařízení.

PRAKTICKÁ ČÁST

3 ÚČINNOST BEZPEČNOSTNÍCH PROHLÍDEK

Účinnost bezpečnostních prohlídek závisí z velké části na odvedené práci a umění justiční stráže obsluhovat detektory a rentgen na vchodu do justičního objektu. Příslušníci při nástupu do služebního poměru musí absolvovat nástupní kurz vězeňské služby, kde se učí základům služby justiční stráže. Výuka obsahuje teoretickou část a hlavně praktickou, kde se školí z komunikace, sebeobrany, použití střelné zbraně, obsluhy detektorů a rentgenu. Po návratu z kurzu k místní jednotce již může nový příslušník sloužit na strážním stanovišti bez dohledu zkušeného kolegy, ale zpravidla kvůli zapracování první měsíc ještě slouží pod dohledem.

3.1 ZABRÁNĚNÍ VNESENÍ ZBRANĚ DO BUDOVY SOUDU

Pokud příslušník dodrží správný postup při kontrole vstupujících osob, nemělo by se stát, že někdo pronese zbraň nebo jiný nebezpečný předmět.

Před samotnou kontrolou musí příslušník seznámit vstupující osobu s průběhem prohlídky a dotazem zjistit, zda u sebe nemá střelnou či jinou zbraň. Poté ji vyzve k odložení veškerých kovových předmětů, které má u sebe v kapsách a jdou jednoduše sundat, např. hodinky. V zimním období lze požádat i o sundání svrchního oděvu, např. kabát a všechny tyto věci zkontrolovat za pomoci rentgenu zavazadel. Po odložení všech kovových předmětů může kontrolovaná osoba projít rámovým detektorem kovů. Zazní-li výstražný signál rámu, musí příslušník dohledat kovový předmět ručním detektorem kovů. Dojde-li při kontrole zavazadel a osobních věcí rentgenem k podezření, že je tam zbraň či jiný nebezpečný předmět, může příslušník za asistence kontrolované osoby do zavazadla nahlédnout a zkontrolovat ji vizuálně. V případě vstupu osob s dětským kočárkem nebo osoby na invalidním vozíku příslušník kontroluje pomocí ručního detektoru kovů, vizuálně a po předchozím dovolení kontrolované osoby i ručním prohledáním.⁴²

⁴² Pokyn generálního ředitele VSČR č. 2/2011, kterým se stanoví postup příslušníků justiční stráže při provádění kontroly osob vstupujících do budovy Ministerstva, soudu a jiného místa výkonu soudnictví, Praha 2011, § 4. Dostupné z: http://webportal/vs/spravni/le_g/PG/Forms/AllItems.aspx

V současné době je však na trhu mnoho zbraní z materiálů, které současná technika používaná v justičních objektech neodhalí. Mezi tyto materiály patří keramika, karbon a polymery. Vnesení těchto zbraní a jiných nebezpečných předmětů tak justiční stráž nedokáže zabránit.⁴³ Dalším rizikem mohou být zaměstnanci soudu, kteří se při vstupu do budovy nekontrolují.

3.2 ZABRÁNĚNÍ VNESENÍ NÁSTRAŽNÉHO VÝBUŠNÉHO SYSTÉMU DO BUDOVY SOUDU

Všem poštovním a jiným zásilkám, které přicházejí poštou nebo formou doručovacích společností, věnuje justiční stráž velkou pozornost. Veškeré příchozí úřední zásilky procházejí rentgenovou kontrolou, včetně soukromých zásilek, které si nechali zaměstnanci zaslat na adresu soudu.

Nebezpečné zásilky mívají různé podezřelé znaky, které by měly justiční stráž upozornit, že by mohlo jít o výbušný systém. Mezi tyto znaky patří nerovnoměrné rozložení váhy, příliš mnoho známek či chybně napsaná adresa, která může upozornit, že zásilka pochází třeba ze zahraničí. Neodpovídající podací razítko vzhledem ke zpáteční adrese, či zcela chybějící zpáteční adresa. Mastné skvrny a nepřiměřené množství balícího materiálu zalepené lepenkou jsou také podezřelé. Varovat by mělo zavedení jednoho konce provázku do vně zásilky, které může po zatažení výbušný systém aktivovat. Podezřelý je i vyčnívající drát nebo staniol a šplouchající kapalina uvnitř balíku.⁴⁴

Při obdržení nebo zajištění podezřelé zásilky platí obecné zásady. Okamžitě přestat se zbytečnou manipulací. Rovněž je zakázáno v blízkosti podezřelého předmětu, používat jakékoliv rádiové přístroje. Dále se vyrozumí policie a vypracuje seznam lidí, kteří se zásilkou nebo zavazadlem přišli do styku.⁴⁵

Pokus o vnesení výbušného systému však může zkusit i někdo z veřejnosti, vstupující do justičního objektu za účelem soudního jednání nebo nahlížení do spisu. V tomto případě opět záleží na ostražitosti justiční stráže a zkušenosti příslušníka, aby

⁴³ Tureček, J.: Technické prostředky bezpečnostních služeb II – Detektory pro bezpečnostní prohlídku osob, zavazadel a osob, PAČR, Praha 1998, s. 94, ISBN 80-85981-81-5

⁴⁴ Opatření předsedy soudu pro Prahu 3 č. j.: 50 Spr 169/2015 k manipulaci s poštovními a jinými zásilkami v prostorách soudu, čl. 5. Dostupné z: sbírka(\\osa3-fs2)(l:)

⁴⁵ tamtéž, čl. 6.

tento nebezpečný předmět odhalil. Postup při vyhledávání nástražného výbušného systému je obdobný jako při hledání střelné nebo jiné nebezpečné zbraně.

3.3 ZABRÁNĚNÍ VNESENÍ BIOLOGICKÉ LÁTKY

Zabránění vnesení biologické látky je pro justiční stráž velmi těžký úkol, jelikož není pro toto vyhledávání technicky vybavena. V rentgenu zavazadel lze jen těžko dohledat tyto látky, a pokud je bude mít vstupující osoba u sebe, taktéž je nelze najít.

Pro tyto účely jsou určitě velmi dobře vybaveni třeba na letištích, kde se využívají detektory infekčních biologických materiálů. Nevýhodou je, že jsou velmi drahé a potřebují vysoce odbornou obsluhu.⁴⁶

Obecné zásady při obdržení, zjištění nebo podezření na biologickou látku jsou okamžitě přestat se zásilkou či předmětem manipulovat, vložit jej do čirého PVC obalu a mechanicky jej uzavřít. Ochranné rukavice, případně jakékoliv potřísněné oděvní svršky vložit i s PVC obalem obsahující podezřelý předmět do speciálně připraveného kontejneru s těsným uzávěrem. Příslušník vypracuje seznam lidí, kteří přišli s podezřelým předmětem či zásilkou do kontaktu a vyrozumí Policii ČR, Hasičský záchranný sbor apod.⁴⁷

Podezřelé znaky těchto zásilek nebo předmětů jsou neuvedená či neexistující zpáteční adresa, chybný pravopis, vysoké poštovné, nápisy evidentně provokativního charakteru např. antrax a nesprávná barva nebo provedení poštovních razítek.⁴⁸

⁴⁶ Ščurek, R., Vybrané technické prostředky detekce a pyrotechnická ochrana na letišti, VŠB TU Ostrava FBI, Ostrava 2008, s. 34, 62 stran. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/letiste.pdf>

⁴⁷ Opatření předsedy soudu pro Prahu 3 č. j.: 50 Spr 169/2015 k manipulaci s poštovními a jinými zásilkami v prostorách soudu, čl. 6 a 7. Dostupné z: sbírka(\\osa3-fs2)(I:)

⁴⁸ tamtéž, čl. 5

4 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA A ZODPOVĚDNÍ PRACOVNÍCI ZA BEZPEČNOST

4.1 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA

Pojem bezpečnostní riziko je možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, jež se liší od předpokládaného stavu či vývoje a bude mít negativní vliv na bezpečnostní situaci v daném objektu nebo u dané osoby.⁴⁹

U justičních objektů se preferuje především prevence, která má za úkol předcházet vzniku bezpečnostních rizik. Mezi preventivní opatření patří:

- předcházení mimořádných událostí (technická opatření, školení zaměstnanců, přehled o veřejnosti v objektu, spolupráce se složkami IZS atd.);
- účinně a efektivně reagovat na mimořádnou událost, která nastala a snažit se o omezení škod na životech a zdraví zaměstnanců a veřejnosti;
- vyhodnotit mimořádnou událost a přijmout opatření, aby se nemohla opakovat ze stejných příčin i v budoucnu.⁵⁰

4.1.1 PŘÍKLADY RIZIK

Riziko újmy na životě a zdraví je možné ve vyhrocených případech při soudním jednání, kde se rozhoduje v opatrovnických věcech, trestním a civilním řízení. V opatrovnických řízeních, kdy se rodiče přetahují o svěřením dítěte do své péče, může spor vygradovat až v útok jednoho z rodičů na druhého. Nejrizikovějším je trestní řízení, kde se rozhoduje o trestu obviněného a hrozí zde odnětí svobody či jiný trest. Zde může dojít při vynesení rozsudku k napadení trestního senátu nebo svědků, kteří v případě vypovídali. V civilních řízeních jde často o exekuce, dědictví nebo třeba o spor dvou sousedů, kde si každý stojí pevně za svým názorem a vynesení rozsudku ovlivní jejich další život.

Riziko poškození či odcizení majetku soudu a zaměstnanců hrozí převážně z řad veřejnosti, ale i zaměstnanců. Příkladem může být odchod pracovníka z kanceláře na

⁴⁹ Laucký, V.: Technologie komerční bezpečnosti I, UTB, Zlín 2009, s. 15, ISBN 978-80-7318-889-4

⁵⁰ Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. října 2002 č. j.: 500/2000-SOBŘ, o zásadách zabezpečení justičních objektů, Praha 2002, § 2. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx ?j=33&o=23&k=5855&d=303914>

záchod a zapomenutí zamknutí dveří. Hrozí zde riziko vstupu neoprávněné osoby, která může odcizit nebo poškodit majetek soudu a konkrétního pracovníka.

Dalším rizikem může být teroristický či jiný útok na justiční objekt. V těchto případech jsou důležité dobře prováděné vstupní prohlídky a také zkušenosti justiční stráže odhalit podezřelé chování těchto osob. Definice teroristy je koncept nestátního aktéra, který kvůli nějakým ideologickým cílům vraždí civilisty nebo poškozuje státní majetek s cílem dosáhnout nějaké politické změny pomocí šíření strachu.⁵¹

Riziko vyzrazení utajovaných informací závisí hlavně na zabezpečení těchto informací v místnostech k tomu určených a plnění povinností, jež má na starost bezpečnostní ředitel. Vše také závisí na lidském faktoru, pokud někdo bude mít zájem tyto informace vynést a má k nim přístup, lze tomu těžko zabránit.

4.2 ZODPOVĚDNÍ PRACOVNÍCI ZA BEZPEČNOST

4.2.1 VELITEL MÍSTNÍ JEDNOTKY JUSTIČNÍ STRÁŽE

Velitel místní jednotky zodpovídá za pořádek a bezpečnost v justičním objektu nebo v jiných místech výkonu a správy soudnictví, při této činnosti je zejména povinen:

- řídit, provádět kontroly a organizovat výkon služby podřízených příslušníků;
- dohlížet na bezproblémové uložení a ošetření zbraní přidělených příslušníkům a kontrolovat jejich stav;
- dohlížet a řídit nabíjení a vybíjení zbraní na určeném místě a nepřipustit svévolnou manipulaci se zbraněmi;
- znát všechny prostory v justičním objektu, kde je vykonávána služba justiční stráže, včetně přístupových a únikových cest, z hlediska zajištění pořádku a bezpečnosti;
- provádět kontrolu spojovacích a signálně zabezpečovacích prostředků, technických a stavebně technických prostředků, činit opatření k odstranění zjištěných závad;
- dostavit se ihned na výzvu strážného na jeho stanoviště;

⁵¹ Dolník, A. Strach nahrává teroristům. Přežití guns a survival: časopis o zbraních, sebeobraně, výstroji, airsoftu, outdooru a kondici. 2016, č. 6, s. 68. ISSN: 2464-7411

- vykonat před nástupem do výkonu služby rozdělení justiční stráže, kde se příslušníkům oznamuje, kde a jak budou sloužit, zda jsou očekávána riziková jednání či jiná nebezpečí, přijede eskorta nebo budou výkony služby mimo budovu soudu např. vyklízení bytu, exekuce nebo jednání soudu mimo budovu;
- řídit se pokyny předsedy soudu, které směřují k zajištění pořádku a bezpečnosti;
- seznamovat pravidelně podřízené příslušníky s novými právními a vnitřními předpisy, pokyny, instrukcemi, nařízeními a úkoly z porad;
- spolupracovat s příslušníky vězeňské stráže, kteří plní služební úkoly v justičním objektu a na základě součinnostních dohod spolupracovat s příslušníky PČR;
- být při výkonu služby vyzbrojen a vstrojen stanoveným způsobem;
- vystřídat příslušníka na strážním stanovišti v případě, že je tento k výkonu služby nezpůsobilý;
- každou závažnou událost oznámit oblastnímu veliteli a předsedovi soudu.⁵²

4.2.2 PŘESEDÁ SOUDU

Odpovědnost za bezpečnost osob, majetku a informací má předseda soudu, který zejména:

- schvaluje bezpečnostní projekt ochrany organizace a dokumentaci objektové bezpečnosti;
- vydává vnitřní předpis k zajištění bezpečnosti a krizový plán ochrany objektu;
- vydává závazné stanovisko ke strážním pravidlům justiční stráže a plánu zesílené ochrany a obrany objektu;
- jmenuje bezpečnostního ředitele a jeho jmenování oznamuje Národnímu bezpečnostnímu úřadu a nadřízené rezortní organizaci;
- řídí a kontroluje činnost zaměstnanců organizace odpovědné za bezpečnost (bezpečnostní ředitel) a výkon služby justiční stráže;
- plní další úkoly, které pro odpovědnou osobu přímo vyplívají z právních a zvláštních předpisů.⁵³

⁵² Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážci, Praha 2014, § 128. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

⁵³ Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. října 2002 č. j.: 500/2002-SOBŘ, o zásadách zabezpečení justičních objektů, Praha 2002, § 3. In: Sbírka 395/2009-OBKŘ, částka 2/2010. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=5855&d=303914>

4.2.3 BEZPEČNOSTNÍ ŘEDITEL

Bezpečnostní ředitel zajišťuje a plní povinnosti v rozsahu stanovené zákonem uložené mu písemně odpovědnou osobou (předseda soudu), zejména:

- odborně a metodicky kontroluje a řídí zabezpečování ochrany utajovaných informací;
- zajišťuje součinnost s Národním bezpečnostním úřadem;
- plní další úkoly v oblasti ochrany utajovaných informací;
- zodpovídá za výborný stav signálně zabezpečovací signalizace;
- zajišťuje pravidelné revize detektorů, rentgenu, CCTV a signalizace;
- zodpovídá za školení zaměstnanců z bezpečnosti na pracovišti a lidí s přístupem k utajovaným informacím;
- vydává, kontroluje a zodpovídá za přístupové čipy do všech kanceláří, jednacích síní a budovy;
- zpracovává návrhy plánovacích dokumentů, zpráv a pokynů na úseku ochrany utajovaných informací;
- kontroluje a zabezpečuje dodržování ochrany utajovaných informací a zjištěné závady odstraňuje pomocí různých opatření;
- vede seznam funkcí nebo míst, na kterých je nutný přístup k utajovaným informacím;
- spravuje evidence osob, které mají přístup k utajovaným informacím a zároveň i případů neoprávněného nakládání s utajovanými informacemi;
- plní další úkoly stanovené předsedou soudu uvedené ve vnitřním předpisu.⁵⁴

⁵⁴ Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 2007 200/2007-OBKŘ o zajišťování ochrany informací v resortu Ministerstva spravedlnosti, Praha 2007, § 7. In: Sbíрка instrukcí Ms200/2007, částka 7/2009. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN:2336-517X

5 DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM ZAMĚSTNANCŮ, PŘÍSLUŠNÍKŮ A LAICKÉ VEŘEJNOSTI

Dotazníkový průzkum byl proveden na Obvodním soudu pro Prahu 2, pro Prahu 3, v Justičním areálu na Míčánkách, dále na Okresním soudu v Sokolově a na internetovém serveru vyplnto.cz⁵⁵, kde průzkum zadal autor bakalářské práce. Tento internetový server slouží převážně studentům a třeba i právnických osobám k zadávání průzkumů. Na soudech byli dotazováni příslušníci justiční stráže, zaměstnanci a laická veřejnost a na internetovém serveru pouze laická veřejnost.

Průzkum byl nazván Bezpečnost v justičních objektech a obsahuje devět otázek, které byly sestaveny, aby co nejvíce odpovídaly tématu bakalářské práce a našly odpovědi, zda jsou prohlídky na vstupech do justičních objektů nutné, kdo se má či nemá kontrolovat a proč se vůbec vstupní prohlídky provádějí. Odpovědi na všechny otázky kromě jedné byly stejné, aby se průzkum lépe hodnotil. Dotazník byl sestaven tak, aby byl co nejlépe srozumitelný všem skupinám dotazovaných a pokud možno co nejjednodušší. Tímto kritériem autor dosáhl toho, že se podstatná část dotazníků vrátila vyplněná a jen mizivé procento bylo nevyplněno. Důležitou předností tohoto způsobu šetření je možnost jeho statistického zpracování.

5.1 STANOVENÍ PRACOVNÍCH HYPOTÉZ PŘED PROVEDENÍM DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU

Pro dotazníkové šetření stanovil autor bakalářské práce dvě hypotézy, které po vyhodnocení dotazníkového průzkumu potvrdí nebo vyvrátí.

Hypotéza číslo 1: Laická veřejnost i příslušníci VSČR považují současné nastavení přísnosti vstupních bezpečnostních kontrol za dostačující.

Hypotéza číslo 2: Laická veřejnost i příslušníci VSČR souhlasí s nutností provádět vstupní bezpečnostní kontroly u veřejnosti, advokátů či exekutorů.

⁵⁵ Autor bakalářské práce: Bezpečnost v justičních objektech - výzkum laické veřejnosti [online], © 2016 [cit. 2016-10-10]. Dostupné z: <https://www.vyplnto.cz/realizovane-pruzkumy/bezpecnost-v-justicnich-obje/>

5.2 DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM

Odpovědi v průzkumu byly přepočítány na procenta, protože se nepodařilo nasbírat stejné počty odpovědí u všech respondentů, kteří jsou rozdělení do tří skupin a procentuální vyjádření tak bude lépe odpovídat na zadané otázky. Přesto jsou v tabulkách k jednotlivým otázkám uvedeny i příslušné počty odpovídajících osob, z důvodu lepšího přehledu a představy kolik lidí odpovídalo. Zhodnocení některých otázek je obsáhlejší, jelikož autor považoval za důležité se některým z nich věnovat více.

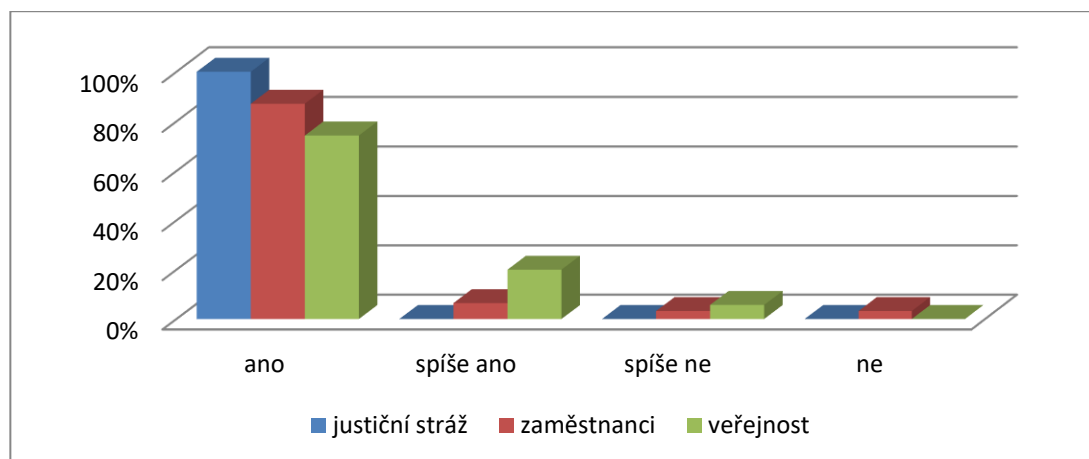
První otázka zní: Myslíte, že jsou bezpečnostní prohlídky v justičních objektech opodstatněné?

Tabulka 1: Myslíte, že jsou bezpečnostní prohlídky v justičních objektech opodstatněné?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	24	100	27	87,1	26	74,29
spíše ano	0	0	2	6,44	7	20
spíše ne	0	0	1	3,23	2	5,71
ne	0	0	1	3,23	0	0

Zdroj⁵⁶

Graf 1: Grafické vyhodnocení první otázky.



Zdroj⁵⁷

⁵⁶ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁵⁷ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

Tato otázka byla položena z důvodu zjištění, zda jsou všichni přesvědčeni o nutnosti prohlídky provádět. Z výzkumu vyplynulo skoro jednoznačně, že pro respondenty jsou prohlídky důležité a plní svůj účel k zajištění pořádku a bezpečnosti v justičních objektech. U justiční stráže to je dokonce 100%, což se u žádné jiné otázky nestalo a vypovídá to o přesvědčení příslušníků, že jejich služba má smysl a důležitost, bez které by v dnešní době, kdy neustále narůstá riziko různých atentátů a útoků, takto chráněné objekty ani nemohli řádně pracovat.

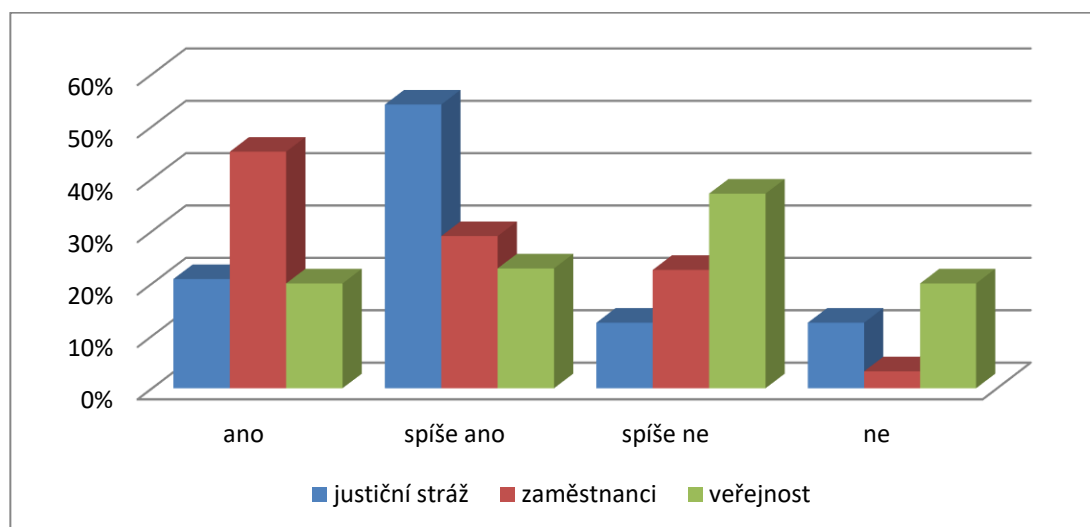
Druhá otázka zní: Je správné, že zaměstnanci vstupují do justičního objektu bez kontroly?

Tabulka 2: Je správné, že zaměstnanci vstupují do justičního objektu bez kontroly?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	5	20,83	14	45,16	7	20
spíše ano	13	54,17	9	29,03	8	22,86
spíše ne	3	12,5	7	22,58	13	37,14
ne	3	12,5	1	3,23	7	20

Zdroj⁵⁸

Graf 2: Grafické vyhodnocení druhé otázky.



Zdroj⁵⁹

⁵⁸ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁵⁹ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

Předpoklad autora bakalářské práce počítal se 100% kladnou odpovědí od zaměstnanců. Proto tato otázka vyvolala velké autorovo překvapení, které vychází z toho, že přibližně 25% zaměstnanců by se nechalo dobrovolně kontrolovat, ač to žádný předpis nevyžaduje a zaměstnancům by kontroly značně znepríjemnily vstup do budovy soudu. Převážně kladná a očekávaná reakce byla u justiční stráže, která má méně práce, když zaměstnance nekontroluje. Zajímavě vyšla odpověď u veřejnosti, kde více než polovina byla záporná, což se dá asi vysvětlit, že zaměstnanci soudu nemají důvěru veřejnosti nebo převažuje názor, že kontrolovat se musí bez rozdílů všichni.

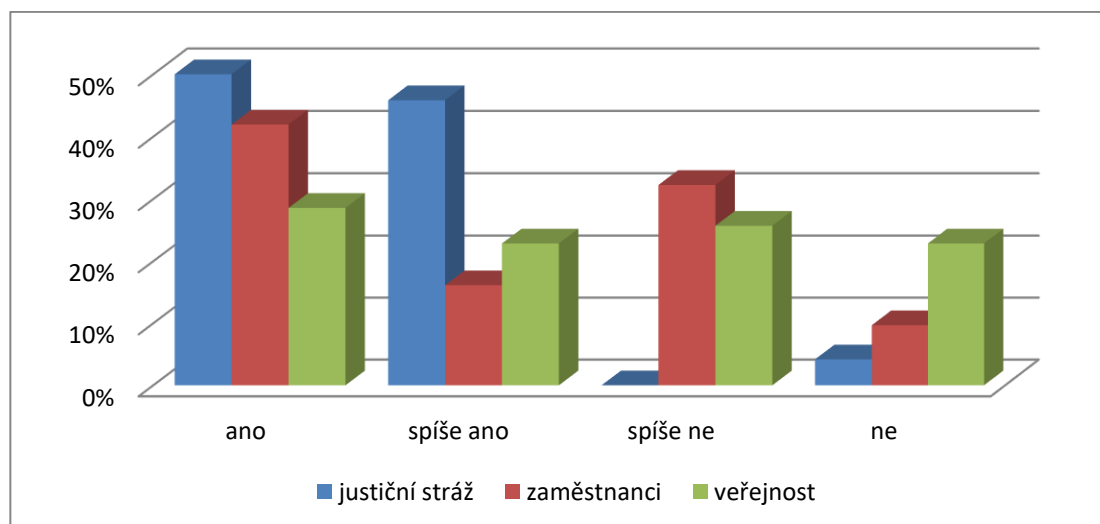
Třetí otázka zní: Je správné, že státní zástupci vstupují do justičních objektů bez kontroly?

Tabulka 3: Je správné, že státní zástupci vstupují do justičních objektů bez kontroly?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	12	50	13	41,94	10	28,57
spíše ano	11	45,83	5	16,13	8	22,86
spíše ne	0	0	10	32,25	9	25,71
ne	1	4,17	3	9,68	8	22,86

Zdroj⁶⁰

Graf 3: Grafické vyhodnocení třetí otázky.



Zdroj⁶¹

⁶⁰ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁶¹ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

Vzhledem k tomu, že státní zástupci jsou zaměstnanci Ministerstva spravedlnosti stejně jako ostatní úředníci soudů a v mnoha případech sídlí v jedné budově jako soudy střežené justiční stráží, jsou bráni na stejné úrovni jako soudci či zaměstnanci a kontrola se u nich neprovádí. Přesto autor bakalářské práce považoval za důležité položit tuto otázku, protože sílí hlasy hlavně ze strany advokátů, kteří si stěžují na nerovné postavení subjektů soudního procesu⁶², jelikož jsou při vstupních kontrolách na většině soudů kontrolováni a státní zástupci projdou volně bez kontroly kolem vstupního kontrolního stanoviště justiční stráže. Pravomoc ke změně je v rukách předsedů soudů, kteří mohou svým interním nařízením vydat pokyn, zda advokáty kontrolovat či ne. Podobné nařízení vydává také generální ředitel Vězeňské služby, avšak justiční stráž se prvotně musí řídit pokyny předsedy soudu, které stojí nad nařízeními generálního ředitele. Justiční stráž na tuto otázku odpověděla kladně z 95%, což se dalo očekávat z již výše uvedeného důvodu, že jsou státní zástupci bráni jako zaměstnanci rezortu a hlavně to je pro příslušníky ulehčení práce z důvodu méně kontrolovaných lidí. To má za následek více času na kontroly osob, které se musejí prohlídkám podrobovat obzvláště na velkých soudech, kde se často vytvářejí fronty lidí čekajících na vstup do objektu. Zaměstnanci odpovídali také kladně, ale jen z 65%, což může být asi zapříčiněno, že na některých soudech, kde probíhal dotazníkový průzkum, nesídlí státní zastupitelství přímo v justičním objektu a státní zástupci jsou bráni jako cizí lidé, kteří se prostě mají kontrolovat. U veřejnosti jsou kladné i záporné odpovědi skoro vyrovnané a vysvětlením může být jako u předchozí otázky částečná nedůvěra ve státní zástupce.

⁶² Bulletin-advokacie.cz, Prohlídky advokátů u bezpečnostních rámu [online], ©2016 [cit. 2016-10-12]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/prohlidky-advokatu-u-bezpecnostnich-ramu?browser=full>

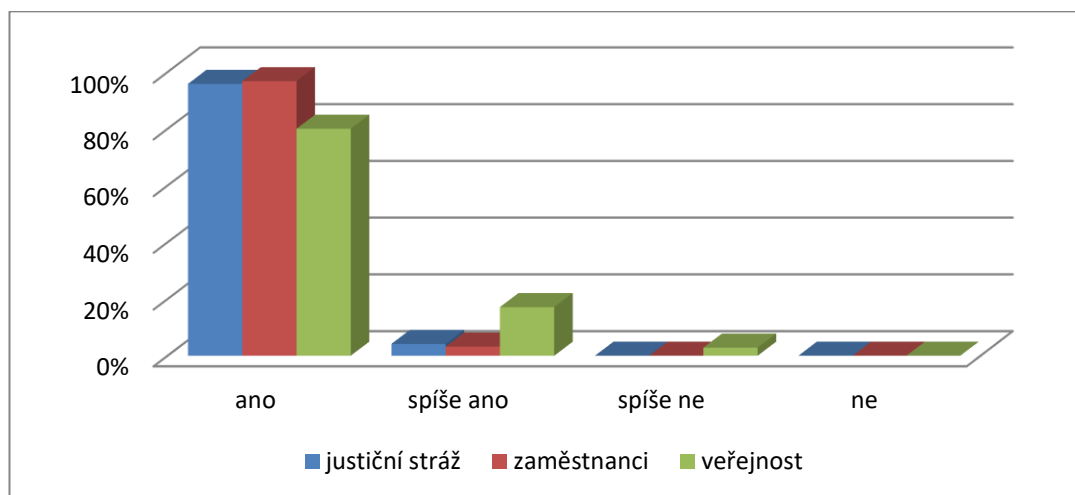
Čtvrtá otázka zní: Je správné, že veřejnost prochází bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Tabulka 4: Je správné, že veřejnost prochází bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	23	95,83	30	96,77	28	80
spíše ano	1	4,17	1	3,23	6	17,14
spíše ne	0	0	0	0	1	2,86
ne	0	0	0	0	0	0

Zdroj⁶³

Graf 4: Grafické vyhodnocení čtvrté otázky.



Zdroj⁶⁴

Všechny tři dotazované skupiny, až na pár procent, se shodly, že kontroly jsou opodstatněné. Z řad veřejnosti vstupují do soudní budovy lidé s různou minulostí např. trestně stíhaní či lidé různé menšinové nebo etnické příslušnosti, u kterých hrozí narušení bezpečnosti a pořádku v justičním objektu. Autor bakalářské práce tento výsledek předpokládal a tímto se potvrdilo, že všichni respondenti jsou přesvědčeni o správnosti provádění těchto kontrol, které jsou nezbytné k zajištění bezproblémového chodu této instituce.

⁶³ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁶⁴ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

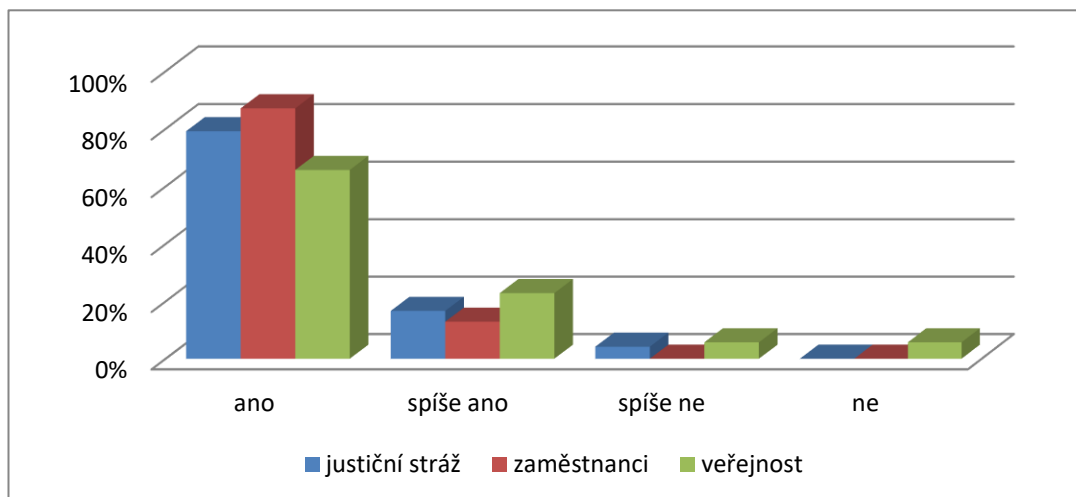
Pátá a velice často diskutovaná otázka hlavně v advokátních kruzích zní: Je správné, že advokáti procházejí bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Tabulka 5: Je správné, že advokáti procházejí bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	19	79,17	27	87,1	23	65,72
spíše ano	4	16,66	4	12,9	8	22,86
spíše ne	1	4,17	0	0	2	5,71
ne	0	0	0	0	2	5,71

Zdroj⁶⁵

Graf 5: Grafické vyhodnocení páté otázky.



Zdroj⁶⁶

Opět všechny tři dotazované skupiny odpověděly převážně kladně. U justiční stráže se to dalo předpokládat, protože s advokáty přichází do styku každý den a někdy to nejsou příjemné zkušenosti. Dost často se stává, že advokáti jsou při kontrole arogantní a nechtějí se podrobovat standardní vstupní prohlídce, kterou musejí stejně, i přes odpor projít, jinak by nebyli vpuštěni do justičního objektu. Česká advokátní komora začala bojovat o usnadnění vstupu advokátů do soudních budov po zvýšeném počtu stížností na justiční stráž za nedůstojnost bezpečnostních kontrol, kdy dochází k zouvání bot,

⁶⁵ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁶⁶ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

vysvlékání z opasků od kalhot a např. vyjímání kovových spon z vlasů.⁶⁷ ČAK se proto obrátila na předsedu Nejvyššího soudu s žádostí o řešení tohoto problému. Výsledkem bylo, že předseda NS seznámil předsedy soudů všech stupňů se stanoviskem, že kontroly a prohlídky advokátů nejsou prováděny důstojně. Přesto tato pravomoc změnit konkrétní postupy kontrol je v rukách předsedů jednotlivých soudů, kteří ale podmínky zatím měnit nechtějí.⁶⁸

Tuto snahu však nedávno jeden z advokátů málem zhatil, neboť při vstupu do justičního objektu, zatajil tlačnou dýku schovanou ve sponě opasku.

Obrázek 13: Tlačná dýka schovaná ve sponě opasku



Zdroj⁶⁹

Při vstupní kontrole a signalizaci kovu rámového detektoru, byl vyzván k odložení opasku do pásového rentgenu. Dotyčný začal argumentovat o nedůstojné kontrole, avšak opasek odložil a následně byl nebezpečný předmět nalezen. ČAK se domnívá, že selhání jednotlivce neovlivní snahu o důstojnější vstupování do justičních objektů.⁷⁰

Autor bakalářské práce je přesvědčen, i přes snahu ČAK, o důležitosti kontrolovat všechny dotčené osoby podle stanovených pravidel a rozhodně v prohlídkách nikoho nezvýhodňovat, protože je to velké bezpečnostní riziko.

⁶⁷ Česká advokátní komora, Informace vedení ČAK k nedůstojným prohlídkám u soudů [online], ©2016 [cit. 2016-10-12]. Dostupné z: <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=16033>

⁶⁸ Bulletin-advokacie.cz, Prohlídky advokátů u bezpečnostních rámců [online], ©2016 [cit. 2016-10-12]. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/prohlidky-advokatu-u-bezpecnostnich-ramu?browser=full>

⁶⁹ Vlastní fotografie autora bakalářské práce

⁷⁰ Česká advokátní komora, Informace vedení ČAK k nedůstojným prohlídkám u soudů [online], ©2016 [cit. 2016-10-13]. Dostupné z: <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=16033>

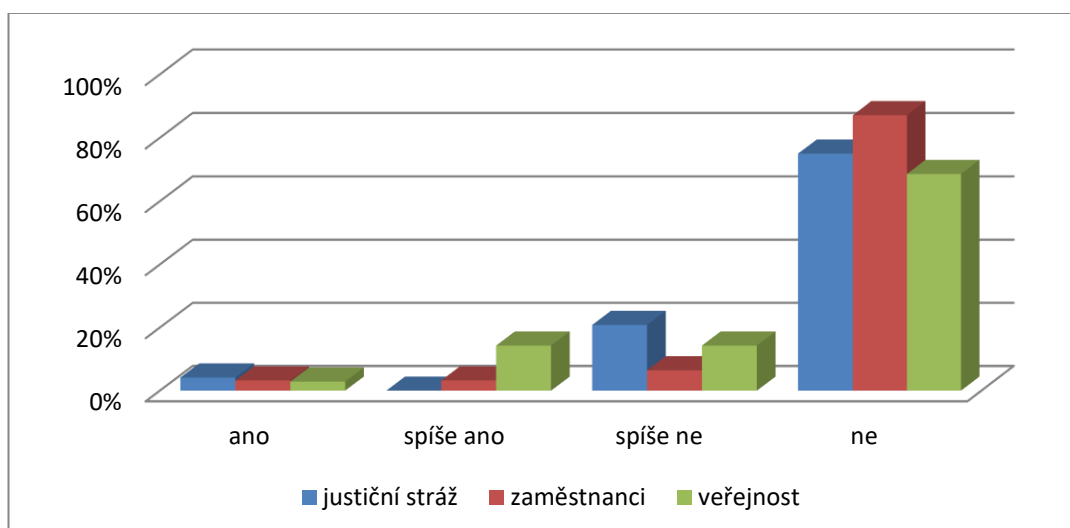
Šestá otázka zní: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Tabulka 6: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	1	4,17	1	3,23	1	2,86
spíše ano	0	0	1	3,23	5	14,29
spíše ne	5	20,83	2	6,44	5	14,29
ne	18	75	27	87,1	24	68,56

Zdroj⁷¹

Graf 6: Grafické vyhodnocení šesté otázky.



Zdroj⁷²

Tato otázka je primárně určena pro skupinu respondentů z řad veřejnosti, ale dotazník byl předkládán všem bez rozdílu. Zajímavé jsou tedy i odpovědi justiční strážce a zaměstnanců, kterým by bezpečnostní prohlídky nevadily dokonce o 10% více než veřejnosti, což může být zapříčiněno tím, že prohlídkou neprocházejí a tudíž jim i nevadí. Veřejnost tedy záporně odpovídala zhruba v 83%, z čehož autor vyvozuje, že prohlídky nejsou obtěžující, ale naopak důležité a vykonávané s maximálním dodržením úcty kontrolovaných.

⁷¹ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁷² Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

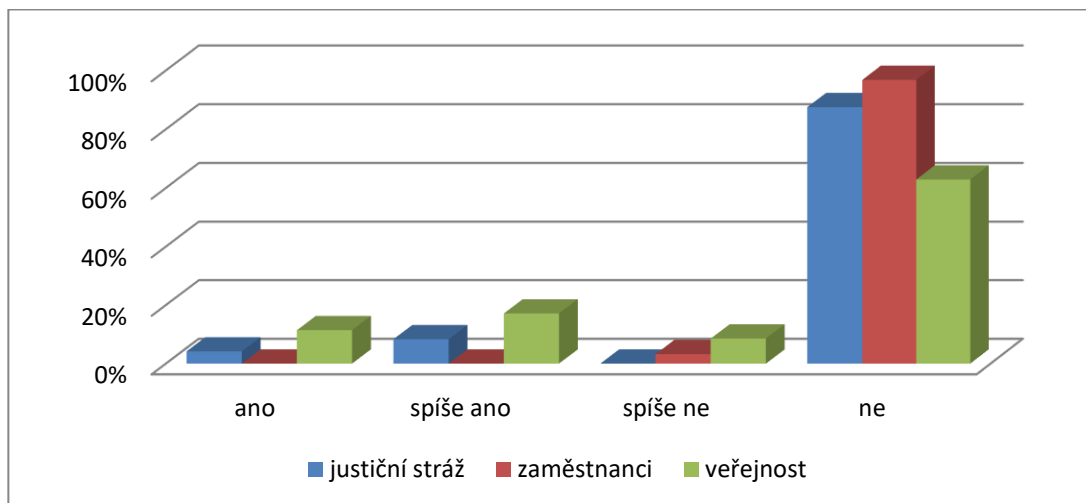
Sedmá otázka zní: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou na letišti?

Tabulka 7: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou na letišti?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	1	4,17	0	0	4	11,43
spíše ano	2	8,33	0	0	6	17,14
spíše ne	0	0	1	3,23	3	8,57
ne	21	87,5	30	96,77	22	62,86

Zdroj⁷³

Graf 7: Grafické vyhodnocení sedmé otázky.



Zdroj⁷⁴

Autor bakalářské práce položil tuto nesouvisející otázku s tématem kvůli porovnání chápání bezpečnostních kontrol v jiných situacích a místech. Z výzkumu vyplynulo, že justiční strážníci kontroly na letištích nevadí v 87%, zaměstnancům v 100% a veřejnosti v 71%. Autor práce předpokládal, že lidé jsou spíše ochotni projít kontrolou na letištích, kde hrozí větší nebezpečí teroristického útoku a při havárii letadla je minimální šance na přežití. Tato domněnka se ale nepotvrdila, i přes daleko přísnější kontroly, které na letištích probíhají. Lidem prostě méně vadí kontroly v justičních objektech, i když zde nehrozí tak velké riziko. Procentuální rozdíl mezi kontrolami na soudech a letištích u všech skupin činí 10% ve prospěch soudů, což není mnoho, ale předpoklad byl opačný.

⁷³ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁷⁴ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

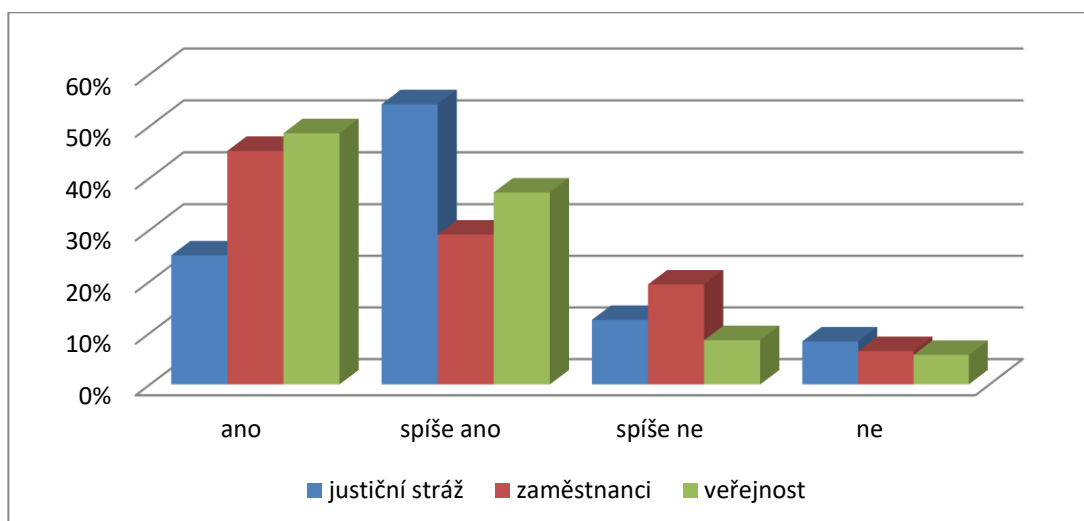
Osmá otázka zní: Považujete bezpečnostní kontroly v justičních objektech za dostačující?

Tabulka 8: Považujete bezpečnostní kontroly v justičních objektech za dostačující?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
ano	6	25	14	45,16	17	48,58
spíše ano	13	54,17	9	29,03	13	37,14
spíše ne	3	12,5	6	19,36	3	8,57
ne	2	8,33	2	6,45	2	5,71

Zdroj⁷⁵

Graf 8: Grafické vyhodnocení osmé otázky.



Zdroj⁷⁶

Autorova hypotéza, že kontroly jsou na dostačující úrovni, se potvrdila. Justiční stráž odpověděla kladně v 80% dotazovaných, zaměstnanci v 74% a veřejnost dokonce v 86%.

⁷⁵ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁷⁶ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

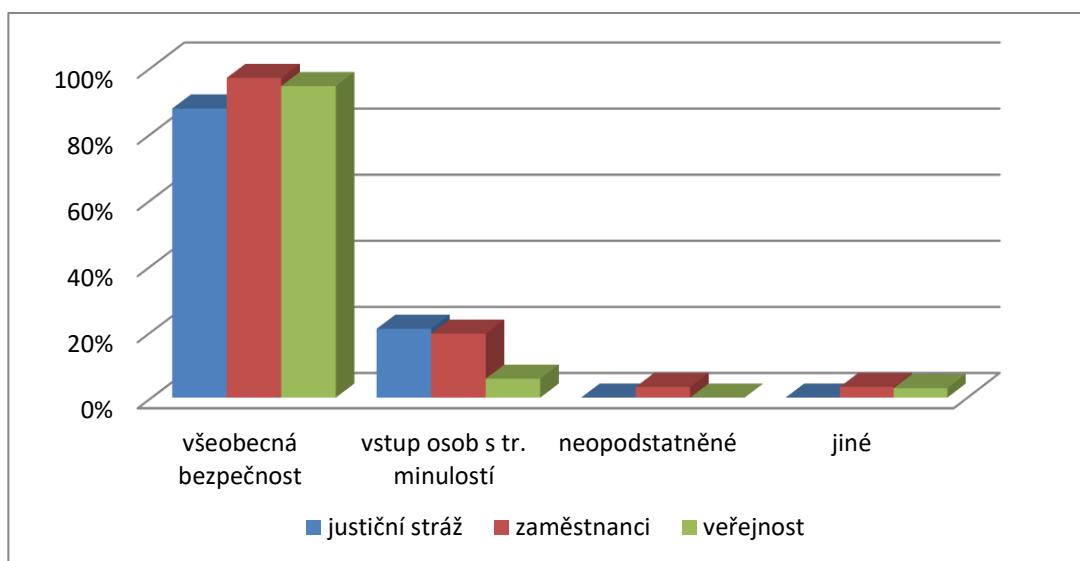
Devátá otázka zní: Uved'te, proč si myslíte, že jsou prováděny kontroly v justičních objektech?

Tabulka 9: Uved'te, proč si myslíte, že jsou prováděny kontroly v justičních objektech?

Odpovědi	justiční stráž		zaměstnanci		veřejnost	
	počet osob	%	počet osob	%	počet osob	%
z důvodu všeobecné bezpečnosti	21	87,5	30	96,77	33	94,29
z důvodu vstupu osob s trestní minulostí	5	20,83	6	19,35	2	5,71
z neopodstatněného důvodu	0	0	1	3,23	0	0
jiné	0	0	1	3,23	1	2,86

Zdroj⁷⁷

Graf 9: Grafické vyhodnocení deváté otázky.



Zdroj⁷⁸

K této jediné otázce měli respondenti na výběr ze čtyř různých odpovědí, které nebyly jen kladné či záporné. Autor očekával, že v otázce bude vždy zaškrtnuta jedna odpověď, ale bohužel některé dotazníky byly vráceny s více odpověďmi. Tato situace byla vyřešena započítáním všech odpovědí do procentuálního výsledku, proto u všech

⁷⁷ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

⁷⁸ Vlastní šetření autora bakalářské práce, 2016

otázek je procentuální vyjádření přes 100%. Kontroly jsou prováděny z důvodu všeobecné bezpečnosti a předpoklad autora, že respondenti nejvíce zaškrtnou tuto možnost, se potvrdila.

5.3 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU

Rozbor získaných dat z dotazníkového průzkumu zejména v otázkách číslo 1, 8 a 9 potvrdil platnost první stanovené hypotézy položené v úvodu této kapitoly. Služba justiční stráže na vchodech a v budovách justičních objektů je opodstatněná, důležitá a kontrola je dostatečně přísně nastavená. Taktéž se potvrdila druhá stanovená hypotéza, kdy jsou dle respondentů v pořádku kontroly vstupujících z řad veřejnosti, advokátů či exekutorů viz otázky číslo 4 a 5. Předpoklad na základě vyhodnocení dotazníkového šetření je, že význam ochrany soudních budov bude v budoucnosti nadále růst a možná se dočkáme ozbrojeného střežení i v jiných veřejných budovách, které ho zatím nemají např. městské úřady, školy nebo nemocnice.

6 ŘÍZENÝ ROZHOVOR S BEZPEČNOSTNÍM ŘEDITELEM

Řízený rozhovor s bezpečnostním ředitelem proběhl dne 14. 9. 2016 v jeho kanceláři. K získání odpovědí byl použit kvalitativní rozhovor a po předchozí domluvě a schválení bezpečnostním ředitelem byl nahrán na záznamové zařízení, aby autor bakalářské práce mohl celou nahrávku náležitě zpracovat.

6.1 STANOVENÍ PRACOVNÍ HYPOTÉZY PŘED PROVEDENÍM ŘÍZENÉHO ROZHOVORU

Před provedením řízeného rozhovoru s bezpečnostním ředitelem, stanovil autor pracovní hypotézu, ve které předpokládá, že výsledkem řízeného rozhovoru budou zjištěny méně závažné nedostatky v oblasti bezpečnosti a ostrahy pomocí technických prostředků.

6.2 ŘÍZENÝ ROZHOVOR

Úvodní položená otázka zněla: „*Můžete vyjmenovat bezpečnostní rizika ohrožující justiční objekt?*“ První bezpečnostní riziko, o kterém se bezpečnostní ředitel zmínil a považuje jej za velmi důležité, je úklid justičního objektu. Soud vůbec netuší, jaké lidi má nasmlouvané úklidová firma, která vyhrála výběrové řízení. Je možné, že jsou to jen brigádníci či lidé na zkrácený úvazek a leckdy ani pořádně nemluví česky. Jde o to, že tyto lidé mají přístup do skoro všech kanceláří a jednacích síní a to po pracovní době zaměstnanců a justiční stráže, takže neprochází žádnou vstupní kontrolou a mohou cokoliv pronést bez problémů do budovy soudu či někoho neoprávněného vpustit. Velké bezpečnostní riziko spatřuje bezpečnostní ředitel také ve špatné personální situaci u justiční stráže. Na vchodech do justičních objektů by zpravidla měli sloužit dva příslušníci, ale z důvodu malé obsazenosti tabulkových stavů se na mnoho soudech slouží jen po jednom. VSČR začíná snižovat kritéria pro nábor nových příslušníků, což se projevuje v kvalitě odváděných služebních povinností. Řešením této situace by byla finanční motivace či ubytování zdarma, ale bohužel v době, kdy masově nabírají nové příslušníky i ostatní ozbrojené sbory, je přilákat nové posily velmi náročné. Dalším rizikem je i IT technik, který má přístup do celého online systému používaného soudem

a nemusí mít žádnou prověrku. Dle bezpečnostního ředitele by bez problémů dokázal vyřadit a paralyzovat celý soud, který je v dnešní době na počítačích doslova závislý a při výpadku systému se nedá nic dohledat a pracovat se spisy.

Následující otázka zněla: „*Jak by podle Vás měli probíhat vstupní bezpečnostní kontroly advokátů, notářů, soudních exekutorů a státních zástupců?*“ Odpověď byla rozdělena do dvou kategorií na advokáty, notáře a soudní exekutory, kteří se na všech pražských soudech a většině soudů po celé republice zpravidla kontrolují, ale na menších okresních soudech mimo Prahu se pouštějí do budov někdy i bez vstupních kontrol. Zákon č. 6/2002 o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů říká, že každý, kdo vstupuje do justičního objektu, je povinen se podrobit osobní prohlídce a prohlídce všech věcí, co má u sebe, mimo státních zástupců, advokátů, notářů a soudních exekutorů, pokud nestanoví předseda soudu jinak.⁷⁹ Bezpečnostní ředitel se domnívá, že zákon by měl jednoznačně definovat povinnost kontroly provádět na všech soudech z důvodu větší bezpečnosti. Jiná kategorie jsou státní zástupci, kteří jsou zaměstnanci státu a jak uvádí bezpečnostní ředitel, jejich motivace k protiprávnímu jednání bude o dost nižší než třeba u advokátů. Proto jejich kontrolování při vstupu do justičních objektů nepovažuje za důležité a někde dokonce sídlí soud i státní zastupitelství dohromady v jedné budově, a proto jsou automaticky bráni jako zaměstnanci a rozhodně se nekontrolují.

Další otázka zněla: „*Jsou soudy připravené na krizové situace?*“ Každý soud by měl mít zpracovaný krizový plán, který je využit při mimořádné situaci, zvláště v době kdy je vyhlášen první stupeň ohrožení. Bezpečnostní ředitel uvádí, že často se krizová situace řeší až po jejím vzniku, místo aby se jí předcházelo. Předseda soudu vydává opatření a pokyny, které upravují, jak se má justiční stráž a zaměstnanci v těchto situacích chovat a postupovat. V justičních objektech se nejčastěji řeší nahlašování nástražných výbušných systémů, přijetí podezřelých zásilek a rizikové soudní jednání.

⁷⁹ Zákon č. 6/2002 Sb. ze dne 30. listopadu 2001 o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů, § 7. In: Sběrka zákonů České republiky. 2002, s. 162. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

Obrázek 14: Vizualizace stupňů ohrožení ČR



První stupeň:

Upozorňuje na existenci obecného ohrožení terorismem, vyplývající ze situace v zahraničí nebo z mezinárodních aktivit ČR, zároveň ale není známa konkrétní hrozba teroristických aktivit na území ČR. Při tomto stavu je třeba dbát obecné všímavosti.



Druhý stupeň:

Upozorňuje na existenci zvýšené pravděpodobnosti ohrožení terorismem, přičemž bližší okolnosti hrozby, včetně přesnějšího načasování, nelze předpovědět. Vyhláší se v návaznosti na předchozí události či na informace o hrozbě projevů terorismu.



Třetí stupeň:

Zavádí vysoký stupeň bdělosti a pohotovosti, kdy je teroristický útok očekáván s vysokou pravděpodobností nebo již proběhl a je třeba přijmout opatření k pokračování či opakování útoku a minimalizovat škody.

Nulový stav:

„V dohledné době obtížně dosažitelný, neboť nulové riziko ohrožení terorismem v současné době nikde neexistuje.“ Nejsou vydávána zvláštní doporučení nebo varování veřejnosti, ani nejsou přijímána žádná opatření bezpečnostních složek.

Zdroj⁸⁰

Čtvrtá položená otázka zněla: „*Jakým způsobem by se dal zvýšit bezpečnostní standart v soudní budově?*“ Ideálním zajištěním vstupu do justičního objektu podle bezpečnostního ředitele by byla instalace mechanických zábranných systémů v podobě turniketů, které umožňují regulaci vstupu osob. Bohužel mnohé soudy sídlí v historických budovách, které neumožňují realizaci těchto zařízení a z hlediska bezpečnosti neodpovídají dnešnímu standardu. Proto začínají vznikat nové justiční areály, které splňují nejpřísnější bezpečnostní parametry, v Praze se jedná o Justiční areál na Míčánkách, kde by se tyto zábrany mohly nainstalovat. Dalším zvýšením bezpečnosti může být nepřetržitá služba justiční stráže na obvodních soudech, kde se začíná sloužit půl hodiny před pracovní dobou a končí půl hodiny po pracovní době. Bezpečnostní ředitel se domnívá, že justiční stráž by měla být poslední, kdo opustí budovu z důvodu kontroly objektu a zakódování, což by v tomto denním režimu služby justiční stráže bylo velmi obtížné zrealizovat, protože mnoho zaměstnanců a soudců zůstává v práci až do večerních hodin. Vzhledem k neustále se zhoršující bezpečnostní situaci ve světě i u nás stejně jednou bude nutné tento nepřetržitý provoz zajistit.

⁸⁰ Vizualizace stupňů ohrožení ČR [online]. © 2016 [cit. 2016-09-28]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/398354-v-cesku-plati-prvni-stupen-ohrozeni-terorismem-chovanec-chce-vojaky-v-ulicich.html>

Bohužel se čeká, až nastane nějaký bezpečnostní problém, který donutí vedení VSČR a Ministerstvo spravedlnosti se nad tímto tématem zamyslet a zrealizovat ho. Alternativním řešením by bylo na noc zajistit střežení justičních objektů pomocí soukromé bezpečnostní agentury a s tím související určení, jakou bude mít pravomoc a kdo ponese odpovědnost.

Závěrečná otázka zněla: „*Co by se podle Vás dalo zlepšit na výkonu služby justiční stráže na vchodu do budovy soudu?*“ Bezpečnostní ředitel vidí problém v obsluze rentgenu zavazadel, který je důležitou součástí vstupní prohlídky, ale v justičních objektech jsou pořízené různé typy těchto zařízení. Problém je ve školení příslušníků, protože na Akademii VSČR se školí s jiným typem rentgenu, než který může být v justičním objektu. Tento nedostatek vede ke špatnému vyhodnocování rentgenových snímků a neodbornému zacházení s rentgenem na daném soudu, kde si příslušníci předávají zkušenosti nabyté časem bez řádného školení. Řešením této situace může být spolupráce daného soudu s kmenovou věznicí příslušníků, kdy soud zajistí školení na daném typu rentgenu odbornou firmou a věznice se bude na školení podílet finančně.

6.3 VYHODNOCENÍ ŘÍZENÉHO ROZHOVORU

Autorova hypotéza se při řízeném rozhovoru s bezpečnostním ředitelem nepotvrdila, jelikož zjištěné nedostatky jsou spíše závažné, a proto se domnívá, že by předseda soudu mohl naopak přidělit bezpečnostnímu řediteli více pravomocí ke zpracování bezpečnostní analýzy v justičním objektu. Zodpovědnost bezpečnostního ředitele za tuto oblast by ho motivovala k rychlému a řádnému odstranění veškerých nedostatků v oblasti bezpečnosti vyplívajících z rozhovoru a případně nalezení dalších slabých míst, která by mohla být vyřešena. Analýza by mohla být prováděna v součinnosti s velitelem místní jednotky justiční stráže, který může mít také cenné připomínky ke zlepšení a zkvalitnění bezpečnostní situace v soudní budově.

7 NÁVRHY NA ZDOKONALENÍ OCHRANY SOUDŮ

Mezi nejzákladnější návrh na zdokonalení ochrany soudů je vyřešení tristní personální situace v Praze u justiční stráže, kde jsou místní jednotky na hranici možností v zajišťování strážní služby ve všech justičních objektech. Řešení tohoto stavu je v současné době velmi náročné. V hlavním městě je velmi nízká nezaměstnanost a nároky na nástupní plat u nových uchazečů o službu velmi vysoké. Od listopadu 2016 se sice opět zvyšují platové tarify příslušníkům bezpečnostních sborů, ale přesto nově nastupující příslušník má základní plat 15560,- Kč hrubého⁸¹, ke které dostane ještě rizikový příplatek, což činí dohromady se základem přibližně 14000,- Kč čistého. Proto by autor bakalářské práce navrhl skokové navýšení platů na úroveň průměrné mzdy v Praze u nových i stávajících příslušníků, kteří mají v některých případech taktéž podprůměrný plat. Po této změně by byla služba u sboru konkurenceschopná.

K podstatnému zlepšení bezpečnosti v justičních objektech by přispělo zavedení nepřetržitého střežení tam, kde ještě zavedeno není. Tento krok by se mohl realizovat jen v součinnosti Ministerstva spravedlnosti ČR, Generálního ředitelství VSČR a konkrétních soudů. S tím však úzce souvisí personální situace v Praze, o které autor psal v předchozím odstavci, v jiných částech republiky tyto problémy nejsou.

Školení justiční stráže je dalším slabším článkem, který by se mohl zlepšit. V tomto směru se autor shoduje s bezpečnostním ředitelem, se kterým vedl řízený rozhovor a toto téma je rozvedené právě v předchozí kapitole.

Úroveň výstroje a výzbroje justiční stráže není podle autora dostatečná. Výstroj byla navržena v 90. letech a do dnešní doby neprodělala výraznou obměnu. Uniforma nevyhovuje dnešním trendům a materiálům, které můžeme vidět např. u Policie ČR. Materiály jsou neprodyšné a málo kvalitní, takže uniforma nevydrží ani po dobu, než má příslušník právo na výměnu za novou. Poté se stává, že při požadavku o nové výstrojní součástky přijde z výstrojního skladu jen oznámení, že požadovaná součást uniformy není k dispozici, což je pro příslušníky velmi nepříjemné. U výzbroje je situace obdobná. V současnosti justiční stráž byla vyzbrojena použitými pistolemi ČZ

⁸¹ Nařízení vlády č. 329 ze dne 21. září 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 286/2015 Sb., kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů pro rok 2016. In: Sběrka zákonů České republiky. 2016, s. 4978. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

vzor 75, které byly mnoho let uloženy zakonzervované ve skladech a pamatují ještě minulý režim. Pistole vykazují vady a při prvních školních střelbách jich bylo mnoho vyřazeno z důvodu špatné funkčnosti. Návrh autora tedy spočívá ve výrazném posílení finančních prostředků na obnovu výstroje a výzbroje, protože už neodpovídají dnešním požadavkům a bezpečnostní situaci.

Výrazným zvýšením bezpečnosti v justičních objektech by se dalo docílit zavedením vstupních bezpečnostních prohlídek pro všechny vstupující osoby včetně zaměstnanců. Tento návrh by se však prosazoval s těžší, protože odpor zaměstnanců k takto přísnému režimovému opatření by byl neobyčejně velký.

Kamery nainstalované v justičních objektech většinou nemají takové rozlišení, aby například bylo možné před justiční budovou přechít státní poznávací značku auta nebo na chodbách budovy rozpoznat obličej osoby, která stojí dále od kamery. Tento nedostatek by vyřešily kamery s větším rozlišením. Bohužel požadavky na vyspělejší kamerový systém vždy ztroskotají na finanční stránce.

Zlepšení dohledu pomocí kamerového systému by pomohl zvuk, který by bylo možno zapnout jen při vypjatých situacích, kdy ostraha sleduje například jednání v soudní síni. V těchto situacích dochází třeba k divoké gestikulaci vyslychané osoby a justiční stráž si není jistá, zda jde jen o neškodné máchání rukou při mluvení nebo už o výhrůžky soudci.

Dalším zdokonalením by bylo pořízení tělního rentgenu, který v reálném čase dokáže odhalit veškeré předměty schované pod oděvem kontrolované osoby, ale hlavně i keramické, karbonové a polymerové zbraně, se kterými si standardní rámové detektory neporadí a neodhalí je.⁸²

Poslední návrh spočívá v řešení situace, kdy do budovy vstupuje člověk z řad veřejnosti, který má u sebe legálně drženou střelnou zbraň. Vstup do justičního objektu je totiž povolen pouze beze zbraně nebo jiného nebezpečného předmětu, vyjma soudců a příslušníků ozbrojených sborů, jestliže vstupují do budovy soudu nebo na místo, kde soud jedná, v souvislosti s plněním svých služebních povinností.⁸³ Současná právní

⁸² Ščurek, R., Vybrané technické prostředky detekce a pyrotechnická ochrana na letišti, VŠB TU Ostrava FBI, Ostrava 2008, s. 22, 62 stran. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/letiste.pdf>

⁸³ Zákon č. 6/2002 Sb. ze dne 30. listopadu 2001 o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů, § 7. In: Sběrka zákonů České republiky. 2002, s. 162. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

úprava nařizuje justiční strážci odebrat lidem z řad veřejnosti střelnou zbraň a uložit jí do trezoru umístěného na vchodu do budovy soudu a vždy vyplnit protokol o odebrání zbraně ve dvou vyhotoveních. Jeden výtisk zůstane u justiční strážce a druhý se předá osobě, které byla odebrána střelná zbraň, a která se vrátí při odchodu osoby z budovy a po předložení protokolu s občanským průkazem.⁸⁴ Z hlediska bezpečnosti se autor domnívá, že osobám by se nemělo umožňovat ukládat zbraně v budovách soudů a pokud jí budou mít přesto u sebe, neumožnit jim vstup do justičního objektu. Při odebrání střelné zbraně totiž dochází k manipulaci v prostoru vchodu, což v některých případech, kdy se tam pohybuje více lidí, není bezpečné.

⁸⁴ Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážci, Praha 2014, § 130. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

ZÁVĚR

Úroveň bezpečnosti v justičních objektech má ještě mnoho prostoru pro zlepšení. Hlavním pilířem ochrany je justiční stráž, která zajišťuje veškeré činnosti v oblasti kontroly vstupujících osob, příchozích zásilek a ostrahy celého areálu soudních budov. U příslušníků je nezbytné provádět průběžná školení, aby byli během času jejich služby u sboru neustále seznamováni s novými hrozbami, zkušenostmi, ovládnutí technických prostředků a zdokonalování komunikace s veřejností. Postřehy autora práce jsou takové, že je třeba všechny tyto oblasti školení neustále opakovat a věnovat jim velkou pozornost, jelikož lidé dělají chyby a v ostraze justičních objektů mohou mít fatální důsledky.

Podpůrnými prostředky pro kontroly osob a zásilek jsou rentgeny zavazadel, průchozí rámové a ruční detektory. Samozřejmostí jsou kamerové systémy vně i uvnitř budov, elektrická zabezpečovací signalizace, elektronická požární signalizace a další technické prostředky. Všechny tyto jmenované nástroje jsou v dnešní době standardní výbavou všech soudů po celé republice a splňují minimální ochranu.

Tímto může autor bakalářské práce konstatovat, že stanovený cíl, který měl zjistit, zda bezpečnostní zabezpečení soudů odpovídá alespoň minimálním požadavkům těchto institucí je splněn.

Na technickém zabezpečení justičních budov je přesto pořád co zlepšovat. Bezpečnostní systémy se neustále zdokonalují a vylepšují, a proto by se mělo neustále investovat do těchto změn. V mnoha případech jsou kamerové a elektronické systémy zastaralé a neodpovídají dnešním možnostem a požadavkům např. rozlišení kamer či jednodušší a intuitivnější ovládnutí elektronické zabezpečovací signalizace. Ekonomika ČR je ve velmi dobré kondici a investice do modernějších technologií by jí nemělo nějak zvláště zatížit. Ovšem všechny snahy o přidání peněz na konkrétní projekty závisí na politickém rozhodnutí, které bývá mnohdy zdlouhavé a hledat kompromisy napříč politickým spektrem někdy tyto snahy pohřbí.

Režimová opatření jsou také už v dnešní době dostatečně zpracovaná, ale při mimořádných událostech se občas ukáže, že je třeba neustále myslet na prevenci a reagovat na vývoj v bezpečnostní situaci u nás i ve světě. Těsnější spolupráce

Ministerstva spravedlnosti, VSČR a konkrétních soudů při vytváření těchto pravidel by vedla k lepší připravenosti a předcházení rizikových situací.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

Dolník, A. Strach nahrává teroristům. Přežít guns a survival: časopis o zbraních, sebeobraně, výstroji, airsoftu, outdooru a kondici. 2016, č. 6, s. 68. ISSN: 2464-7411

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 2007 200/2007-OBKŘ o zajišťování ochrany informací v resortu Ministerstva spravedlnosti, Praha 2007. In: Sbíрка instrukcí Ms200/2007, částka 7/2009. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN:2336-517X

Laucký, V.: Technologie komerční bezpečnosti I, UTB, Zlín 2009, ISBN 978-80-7318-889-4

Nařízení vlády č. 329 ze dne 21. září 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 286/2015 Sb., kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů pro rok 2016. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2016, s. 4978. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

Paták, J. a kol.: Zabezpečovací systémy Situační prevence kriminality, Armex, Praha 2000, ISBN 80-86244-13-X

Pravidla pro výkon strážní služby justiční strážce při Obvodním soudu pro Prahu 3, Praha 2015. Dostupné z: Strážní dokumentace justiční strážce dle NGR č. 23/2014 §125 vedená na služebně

Rapiscan systems, Instalační a uživatelská příručka Metor 6M, 92102916 REV 1, 76 stran. Dostupné z: dokumentace velitele místní jednotky justiční strážce

Rapiscan systems, Rentgenový systém Rapiscan 6xx XR manuál operátora, 2006, 9210632 Rev. 4, 128 stran. Dostupné z: dokumentace velitele místní jednotky justiční strážce

Tureček, J.: Policejní technika, PAČR, Praha 2005, ISBN 80-7251-115-7

Tureček, J.: Technické prostředky bezpečnostních služeb II – Detektory pro bezpečnostní prohlídku osob, zavazadel a osob, PAČR, Praha 1998, ISBN 80-85981-81-5

Uhlář, J.: Technická ochrana objektů II. díl – Elektrické bezpečnostní systémy II., PAČR, Praha 2004, ISBN80-7251-235-8

Zákon č. 412/2005 Sb. ze dne 21. září 2005 o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, s. 7526. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

Zákon č. 555/1992 Sb. ze dne 17. listopadu 1992 o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 1992, s. 3298. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN:2336-517X

Zákon č. 6/2002 Sb. ze dne 30. listopadu 2001 o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, s. 162. Dostupné z: ASPI verze 2016 ISSN: 2336-517X

Seznam použitých zahraničních zdrojů

Loveček, T., Nagy, P.: Bezpečnostné systémy – Kamerové bezpečnostné systémy, EDIS, Žilina 2008, ISBN 978-80-8070-893-1

Seznam použitých internetových zdrojů

Autor bakalářské práce: Bezpečnost v justičních objektech - výzkum laické veřejnosti [online], ©2016. Dostupné z: <https://www.vyplnto.cz/realizovane-pruzkumy/bezpecnost-v-justicnich-obje/>

Bulletin-advokacie.cz, Prohlídky advokátů u bezpečnostních rámu [online], ©2016. Dostupné z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/prohlidky-advokatu-u-bezpecnostnich-ramu?browser=full>

Česká advokátní komora, Informace vedení ČAK k nedůstojným prohlídkám u soudů [online], ©2016. Dostupné z: <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=16033>

Internetový časopis 112 HZSČR ročník VII číslo 6/2008 [online], ©2008. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/casopis-112-rocnik-vii-cislo-6-2008-293386.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>

Salto, Elektronické zámky [online], ©2014. Dostupné z: <http://www.salto-servis.cz/produkt/>

SKS Blansko, Bezpečnostní systémy [online], ©2012. Dostupné z: <http://www.sksblansko.cz/cz/nabidka-sluzeb/bezpecnostni-systemy/kamerove-systemy.html>

Ščurek, R., Vybrané technické prostředky detekce a pyrotechnická ochrana na letišti, VŠB TU Ostrava FBI, Ostrava 2008, 62 stran. Dostupné z: <https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/letiste.pdf>

Uniforma justiční stráže [online]. ©2011. Dostupné z: <http://www.vscr.cz/vazebni-veznice-litomerice-80/o-nas-1593/personal-663/uniformy-prislusniku-vs-cr-8321>

Vizualizace stupňů ohrožení ČR [online]. ©2016. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/398354-v-cesku-plati-prvni-stupen-ohrozeni-terorismem-chovanec-chce-vojaky-v-ulicich.html>

Zónové indikátory [online], ©2016. Dostupné z: https://www.rapiscansystems.com/en/products/ps/productsmeter_6m

Seznam intranetových zdrojů

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. října 2002 č. j.: 500/2000-SOBŘ, o zásadách zabezpečení justičních objektů, Praha 2002, Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=5855&d=303914>

Nariadení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky č. 23/2014 o vězeňské službě a justiční strážci, Praha 2014, s. 71. Dostupné z: <http://webportal/vs/spravni/leg/NG/Forms/AllItems.aspx>

Opatření předsedy soudu pro Prahu 3 č. j.: 50 Spr 169/2015 k manipulaci s poštovními a jinými zásilkami v prostorách soudu. Dostupné z: sbírka([\\osa3-fs2\(I:\)](#))

Opatření předsedy soudu pro Prahu 3, č.j.: 50 Spr 359/2012 ke zlepšení podmínek pro výkon činnosti justiční stráže při zajišťování bezpečnosti osob v budově Obvodního soudu pro Prahu 3. Dostupné z: sbírka([\\osa3-fs2\(I:\)](#))

Pokyn generálního ředitele VSČR č. 2/2011, kterým se stanoví postup příslušníků justiční stráže při provádění kontroly osob vstupujících do budovy Ministerstva spravedlnosti, soudu, státního zastupitelství a jiného místa výkonu soudnictví, Praha 2011. Dostupné z: http://webportal/vs/spravni/le_g/PG/Forms/AllItems.aspx

SEZNAM ZKRATEK

ČR – Česká republika

VSČR – Vězeňská služba České republiky

NGŘ – nařízení generálního ředitele

např. – například

apod. – a podobně

PČR – Policie České republiky

CCTV – uzavřený televizní okruh

DVD – digitální videodisk

USB – universální sériová sběrnice

PCO – pult centralizované ochrany

EPS – elektrická požární signalizace

IZS – integrovaný záchranný systém

tzv. – tak zvané

LED – dioda emitující světlo

IT – informační technologie

ČAK – Česká advokátní komora

NS – Nejvyšší soud

PVC – polyvinylchlorid (umělá hmota)

ČZ – Česká zbrojovka

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1: Uniforma justiční stráže	15
Obrázek 2: Vstup do budovy soudu zabezpečen vraty a mříží.....	16
Obrázek 3: Ukázka čipového zámku	17
Obrázek 4: Vstupní kontrolní stanoviště justiční stráže	18
Obrázek 5: Ovládací panel posuvných dveří v poloze východ.....	18
Obrázek 6: Docházkový systém	19
Obrázek 7: Poplachová ústředna.....	20
Obrázek 8: Ukázka zobrazení nákresu podlaží ze systému Alvis	21
Obrázek 9: Detekce vznikajícího požáru v jednotlivých vývojových fázích	22
Obrázek 10: Zónové indikátory rámového detektoru	23
Obrázek 11: Ruční detektor kovů	24
Obrázek 12: Ukázka zobrazení zavazadel v základním režimu rentgenu.....	24
Obrázek 13: Tlačná dýka schovaná ve sponě opasku.....	42
Obrázek 14: Vizualizace stupňů ohrožení ČR.....	50

Seznam tabulek

Tabulka 1: Myslíte, že jsou bezpečnostní prohlídky v justičních objektech opodstatněné?.....	36
Tabulka 2: Je správné, že zaměstnanci vstupují do justičního objektu bez kontroly?	37

Tabulka 3: Je správné, že státní zástupci vstupují do justičních objektů bez kontroly?	38
Tabulka 4: Je správné, že veřejnost prochází bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?.....	40
Tabulka 5: Je správné, že advokáti procházejí bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?.....	41
Tabulka 6: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?	43
Tabulka 7: Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou na letišti?	44
Tabulka 8: Považujete bezpečnostní kontroly v justičních objektech za dostačující?	45
Tabulka 9: Uveďte, proč si myslíte, že jsou prováděny kontroly v justičních objektech?	46

Seznam grafů

Graf 1: Grafické vyhodnocení první otázky.	36
Graf 2: Grafické vyhodnocení druhé otázky.....	37
Graf 3: Grafické vyhodnocení třetí otázky.	38
Graf 4: Grafické vyhodnocení čtvrté otázky.....	40
Graf 5: Grafické vyhodnocení páté otázky.	41
Graf 6: Grafické vyhodnocení šesté otázky.	43
Graf 7: Grafické vyhodnocení sedmé otázky.	44
Graf 8: Grafické vyhodnocení osmé otázky.	45
Graf 9: Grafické vyhodnocení deváté otázky.	46

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Dotazník.....	I
----------------------------------	----------

Příloha A – Dotazník

Bezpečnost v justičních objektech

svou odpověď zakroužkujte

1. Myslíte, že jsou bezpečnostní prohlídky v justičních objektech opodstatněné?

ano spíše ano spíše ne ne

2. Je správné, že zaměstnanci vstupují do justičního objektu bez kontroly?

ano spíše ano spíše ne ne

3. Je správné, že státní zástupci vstupují do justičních objektů bez kontroly?

ano spíše ano spíše ne ne

4. Je správné, že veřejnost prochází bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

ano spíše ano spíše ne ne

5. Je správné, že advokáti procházejí bezpečnostní kontrolou?

ano spíše ano spíše ne ne

6. Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou v justičním objektu?

ano spíše ano spíše ne ne

7. Vadí Vám procházet bezpečnostní kontrolou na letišti?

ano spíše ano spíše ne ne

8. Považujete bezpečnostní kontroly v justičních objektech za dostačující?

ano spíše ano spíše ne ne

9. Uved'te, proč si myslíte, že jsou prováděny kontroly v justičních objektech?

z důvodu všeobecné bezpečnosti

z důvodu vstupu osob s trestní minulostí

z neopodstatněného důvodu

jiné

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Miroslav Novotný

Obor: Bezpečnostní studia (Bc.)

Forma studia: kombinované

Název práce: Technické nástroje ochrany soudů a jejich využití při vstupních bezpečnostních prohlídkách

Rok: 2017

Počet stran textu bez příloh: 47

Celkový počet stran příloh: 1

Počet titulů českých použitých zdrojů: 14

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 1

Počet internetových zdrojů: 10

Počet intranetových zdrojů: 5

Vedoucí práce: PaedDr. Ing. Jan Zelinka