



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor:** Lucie Grodová

**Studijní obor:** ZS1 Učitelství pro 1. stupeň základních škol

**Název práce (česky/anglicky):** Srovnání metod a forem při výuce českého jazyka žáků 5. tříd v běžných základních a malotřídních školách./ Comparison of Pedagogic Methods and Forms used during the Lessons of Czech Language in 5th Classes at Primary and Multigrade Schools.

**Vedoucí práce:** Mgr. Žaneta Göbelová

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Dufková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**  
Práce není plagiát.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň A.

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Diplomantka Lucie Grodová ve své práci Srovnání metod a forem při výuce českého jazyka žáků 5. tříd v běžných základních a malotřídních školách vyvrací mýtus, se kterým se setkala při svých odborných praxích na různých typech škol, že žáci malotřídních škol dosahují nižších vzdělávacích výsledků než žáci běžných základních škol, a to především z důvodu organizace vyučování.

Autorka se ve své teoretické části věnuje tématům a odborným termínům, které souvisejí se vzděláváním jak na běžných, tak i na malotřídních školách. V kap. 1 zpracovává např. příslušnou legislativu, kurikulární dokumenty, popisuje organizaci základního vzdělávání, hodnocení na ZŠ a výběr učebnic českého jazyka. Ve 2. kapitole zpracovala autorka výukové metody a formy, jejich klasifikaci a charakteristiku a 3. kapitolou vymezující vzdělávací obor český jazyk a literatura završila autorka teoretický oddíl práce. Autorka prokázala výbornou orientaci v odborné literatuře příslušného tématu, a to nejen českých autorů, ale také zahraničních. Teoretickou



základnu a příslušnou terminologii zpracovala autorka detailně, pasáž je dobře strukturovaná a přehledná.

V praktické části autorka správně popsala metodologii výzkumu, stanovila si 3 hypotézy, detailně popsala výzkumný vzorek a zkombinovala 4 metody výzkumného šetření. Analýzy a interpretace získaných dat z terénního výzkumu jsou zpracovány v přehledných tabulkách a grafech. Autorka dokázala sestavit vhodný didaktický text, do kterého zapracovala i své zkušenosti z odborných praxích na školách, vytvořila vhodné a zajímavé dotazníky pro žáky i učitele a neopomněla ani metodu pozorování. Průzkum prováděla na 8 základních školách, kde velmi úzce spolupracovala s žáky i s učiteli. Pozorováním, testováním a následnými rozhovory získala autorka data, která dokázala ve své praktické části přehledně a správně analyzovat a potom názorně předložit zaujatému čtenáři.

V závěru velmi oceňuji, že autorka dokázala nejen na základě svého výzkumu, ale i své dosavadní učitelské praxe, zobecnit získané poznatky a doporučit učitelům konkrétní postupy, metody, či formy ve výuce českého jazyka.

Jediné, co mě na práci mrzí je, že se autorka nevyhnula mnohým zbytečným jazykovým a stylistickým chybám a v práci se objevuje např. četné opakování stejných slov v jedné větě, či odstavci, chybějící, či nadbytečné čárky ve větách, chybějící diakritika, či dokonce chybí celé slovo atd. Viz výběrově několik příkladů:

„...jsem se rozhodla danou **problematikou** zabývat podrobněji, abych jim případně mohla poskytnout odbornější pohled na tuto **problematiku**.” (s. 9); opakování slova také 3x v jednom odstavci na str. 9.

„...První část diplomové práce, tedy část teoretická bude rozdělena...” (s. 9)

„... Základním vzděláváním, se rozumí...” (s.11)

„... a nižší sekundární školou 6. – 9. ročník, 2. stupeň ZŠ.” (s. 11)

„... Aby se žáci nemuseli každým rokem učit novou terminologií, a aby na sebe učiva především navazovala...” (s. 28)

„... **vest** je k poznávání, hledání, objevování, tvoření a nalézání vhodné cesty řešení problému.” (s.11)

„... V této části závěrečné **práci**...” (s.11)

„... Učitelé **by podle měli** brát v potaz také...” (s. 28)

Rozsahem a obsahem zcela vyhovuje magisterské diplomové práci. Zadání diplomové práce bylo splněno, a proto doporučuji práci k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:**

18. 4. 2020 Mgr. Žaneta Göbelová