

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Michaela Sobotíková, Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy.

Název práce, rok zpracování: **Světatvoření. Výtvarně-didaktický projekt s využitím artefietických postupů zaměřený na rozvoj osobnosti studentů středních škol.**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Doc. Rostislav Novák, ak. mal.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 47 A

**Shrnutí a závěr** Téma diplomové práce, které se zaměřuje na využití artefietiky ve výtvarné výchově považuji za aktuální, dobře zvolené a potřebné. Autorka se dotýká všech důležitých částí artefietické výuky s důrazem na reflektivní dialog, zmiňuje propojení klasických výtvarných technik s digitální malbou. V praktické části popisuje svůj výtvarně-didaktický projekt. K diskusi: Jak by autorka svůj didaktický projekt zařadila do širších souvislostí světových výtvarných směrů a jaké inspirační zdroje a umělce by, pro jednotlivé části projektu, při výtvarném zadání a motivaci (eventuálně při reflektivním dialogu), žákům uvedla. Jak důležitá je orientace žáků v uměleckých hodnotách, aby dokázali odolat kýčovitým vzorům na internetu a jinde.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 31.7.2022

Vedoucí/oponent\* diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.