

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

---

<b>Jméno autora:</b>	Bc. Kristýna Všetická
<b>Název práce:</b>	Viktimizace adolescentů v kyberprostoru
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Martin Knytl, MCS
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.
<b>Téma práce:</b>	aktuální
<b>Zaměření práce:</b>	teoreticko-empirické, kvantitativní charakter empirické části
<b>Struktura práce:</b>	odpovídající tematickému zaměření práce
<b>Rozsah:</b>	98 stran + 1 příloha
<b>Cíl práce:</b>	stanoven již v <i>Úvodu</i> práce, blíže je specifikován také cíl výzkumného šetření, lze je považovat za splněné

**Práce se zdroji informací:**

- **antiplagiátorská kontrola:** 45 % – procento podobnosti není vlivem jiného algoritmu relevantní, podobnost s jinými dokumenty se pohybuje do 4,6 %;
- **použité zdroje:** 79 zdrojů; nadprůměrný počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídající, nedostatky u vybraných citací se vyskytují výjimečně.

**Kapitoly s teoretickými východisky:**

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na charakteristiku kyberprostoru, adolescence a rizikového chování, nedílnou součástí je viktimizace v kyberprostoru;
- oceňuji obsahovou stránku stěžejní podkapitoly 3.2 včetně kontextu s trestním právem.

**Empirická část práce:**

- **koncepce empirického šetření:**
  - adekvátní koncepce kvantitativního šetření včetně stanovení výzkumného problému, cíle a 6 hypotéz, které jsou patřičně zdůvodněny i z vícero zdrojů, nechybí postup zpracování dat (statistické testy);
  - jako výzkumnou techniku studentka použila dotazník vlastní konstrukce v náležité podobě;
  - diskutabilní je použití metody skupinového výběru respondentů.
- **interpretace výsledků:**
  - interpretace je především v podobě deskripce výsledků šetření, grafy jsou zpracovány pomocí relativních četností, avšak chybí informace o absolutních hodnotách (z toho důvodu si musí čtenář přepočítat výsledky, aby věděl, jaké výsledky vycházejí, například v kontextu grafu 5 a tabulky 6) → nelze tedy jednoznačně určit, o jakých počtech respondentů je psáno (viz připomínky k obhajobě);
  - testování hypotéz splňuje náležitosti, avšak výsledky znehodnocuje absence úplné deskripce (viz v určitých případech chybějící absolutní počty);
  - doporučuji u obhajoby doplnit výsledky hypotéz s absolutními počty.

**Formální stránka práce:** odpovídající, typografické nedostatky se objevují pouze v drobných případech (např. duplikování popisků u grafů)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, v určitých případech se objevují drobné jazykové nesrovnalosti, výjimečně dochází ke kombinování způsobů vyjadřování

**Využitelnost v praxi:** středně vysoká, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

**Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce:** studentka pracovala samostatně a svědomitě, konzultovala podle potřeby

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Pokuste se predikovat viktimizaci v kyberprostoru u další generace adolescentů.
- Jak byste charakterizovala sexualizaci v kyberprostoru? Jaký může mít vztah k viktimizaci?
- Popište, jak probíhal skupinový výběr škol pro účely výzkumného šetření.
- Doplňte absolutní počty respondentů týkající se kyberšikany (viz s. 66), sexuálně laděné komunikace s dospělými (viz s. 71), zkušenosti s viktimizací prostřednictvím sexuálního deliktu v kyberprostoru (viz s. 72, s. 75, s. 76), viktimizace ve vztahu k věku (viz s. 78).
- Jak lze téma a výsledky práce zakomponovat do sociálně-pedagogické praxe?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 29. 5. 2022

---

Mgr. Martin Knytl, MCS  
vedoucí práce