

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Robert Klika

Název práce: Transkulturní prvky v románu Nagíba Mahfúze “Awlád háratiná”

Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Lukáš de la Vega Nosek, Ph.D.

Téma práce: vysoce aktuální; velmi vhodně zvolené; souvisí se studovaným oborem

Zaměření práce: analýza a interpretace románové alegorie

Jazyková a stylistická úroveň práce: až na drobné stylistické neobratnosti v pořádku

Rozsah práce: na dolní hranici přijatelnosti: 25 započitatelných stran plus seznam použité literatury

Použitá literatura: dostačující; bývalo by bylo lepší použít i nějakou sekundární literaturu o románu *Childern of Gelawi/Childern od alley*, byť metodologicky je samozřejmě možná transkulturní analýza uplatněná přímo na text románu bez přihlížení k interpretačním pokusům ostatních

Počet uváděných titulů: 16 knižních titulů a dva internetové zdroje

Citace v textu: autor v zásadě dobře cituje a parafrázuje své zdroje; v řadě případů by bylo vhodné zkrátit opakování odkazu a použít *Tamtéž*.

Formální stránka práce: bez zásadních výhrad: je škoda, že se v obsahu se nepropojily názvy kapitol a podkapitol s čísly stránek

Využitelnost pro praxi:

Domnívám se, že Mahfouzova alegorie náboženských a duchovních dějin lidstva je vhodné zrcadlo pro reflexi abrahamovských tradic, rovněž moderny a postmoderny (zejména osvícenství, technologického pokroku, vědy a ateismu)

Cíl práce:

Robert Klika si vytknul za cíl představit děj románu *Awlád háratiná* a „interpretovat ho transkulturním pohledem a pohledem na duchovní dějiny lidstva“. Chce „analyzovat i role klíčových postav... a jejich vztah k samotnému velkému Gabalawimu“, následně se zamýšlet „nad rolí beletrie pro transkulturní komunikaci“ a v závěru zhodnotit román „pohledem dneška“ (str. 9).

Úroveň závěrečné práce:

Hodnotím skvělou volbu tématu vzhledem ke studovanému oboru. Struktura je snad až příliš jednoduchá, z mého hlediska bych doporučoval rozšíření minimálně o dva body (podkapitoly), jednak stručně zařadit významnější reakce na knihu ze světa náboženství a kultury (je jich celá řada) a alespoň krátce porovnat Mahfouzova alegorická znázornění náboženských zakladatelů s jejich historicko-náboženskými „biografiemi“. Jinými slovy položit si otázku, zda Mahfouzův obraz Mojžíše, Ježíše i Mohameda, resp. židovství, křesťanství a islámu nenese určité známky zkreslení. Chválím autora za samostatné myšlení, líbil se mi i osobně laděný úvod a souzním s názorem, že beletrie může účinně předávat poselství transkulturní komunikace.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Dá se říci, že Mahfouzův román byl celkem nadšeně přijat a oceněn na Západě (včetně Izraele), a naopak odmítán a zakazován v muslimském světě. Odpovídá tato reakce na knihu podle Vás postavě Quassema a jeho „čtvrti“, tak jak ji Mahfouz vykreslil ve své alegorii?

V samotném závěru mluvíte o manicheismu autora. Můžete tento svůj názor při obhajobě blíže vysvětlit?

Jaký model mezináboženského dialogu Mahfouzova vize implikuje?

Výsledné hodnocení

Text dle mého splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji jej k obhajobě.

Datum:

Podpis: