

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora	
Název práce	LARP – Fantastické světy v akci
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Michal Tošner, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2017

Hodnocení cíle/ů práce (charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat aktuálně praktikovaný společenský fenomén kolektivního hraní rolí a charakterů inspirovaných fikčními světy fantasy a sci-fi literatury, filmů a stolních her, který je označován zkratkou LARP (*Live action role play*). Jedná se o fenomén, který se v českém prostředí vyskytuje necelou dekádu, během níž se stal předmětem zájmu sociologů a antropologů (Buchčík; Balaš). Studentka se pokusila o vytvoření vlastního uchopení tématu a návazného empirického výzkumu. Záměr se jí podařilo naplnit jen z části.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Studentka si vytkla za cíl zodpovědět otázku, z jakých důvodů jedinci tyto aktivity vykonávají a jakou plní funkci v jejich každodenním životě. Ambice původního záměru postihnout sociální jednání účastníků v herním a mimo-herním kontextu byla naplněna jen nepřímo, skrze rozhovory a dotazníkové šetření. Přítomná bakalářská práce ve výsledku obecně seznamuje čtenáře se zkoumaným fenoménem, jeho genezí v návaznosti na stolní hry s fantazijní tematikou a principem, navazující na literární či filmové předlohy. Studentka hledala odpověď na poměrně obecné výzkumné otázky, a to, „zda hráčům LARP přináší něco do jejich běžných životů, jak pozitivního, tak negativního. Jak významně se podílí herní interakce na způsobu interakcí hráčů v jejich běžném každodenním životě a jestli je pro ně nějakým přínosem“. Studentka shledává, že se jedná o specifickou

volnočasovou aktivitu v podobě hry, jež umožňuje aktérům vystoupit z vlastních společenských rolí a dočasně přijmout fiktivní identitu. Postihnout proměnu jednání aktéra pod vlivem vzorců jednání typických pro osvojený charakter se studentce nepodařilo. Na druhou stranu se jí skrze dotazníkové šetření podařilo zjistit věkové a vzdělanostní složení zúčastněných aktérů a vyloučit, že kolektivní akční hraní rolí je únikem od neuspokojivého postavení v každodenním životě. Ve své práci náležitě využívá teorie hry od Huizingy a Calloise, což umožňuje rozlišit sociální a herní identitu. O postupech osvojování konkrétních identit však v textu mnoho neuvádí. K deklarovanému využití perspektivy symbolického interakcionismu nedochází a sebeprezentační, dramaturgické či etnometodologické analýzy nejsou využity. Studentka provedla pozorování herního tábora, ale spíše se dozrává o nezdaru vlastní realizace této metody v rámci výzkumu, při němž nedokázala metodicky uchopit pozorované interakce. Ačkoli je zkoumaný fenomén založen na jisté spektakulárnosti, studentka nepředkládá žádnou vizuální dokumentaci, která by jistě byla vhodnou obrazovou přílohou práce.

Přítomnou práci chápu jako svébytný původní pokus sociologicky uchopit zkoumaný fenomén. Deskripce historického formování a herních principů je založena převážně na obecně dostupných pramenech a tudíž nepřináší mnoho nového. Ačkoli studentka mezi odborné zdroje zahrнула některé předchozí studie (např. Balaš), neinspiruje se jejich teoretickou perspektivou. V rešerši tématu jí unikl například článek Martina Buchtíka „Larp as alternative medium: A sociological perspective“ a mimo její zájem zůstaly zahraniční sociologické studie (např. Baxter 2009, White 2009, Ilieva 2013). Vlastní snaha o aplikaci velkých sociologických teorií není zdařilá, což, s ohledem na to, že se jedná o studentčin první samostatný výzkum, lze pochopit. Těmto nesnázím by se díky pečlivějšímu obeznámení se stavem bádání pravděpodobně vyhnula. Na předkládané práci je mi však sympatické, že autorka se nesnaží vlastní nezdary zakrývat, a naopak se k nim dozrává a díky tomu rozvíjí reflexi vlastní výzkumné zkušenosti a reflexi užitých metod.

Na základě četby přítomné práce si tedy odnáším především dojem, že LARP je volnočasovou aktivitou mladší generace, která je herní povahy, je inspirovaná fikčními světy a její významnou funkcí je navracet „kouzelné a magické“ do odkouzleného světa moderní racionality. S takovou interpretací nemám problém souhlasit. Přesto se však nemohu zbavit dojmu, že bakalářská práce mohla dosáhnout subtilnějších výsledků. Konstatuji závěrem, že předloženou bakalářskou práci jsem přečetl se zájmem. Celek textu obecně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Z formálního hlediska je práce přijatelná. Úroveň jazykového projevu je dobrá, formulace srozumitelné, členění textu je logické. Za poněkud slabší považuji práci se zdroji. Ačkoli studentka řádně odkazuje na požitá zdroje, jejich skladba a počet není optimální. Zvláště slabě jsou zde zastoupeny dosavadní zahraniční studie pojednávající o fenoménu. Mezi další prohřešky tohoto druhu patří opíjení zdůrazňování titulů monografií v textu kurzívou. Kurzíva ostatně absentuje i v seznamu literatury. V něm jsou zdroje sice v abecedním pořádku, ale jsou nevhodně očíslovány a použitá citační norma není konzistentně dodržována. Přílohy vhodně doplní text práce. Obrazovou přílohu u tohoto typu práce jednoznačně postrádám. Většina uvedených prohřešků je generativní povahy a věřím, že se autorka uvedených chyb do budoucna vyvaruje.

Otázky k obhajobě práce

K práci nemám doplňující otázek.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Hodnocení bakalářské práce je zahrnuto v komentářích k obsahu.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Předkládanou bakalářskou práci Anny Sehnalové doporučuji hodnotit stupněm „C“.

30. 5. 2017, Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.