

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Markéta Kubová, Obuvnictví, společenstva obuvníků na Náchodsku od druhé poloviny 19. století do 30. let 20. století. Hradec Králové, UHK, FF, HÚ 2017, 132 s. + přílohy (13 s.) + rejstřík lokalit (nepag., 4 s.)

Studijní program: N7105 Historické vědy

Studijní obor: Historie

Vedoucí práce: PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Oponent: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Markéta Kubová věnovala svoji práci doposud nezpracovanému tématu – společenstvům obuvníků na Náchodsku (v Náchodě, České Skalici, Jaroměři a v Novém Městě nad Metují), v období vymezenému lety 1859 (zrušení cechovního zřízení v Rakouském císařství a nahrazení cechů živnostenskými společenstvy) a 30. lety 20. století (živnostenská společenstva působila do 31. 12. 1952, kdy byl rozpuštěn Svaz československého živnostnictva, který je zastřešoval).

Integrálními součástmi její práce jsou, kromě částí uзуálných (Úvod, Zhodnocení pramenů a literatury, Závěr, Seznam pramenů a literatury, Přílohy), kapitoly věnované obuvnictví – obuvnickému řemeslu ve sledovaném období (kap. 2), obuvnickému řemeslu v kontextu hospodářských a sociálních dějin Náchodska do roku 1938 (kap. 3, v úvodních podkapitolách Náchodsko geograficky vymezuje, věnuje se jeho obyvatelstvu a správnímu vývoji) a živnostenským společenstvům (kap. 4, součástí kapitoly je nástin hierarchie členů společenstev, charakteristika jejich pozic – mistr, pomocní pracovníci).

Ústřední, pátá kapitola práce Markéty Kubové patří výše uvedeným společenstvům obuvníků na Náchodsku. Její čtyři podkapitoly jsou věnovány (bylo-li to umožněno studiem relevantních, srovnatelných pramenů archivní povahy), vzniku a vývoji společenstev, jejich hospodaření, vlivu správkáren firmy Baťa na produkci členů společenstev (obuvnických maloživnostníků), množství členů daného společenstva ve vazbě k jejich sociálnímu statutu (pozici) v daném společenstvu. V páté podkapitole páté kapitoly se autorka vhodně věnuje komparaci charakteristik působení, aktivit daných společenstev.

Za jeden z kladů práce považuji podkapitoly kapitol 1 – 4, respektive čtyři oddíly podkapitol páté kapitoly, věnované shrnutí jejich obsahu.

Markéta Kubová čerpala ze solidních, tématu práce odpovídajících pramenů, a to jak z hlediska jejich množství, tak i kvality. Seznámila se rovněž s relevantní odbornou literaturou. Získané poznatky kompilovala způsobem odpovídajícím etice práce s prameny a literaturou, poznatky z nich získané vhodně syntetizovala a interpretovala, do práce vložila vlastní poznatky, připojila svoje stanoviska.

Diplomantka napsala práci logicky strukturovanou, vyváženou, přehlednou a čtivou. Uvádí v ní potřebné informace obecného charakteru i značné množství konkrétních údajů.

K jazykové i stylistické úrovni práce nemám výhrady. Poznámkový aparát je zpracován kvalitně.

Markéta Kubová pracovala na diplomové práci soustavně, svědomitě. Oceňuji i skutečnost, že se mnou průběžně konzultovala.

Práci považuji za přínosnou dějinám, zejména hospodářským, Náchodska.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení:

V České Skalici 13. ledna 2018

PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

