

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Lucie Jiroušková**

**Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání**

**Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Monochromatické tendence ve figurální malbě, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Pavel Tichoň

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <b>5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <b>3</b> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <b>4</b> 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <b>4</b> 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <b>4</b> 5

Počet bodů: 36 (C)

### Shrnutí a závěr:

Předkládaná bakalářská práce studentky Lucie Jirouškové s názvem „Monochromatické tendence ve figurální malbě“ si klade za cíl realizovat výzkum v oblasti monochromie v české malířské tvorbě a možnosti jejího využití ve výuce studijní malby. Téma „jednobarevnosti“ autorka práce vnímá jako jeden s aktuálních trendů v současné figurální malbě.

Teoretická část práce stručně představuje pojmy úzce spjaté s tématem BP a tvorbu studentkou vybraných českých umělců a umělkyní z období od 2. poloviny 20. století až po současnost (např. Květa Válová, Jitka Válová, Jiří Načeradský, Josef Bolf...), kteří se stali inspirací pro její uměleckou práci, kterou dále transformovala do vlastního experimentálního uměleckého projektu na téma Smysly. Praktická část BP prezentuje koncept a vlastní realizaci projektu.

Ačkoliv téma práce vnímám jako umělecky zajímavé a kladně hodnotím úzké napojení projektu na vlastní, studentkou prožívanou skutečnost, musím konstatovat, že slabou stránkou bakalářské práce je nepřehledná a nedostatečně formulovaná prezentace projektu i textů teoretické části. Téma by si zasloužilo hlubší zpracování, jak v rovině teoretické, tak i praktické.

### Otázky k obhajobě:

Zkuste stručně shrnout odpovědi na výzkumné otázky, které jste si na počátku své BP položila:

1. Jaká jsou východiska monochromních tendencí v dílech umělců?
2. Je monochromatická technika vhodným nástrojem pro studijní malbu? Proč?

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 26. 5. 2022

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.