

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ, HÚ, PdF
Posudek oponentky na bakalářskou práci

Autor: Kristýna Zbořilová
Téma: Mimořádný lidový soud v Chrudimi v letech 1945 – 1948
Studijní program: B7507 – Specializace v pedagogice
Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělání
Anglický jazyk se zaměřením na vzdělání
Vedoucí práce: PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
Oponentka: doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.

Studentka se ve své bakalářské práci (42 stran vlastního textu + 2 textové přílohy) věnovala činnosti Mimořádného lidového soudu v Chrudimi v letech 1945-1948. Jako cíl práce si stanovila zpracovat činnost MLS na základě analýzy spisů u Veřejného žalobce při MLS v Chrudimi uložených v SOA Zámorsk, při využití relevantní odborné literatury zabývající se realizací procesu poválečné retribuice a problematikou činnosti MLS na konkrétních případech projednávaných v Chrudimi.

Svou bakalářskou práci autorka rozčlenila do tří částí prezentovaných šesti kapitolami. Struktura je přehledná a logická, lze ji proto akceptovat.

První dvě kapitoly se zabývají problémem retribučního procesu v širších souvislostech v mezinárodním i celostátním kontextu. Zde autorka vycházela až na výjimky z literatury i rozboru dekretu prezidenta republiky č. 16/1945 Sb. Další část, kde studentka čerpá již z pramenů je věnována situaci v Chrudimi. Zde rozebírá velmi stručně politickou situaci před válkou a krátce se zmiňuje o odboji. Velmi stručné jsou dvě podkapitoly třetí kapitoly nazvané Němci a Židé. Čtvrtá kapitola se na půldruhé stránce zabývá účelem 24 MLS působících na území Čech a Moravy. V páté kapitole již studentka sledovala činnost Mimořádného lidového soudu v Chrudimi, jeho zřízení, hlavní problémy i personální obsazení. Zde čerpala z pramenů uložených v SOA Zámorsk., stejně tak v další kapitole, kde uvádí šest konkrétních případů ze 43 zde uložených. V následující podkapitole další případy rozebírá, s výjimkou jednoho, který byl předán jinam. Zabývá se též uloženými tresty. Předpokládám, že zpracovaný graf je dílem autorky, byť to zde není uvedeno. (Stejně tak není uveden autor a zdroj u grafů na straně 40 a 41). Studentka ukončuje poslední šestou kapitolu posledním projednávaným případem a odkazem na zdroj. Chybí mi zde třeba jen stručné vyhodnocení, které studentka uvedla částečně až v závěru práce. Následuje seznam pramenů a literatury a poté seznam dvou textových příloh bez uvedení zdroje.

Téma, jež si studentka zvolila je zajímavé, práce však působí značně popisně, což je často problémem těchto prvních odborných prací. Autorka by měla více hodnotit a pokusit se zdůraznit specifika práce uvedeného soudu.

Bakalářskou práci Kristýny Zbořilové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

.....