

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Vlasta Křížová

Název práce: Proces oddlužování z pohledu dluhových poradců

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl přesně a určitě, avšak s ohledem na rozsah pojednávané problematiky jej precizuje dílčími cíli a v dalším postupu práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a jejich úvah ohledně vztahu dluhové problematiky, možností řešení složité životní situace a úlohy sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, jak sama dokresluje v přílohách a na grafech. Bakalantka správně uvádí, že téma je probírané jak laickou, tak odbornou veřejností. V této souvislosti by mě zajímalo, zda bakalantka zná nejnovější vládní návrhy ohledně právní úpravy oddlužení. V teoretické části vysoce oceňuji, že bakalantka nejen velmi dobře zvládla téma práce a svým praktickým zkušenostem dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole, ale prokazuje schopnost pracovat s novými poznatky a právními předpisy.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Bakalantka věnuje velkou pozornost přípravné části práce, etickým rizikům, a v návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírá informanty a metody výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Vysoce hodnotím, že bakalantka reagovala na situaci v terénu a tomu přizpůsobila výběr informantů. Velmi precizně je provedena i transformace dílčích cílů do tazatelských otázek. Výzkumná část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak rozsáhlé problematiky je třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Vysoce hodnotím pečlivou práci s textovým editorem a zajímavé a návodné přílohy. Bakalantka však, přes upozornění vedoucí práce, provedla nedbale jazykovou korekturu, takže v textu se nedostává interpunkce tam, kde by měla být, a hned v úvodu je kuriózní překlep. Rovněž rozsah práce již překračuje požadovanou délku textu.

Hodnocení přínosu pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma a výborné využití vlastních zkušeností i studijní praxe je možno práci doporučit jako studijní materiál pro denní i kombinované studium nejen pro studenty sociální práce, ale i například manažerských oborů na UHK.

Otázky k obhajobě: Viz text posudku. Zde nechť bakalantka využije k přípravě odpovědi server justice. Bakalantka nechť uvede základní principy tzv. obezřetného postupu věřitele při exekuci.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 3. dubna 2016