

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Romana Fischerová, Grafická tvorba multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Kulturní krajina v současné fotografii, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tereza Severová, Ph.D.**

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 25 b. = B

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Romany Fischerové vychází z autorčina bytostného zájmu o rodnou krajinu. Na této vztahové inklinaci staví dále svůj analytický rozbor jednotlivých typů krajiny kulturní a jejich aplikaci jako nosných témat v rozličných fotografických přístupech. Textová část teoretické práce splňuje všechny očekávané parametry a přináší rozbor důležitých problematik souvisejících s tématem. Přesto by v některých případech její jazyk, formulace a předkládaná tvrzení snesla ještě delší cizelování. To samé platí i o struktuře práce, které by dle mého soudu pomohlo jiné řazení, zejména krátká zmínka o vzniku fotografie na konci práce mi připadá nepatřičná. Zmiňované autorky a autoři ale dobře definují tematické rozpětí práce a jejich výběr je adekvátní. Praktická část práce měla být jasnou zprávou o chuti a zaměření autorky. Ve své předkládané podobě je ale poněkud rozpačitá a není jasné, která její složka má nést to hlavní poselství o budoucím nasměrování její autorky. Každá její složka totiž představuje samostatnou subkapitolu fotografického žánru. Každá je zpracována poctivě, s citem a řemeslnou kvalitou provedení, každé však zároveň chybí moment vykročení mimo definovaný rámec. Sjednocující téma krajiny je tak představeno v pozici dokumentu, klasické panoramatické fotografie, i lehkého experimentu. Je to jakési portfolio možností. Kdybych selektivně vybral, zajímal bych se nejvíce o pozici rotujícího pohledu. Právě ten ve své kruhové formě nyní poskytuje nejvíce možností dalšího rozvoje. Nesmí však zůstat u mechanického opakování, ale hledat v něm vnitřní smysl, geometrii místa i performativitu provedení. Věřím že se to podaří.

1 - rotace kolem vertikální osy je silný fenomén. Lze ji nějak rozvinout i v dalších směrech, případně pracovat s horizontem podobně?

2 - nabízí se mnoho možností práce s prostorem fotografie v její instalační podobě - nezvažovala jste nějaké varianty mimo prezentaci v ploše?

Navrhuji hodnocení:

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.