

## Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Romana Fisherová, Grafická tvorba-multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Kulturní krajina v současné fotografii, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tereza Severová, PhD.**

Oponent závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: **18 - C**

### Shrnutí a závěr:

Téma, které si vybrala Romana Fisherová pro svou Bakalářskou práci je velmi zajímavé. Práce popisuje fenomén kulturní krajiny ve fotografii se zaměřením na současné české tvůrce. Specifikuje pojem kulturní krajina, rozlišuje podrobně různé krajinné typy a jejich charakter, aby se následně mohla věnovat rozboru konkrétních fotografických souborů, které krajinu modifikovanou člověkem vizualizují. Tuto bakalářskou práci jsem měla možnost konzultovat až v její téměř finální podobě, uvedu proto některé problémy, které dle mého názoru v práci přetrvávají. Téma je dostatečně specifické a bezpochyby je přínosné pro obor, bohužel způsob jeho uchopení je od počátku rozevřen příliš do široka – dobře míněnou snahou autorky bylo popsat téma v kontextu historie vnímání média fotografie, což vedlo k přílišnému zobecňování a mnohdy také k povrchním závěrům. Tyto tendence se i po konzultaci a zestručnění obsahu projevují například v druhé kapitole, která se věnuje různým aktuálním uměleckým strategiím ve fotografii. Jako přínosnou část práce hodnotím naopak následující kapitoly, které se zabývají konkrétními vybranými příklady z tvorby českých a zahraničních tvůrců. Jedná se o osobní výběr, který je sestaven s citem pro téma a soudobý umělecký kontext. Kapitola čtvrtá, která má porovnat klasickou fotografii krajiny se současnými tendencemi ve fotografii je nevyrovnaná. Autorka si opět vytyčila příliš ambiciózní záměr, kterému není možné se v rámci této práce adekvátně věnovat. Pokud by tato kapitola přinášela shrnutí z předchozích poznatků a jejich propojení, bylo by to vzhledem k volbě tématu více logické. Stylisticky a gramaticky je práce bohužel nekvalitní, časté překlepy a nejednotný styl vyjadřování přetrvává i po několika korekcích. Přes uvedené výtky si myslím, že studentka strávila hodně času výzkumem a

hledáním literatury v oblasti, která není ještě zcela zmapovaná, považuji tedy její úsilí za hodnotné. Praktická realizace souboru fotografií je dle mého názoru silnou stránkou autorky. Téma lesa a krajiny člověkem přetvořené vychází z osobní zkušenosti Romany Fisherové, její fotografické soubory „Lesní krajina a lesní práce“ a „Kulturní krajina Podkrkonoší“ popisují lidskou činnost v přírodě jako pečující i devastující zároveň. Další dva fotografické cykly „Točí se“ a „Nade mnou“ se vztahují k možnostem vnímání krajiny a vybízejí diváka k změně úhlu pohledu. Všechny čtyři předložené soubory jsou vizuálně přesvědčivé, pokud bychom měly více času ke konzultacím, vedla bych studentku ke snaze najít mezi nimi vzájemnou souvislost, či vývoj. Přes uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 7.8.2020

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)    Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.*

*Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*