

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Monika Válková

Název práce: Přechod z páté třídy základní školy na osmileté gymnázium

Vedoucí práce: Mgr. Anežka Kohoutová

Oponent práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D.

Katedra pedagogiky a psychologie, PdF UHK

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Rozsah práce: dostatečný

Použité zdroje: aktuální, české i zahraniční

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na problematiku přestupu žáků základní školy na víceleté gymnázium, což je obvykle přechod spojený s výraznými změnami v životě nejen žáka samotného, ale i jeho sociálního okolí. Teoretická část je zaměřena na psychologickou charakteristiku školního věku, činitele, které mohou ovlivňovat nejen přechod žáků ZŠ na víceleté gymnázium, ale také školní úspěšnost obecně. Autorka se teoreticky zabývá i obecnou charakteristikou víceletých gymnázií, dále pak volbou povolání školní mládeže. Praktická část má kvalitativní podstatu a sběr dat je založen na rozboru školních dokumentů a interview s žáky.

Formální stránka DP: Po formální stránce je práce zcela v pořádku. Autorka z tohoto úhlu pohledu naplňuje všechny požadavky. Správně odkazuje na zdroje, z nichž čerpá, a to metodou poznámek pod čarou, která je pro čtenáře velmi komfortní. Drobným nedostatkem je, že poznámkový aparát na straně začíná poznámkou „tamtéž“. Obsaženy jsou všechny povinné součásti. Celkově je text velmi přehledný a srozumitelný.

Jazyková stránka DP: Vyjadřování autorky je na velmi dobré úrovni. Adekvátně pracuje s odbornou terminologií, text je prost gramatických i slohových nedostatků.

Obsahová stránka DP: Teoretická část obsahuje témata, která jsou vůči zaměření práce relevantní. Vhodné je zejména zařazení kapitoly o víceletých gymnáziích a volbě povolání u mládeže.

Teoretická část má jasně stanovený cíl, který je přeformulován do tří výzkumných otázek. Už v úvodu autorka upozorňuje na disproporci mezi vesnickou základní školou a gymnáziem ve velkém městě, což vyvolává otázku, zda nemohly být výsledky zásadně ovlivněny právě tímto faktorem. Pokud by se změna lokality vyloučila (byť podle zjištění autorky není dojiždění pro respondenty zásadním problémem, ale na druhou stranu je láká větší město samotné), byly by výsledky „čistší“ a více zacílené na přestup na jinou školu,

nikoli na „přestup“ do jiného města. Stejně jako je shrnuta teoretická část, bylo by vhodné shrnout i část praktickou, kde by bylo zároveň přehledně odpovězeno na v úvodu praktické empirické části uvedené výzkumné otázky. Obecně je ale výzkumná část velmi kvalitní, autorka velmi dobře popisuje jak metodu samotnou, tak i průběh získávání dat a jejich zpracování. Přehledně prezentuje kategorie, s nimiž se v rozhovorech a v rozboru dokumentace setkala. Vhodné je i sebekritické zhodnocení výzkumu v rámci diskuze.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakých důvodů se autorka zaměřila pouze na přestupy z vesnické základní školy? Jak mohly být výsledky tímto faktorem ovlivněny?
2. Jak si autorka vysvětluje neochotu spolupráce u učitelů víceletého gymnázia?
3. Plánuje autorka nějak dále pracovat s výsledky svého výzkumu? (Výchovní poradci na ZŠ, příprava na přijímací zkoušky, ...)

Text splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

Výsledné hodnocení:

Datum: 16. 8. 2018

.....

Podpis oponenta práce