

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Dřevařské inženýrství**
Studijní obor: **Dřevařské inženýrství**
Akademický rok: **2012/2013**
Název práce: **Návrh rekonstrukce interiéru pro bydlení mladé generace**
Řešitel: **Bc. Lukáš Urubek**
Vedoucí práce: **Ing. Jaroslav Svoboda, Ph.D.**
Oponent: **Ing. arch. Boris Hála, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	D
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	E
3.	Využití znalostí získaných studiem	F
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	E
6.	Využití metod zpracování výsledků	E
7.	Interpretace výsledků, diskuze	E
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	F

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Student se dopouští zásadních chyb ve tvorbě dispozice, nerespektuje ČSN 734301 Obytné budovy. Ve všech třech variantách řešení WC je přímo propojeno s obytným prostorem, není (u varianty 2 a 3) oddělená předsíň. Grafická úroveň výstupu je velmi slabá.

Dotazy:

- 1) Proč je nezbytné respektovat některé normy, i když nejsou povinné?
- 2) Proč je šatna, dle vašeho vyjádření součástí "noční zóny" bytu?
- 3) Kde jste našel údaj, že lampa u odpočivného křesla by měla mít 200 Lx?
- 4) Jaká je limitní velikost místnosti pro spaní dvou osob?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **E**

Datum: 13. 05. 2013

Ing. arch. Boris Hála, Ph.D.
oponent práce