

Posudek oponentky bakalářské práce

Autor: Renata S t r á n s k á
 Název práce: **Intervence o dítě s ADHD v MŠ**
 Obor: Učitelství pro mateřské školy
 Rok: 2018
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph. D.
 Oponent práce: PhDr. Blanka Křováčková

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>
Rozsah: <input style="width: 30px; text-align: center;" type="text" value="73"/> s.	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/>				
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka tématem své bakalářské práce reaguje na závažnou problematiku dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíle práce jsou uvedeny v anotaci a v kap. 4.1.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozhovor, anamnéza, pozorování, kazuistická studie. Autorka využila vývojových tabulek uvedených v publikaci J. Bednářové a J. Šmardové a Škály Connersové pro učitele a pro rodiče.					

Použitá literatura: <input type="text" value="31"/> titulů	dostatečný – nedostatečný <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
Postrádám cizojazyčný titul.	aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Přílohy: <input type="text" value="0"/>	doplňují text – nedoplňují text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Prezentace vlastního názoru:	1 2 3 4 5 <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

V široce pojaté teoretické části (27 stran) se studentka zabývá vývojem dítěte předškolního věku, základní terminologií, etiologií, farmakoterapií a psychoterapií, v kap. 3 popisuje chování dítěte s ADHD v MŠ, přístup učitele včetně vhodných aktivit a obecných zásad při výchově dítěte s touto diagnózou.

Teoretická část je kompilačního charakteru, opírá se o běžně dostupnou literaturu především českých autorů. Postrádám kap., která by se věnovala programům, které, po zaškolení, může využívat pedagog v MŠ. Také je opominuta aktuální legislativa.

Cílem praktické části je popis konkrétních projevů dítěte s ADHD a možnosti podpory dětí s touto diagnózou (s. 39).

Připomínky:

Na s. 42 autorka uvádí časový rámec realizace výzkumného šetření.

1. Září 2017. Studentka provedla vstupní diagnostiku dvou dětí s dg. ADHD (s využitím vývojových tabulek Bednářové a Šmardové). Z následujícího textu nevyplývá, zda byla provedena také průběžná a výstupní diagnostika. V úvodu autorka sděluje, že děti byly sledovány celý školní rok.

2. Říjen 2017. Diagnostická kritéria ADHD dle Americké asociace pro potřeby škol.

Na s. 65 uvedeny tabulky (Tab.10, Tab.11), postrádám analýzu a interpretaci zjištěných dat, také ve vztahu ke konkrétní intervenci učitelky MŠ a rodičů.

3. Říjen – prosinec 2017.

Průběžná diagnostika? Absence protokolu rozhovoru s rodiči a s pedagogy.

4. Leden 2018 – březen 2018.

Absence protokolu rozhovoru s rodiči a s pedagogy.

5. Březen 2018.

Diagnostická kritéria ADHD dle Americké asociace pro potřeby škol. Viz bod.2.

6. Duben 2018.

Chybí protokol dotazníku pro rodiče.

7. Duben – květen 2018.

Absence protokolu rozhovoru s rodiči a s pedagogy.

Náměty k obhajobě:

- Vyjádřete se k výše uvedeným připomínkám.
- Dokladujte svoji práci předložením pozorovacích archů, záznamů rozhovorů s rodiči a s pedagogy.
- Jaké máte poznatky o využití programů KUPOZ, KUMOT, KUPREV, DOV, v pedagogické praxi?
- Zhodnoťte, zda a k jakému došlo posunu v oblasti koncentrace pozornosti a hyperaktivity u dětí, které byly předmětem Vaší kazuistické studie.
- Jak byly sledovány intervenční postupy a zásady (pedagog, rodič)?
- Jaká konkrétní doporučení vyplývají pro Vaši praxi?

podpis oponentky práce

V Hradci Králové, 22. 6. 2018

