

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Renata Stránská  
 Název práce: Intervence o dítě s ADHD v MŠ  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Blanka Křováčková

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ přibližuje problematiku vývoje dětí předškolního věku, následně se věnuje definičnímu vymezení syndromu ADD a ADHD, přibližuje specifické projevy jedinců s touto diagnózou a dále se zaměřuje na děti s ADHD v prostředí MŠ, a to ve vazbě na přiblížení přístupu pedagoga k dětem s ADHD, zásady preprimární edukace dětí s ADHD a vymezení vhodných aktivit realizovaných s těmito dětmi.

V PČ BP bylo realizováno kvalitativně orientované výzkumné šetření. Autorka BP na základě kauzistik dvou chlapců s ADHD přibližuje RA a OA dětí tvořících výzkumný vzorek dále pak s využitím diagnostiky dětí s využitím dg. materiálu od J. Bednářové a škály Connersové popisuje vývojovou úroveň a projevy dětí s ADHD ve třídě a následně pak definuje postupy, které autorka BP považuje v rámci působení ve třídě s dětmi s ADHD za ne/efektivní. V závěru PČ BP pak její autorka také definuje zásady pro práci s dětmi s ADHD a dále pak i dílčí náměty využitelné v pedagogické praxi při práci s těmito dětmi.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

- ✓ ich forma v TČ BP;
- ✓ str. 63 – tabulka (vhodné doplnit o další komentář);
- ✓ tabulky na str. 65 by bylo vhodné doplnit o další komentář = co z tabulek vyplývá?, a to ve vazbě na výzkumnou otázku;
- ✓ autorem doporučení/pravidel pro práci s dětmi s ADHD jste Vy? – viz 7.1 (pokud ne – doplňte zdroj);
- ✓ absence shrnutí obsahu práce v Závěru.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ adekvátní poměr TČ x PČ;
- ✓ reálně zvolené cíle PČ BP;
- ✓ adekvátní počet odborných pramenů;
- ✓ samostatnost autorky při práci na BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP + definujte cíle PČ BP a prezentujte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
3. Pokuste se nastínit optimální model podpory dítěte s ADHD v prostředí MŠ.

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B - C (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 4. července 2018

vedoucí bakalářské práce