

## **Jan Preclík: Varhany na Dobrušsku**

Vedoucí BP: MgA. Vít Havlíček, Ph.D.

Oponent BP: doc. PhDr. MgA. František Vaniček, Ph.D.

---

Jan Preclík ukončil svá bakalářská studia koncertem v aule PdF 16. června 2020. Na programu koncertu zazněla díla D. Buxtehudeho, J. S. Bacha, J. Brahmsa a L. Sluky.

Vedle svého varhanního koncertu zpracoval písemnou práci s tématem Varhany na Dobrušsku. Téma by sice spíše konvenovalo se závěrem studia oboru chrámové hudby, poněkud zde absentuje propojení s bakalářským koncertem, přesto lze výběr tématu akceptovat. Stojí za ním totiž velký zájem J. Preclíka o historii a stavbu varhan, který ho dovedl až k posouzení a dokumentaci vybraných nástrojů spadajících pod území města Dobrušky, odkud autor práce pochází.

Cílem práce je zmapování historie a současného stavu varhan v regionu okolí Dobrušky, technický a zvukový popis nástrojů a především – reflexe možností interpretace varhanní literatury na tyto nástroje. A právě v tomto pohledu spatřuji vzhledem k učitelskému studijnímu programu autora důležitý aspekt bakalářské práce.

Práce má logickou strukturu. Nejdříve autor vymezuje území, které bude představovat, popisuje historii a tradice varhan v této oblasti, seznamuje s varhanářskými rody v Dobrušce a představuje seznam zkoumaných nástrojů. Poté jsou již představovány postupně jednotlivé nástroje:

Děkanský kostel sv. Václava v Dobrušce, kostel sv. Marie Magdalény v Deštném v Orlických horách, kaple Panny Marie na Dřiši, hřbitovní kostel sv. Ducha v Dobrušce, kostel sv. Petra a Pavla v Dobrušce, kostel CČSH v Dobrušce a na závěr kostel Proměnění Páně v Bílém Újezdu.

Struktura jednotlivých kapitol je podobná, nejdříve představuje historii varhan, dále seznamuje se známými dispozicemi nástroje a popisuje především podrobně současný stav a dispozici, zabývá se také charakteristickými prvky jednotlivých nástrojů – varhanní skříní, funkčním řešením nástroje a také zvukovou a interpretační stránkou.

J. Preclík využil všech důležitých pramenů a literatury, používá bohatý poznámkový aparát, text je vhodně doplněný dokumentačními fotografiemi nástrojů.

Bakalářskou práci celkově hodnotím jako velice zdařilou a splňující požadavky na ukončení bakalářského studia. Jedinou výtkou snad může být poměrně stručně zpracovaná oblast reflexe využití nástrojů pro interpretaci, což by bylo jistě důležité především vzhledem k dříve uvedenému učitelskému směru studia J. Preclíka.

Otázky k obhajobě:

1. Shrnutí nejvýznamnějších varhanářů ve východních Čechách.
2. Který z analyzovaných nástrojů je vhodný pro varhanní koncerty?
3. Jaké skladby a autory lze na tento nástroj nejlépe interpretovat a proč?
4. Současný stav a perspektivy analyzovaných nástrojů.