

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Veřejné zakázky na dodávky**

**Vlasta Holzäpfelová**

© 2017 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mgr. Vlasta Holzäpfelová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Veřejné zakázky na dodávky**

Název anglicky

**The Public Procurement for the Supplies**

---

### Cíle práce

Cílem diplomové práce bude zjistit, zda-li jsou konkrétní zadávací dokumentace veřejných zakázek na rámcové smlouvy na dodávky v souladu se stávající právní úpravou a s právní úpravou, která nabyde účinnosti dnem 1.10.2016, identifikovat případná pochybení a navrhnout řešení k jejich odstranění.

Dále bude cílem zjistit, zda-li jsou ve vybrané organizaci dodržovány zásady stanovené zákonem o finanční kontrole při výdajích rozpočtových prostředků.

### Metodika

Pro zpracování teoretické části diplomové práce bude využita metoda shromažďování podkladů, literární rešerše a analýzy zejména právních předpisů ČR, relevantní odborné literatury a odborných článků.

Praktická část diplomové práce bude vycházet z analýzy relevantních dat a komparace konkrétních zadávacích dokumentací s platnými právními předpisy.

Závěrem budou, na základě provedené komparace a analýzy předloženy vyhodnocené dílčí výstupy metodou syntézy.

## Doporučený rozsah práce

60 – 80

### Klíčová slova

Veřejná zakázka – zadavatel – zadávací řízení – zadávací dokumentace – uchazeč – kvalifikace – nabídka – hodnocení nabídek – hodnotící komise – rámcová smlouva – dodávky

---

### Doporučené zdroje informací

HAVLAN, Petr. Majetek státu v platné právní úpravě. 3. aktualizované a podstatně doplněné vydání. Praha : Linde, 2010. 503 s. ISBN 978-80-7201-796-6

HERMAN, Petr, Vlastimil FIDLER, a kol. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. První vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. 589 s. ISBN 978-80-7380-595-1

MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA, Jan PAVEL, a kol. Veřejné finance v teorii a praxi. První vydání. Praha : Grada Publishing, 2015. 208 stran. Expert. ISBN 978-80-247-5561-8.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru. První vydání. Praha. Wolters Kluwer. 2012. 227 s. ISBN 978-80-7357-909-8

OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. První vydání. Praha: Grada, 2010. Expert. 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.

OCHRANA, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola. První vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

PAVEL, Jan. Veřejné zakázky a efektivnost. První vydání. Praha: Ekopress, 2013. 123 s. ISBN 978-80-87865-04-0.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Zákon č. 136/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů

---

### Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

### Vedoucí práce

Mgr. Denisa Cívínová

### Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 8. 11. 2016

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 9. 11. 2016

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 28. 03. 2017

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Veřejné zakázky na dodávky" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 3. 2017

---

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou upřímně poděkovala své vedoucí diplomové práce Mgr. Denise Cívínové, za její maximálně vstřícné a obětavé vedení, dále projevový lidský přístup při udělování hodnotných rad a cenných podnětů.

# Veřejné zakázky na dodávky

## Souhrn

Diplomová práce se zabývá tematikou veřejných zakázek na dodávky v České republice, od počátků až po současnost, z hlediska právně ekonomického vývoje. Současný stav je analyzován na základě zákona o zadávání veřejných zakázek, v souvislosti s monitoringem nových pojmů a zavedených institutů, které přináší nová právní úprava vyplývající i z dalších souvisejících právních předpisů. Tematika se zabývá historickým kontextem vývoje zadávání veřejných zakázek, nejen na podkladě dějinných událostí, ale také rozvoje historické legislativy, která podstatným způsobem ovlivnila tuto činnost. Téma předkládá zadávání veřejných zakázek na dodávky v návaznosti na hospodaření s majetkem, pořizovaným z rozpočtových prostředků z hlediska dodržování zásad stanovených právním předpisem o finanční kontrole ve veřejné správě.

Téma se v aplikační části dále profiluje na problematiku zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám se zaměřením na rámcové dohody, jejichž předmětem plnění jsou opakující se dodávky. Námět diplomové práce je doplněn o praktické zkušenosti z oblasti zadávání veřejných zakázek na základě zadavatelem obecně nastavených podmínek a platně uzavřených rámcových smluv. Přináší analýzu pozitivních a negativních stránek způsobu pořizování dodávek prostřednictvím rámcových dohod, včetně navrhovaných řešení. Praktická část diplomové práce je zpracována na základě komparace konkrétních zadávacích dokumentací k zadání veřejných zakázek na uzavření rámcových smluv na dodávky, uveřejněných vybranou organizací v letech 2012 – 2016 a dílčí analýzy způsobu uplatňování principů hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti při hospodaření s majetkem ve vybrané organizaci.

## **Klíčová slova:**

veřejná zakázka - zadavatel - zadávací řízení - zadávací dokumentace - rámcová dohoda - dodavatel - dodávky - veřejné investice - hospodaření s majetkem

# Public Procurement Contracts

## Summary

My thesis discusses public procurement contracts in the Czech Republic from the beginning until today in terms of legal and economic development. The present state is analysed with a view to the Public Procurement Act in relation to monitoring of new concepts and instruments introduced by the new legislation as amended by other legal regulations. It explains the historical context of the public procurement process not only with respect to historical events, but also development of historical legislation having a substantial effect on this process. The topic discusses public procurement contracts in relation to management of property purchased with allocated budget funds in terms of compliance with principles set forth in the law on financial control in public administration.

The application part provides details on tender bid documentation for public contracts with accent on general (framework) agreements with deliverable being the recurrent supply of products or services. The topic of my thesis is supported by practical experience in the field of public procurement based on general terms and conditions specified by the contracting authority and effected general (framework) agreements, and it provides an analysis of positive as well as negative points of the procurement method consisted in general agreements, including proposed solutions. The practical part of my thesis is prepared and based on comparison of specific tender bid documents for general public contracts concerning the supply of products or services as published by a selected company in the years 2012 – 2016, and partial analyses of the way that principles of efficiency, effectiveness and economy of property management are applied across the selected company.

## Keywords:

public procurement - contracting authority - procurement procedures – procurement documentation - framework agreement - supplier - supplies - public investment - management of property

## CERTIFICATE OF TRANSLATION

I hereby certify that I have translated the attached document from Czech to English to the best of my knowledge and ability.

Mgr. Ivana Reiterová, a certified translator of the English language, appointed by the Regional Court in České Budějovice as of December 12, 2005 under Ref. 2349/2005, 434/T.

The translation is recorded in the Book of Translations under File No. 799.

Date: March 18, 2017



*Mgr. Ivana Reiterová*



## OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD.....</b>	<b>13</b>
<b>2</b>	<b>CÍL PRÁCE A METODIKA.....</b>	<b>14</b>
<b>2.1</b>	<b>CÍL PRÁCE.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2</b>	<b>METODIKA.....</b>	<b>15</b>
<b>3</b>	<b>TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....</b>	<b>17</b>
<b>3.1</b>	<b>VEŘEJNÉ NAKUPOVÁNÍ.....</b>	<b>17</b>
3.1.1	Veřejné nakupování a efektivita.....	17
3.1.2	Životní cyklus veřejných výdajů.....	18
3.1.3	Veřejné nakupování a principy 3E.....	19
3.1.3.1	Hospodárnost.....	19
3.1.3.2	Efektivnost.....	19
3.1.3.3	Účelnost.....	19
3.1.4	Veřejné nakupování a veřejné zakázky.....	20
3.1.5	Kontrola veřejného nakupování.....	21
3.1.5.1	Vnitřní kontrolní systém.....	22
Řídící kontrola.....	22	
Interní audit.....	22	
3.1.5.2	Vnější kontrola.....	23
3.1.6	Úspory a plýtvání při veřejném nakupování.....	24
3.1.7	Dosahování úspor a eliminace plýtvání.....	25
3.1.8	Právní rámec veřejného nakupování.....	26
<b>3.2</b>	<b>VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....</b>	<b>27</b>
3.2.1	Právní úprava před rokem 1918.....	27
3.2.2	Právní úprava v letech 1918 – 1938.....	29
3.2.3	Socialistická právní úprava v letech 1948 – 1989.....	33
3.2.4	Právní úprava po roce 1989.....	34
3.2.4.1	Zákon č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek.....	34
3.2.4.2	Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.....	35
3.2.4.3	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.....	36
3.2.5	Právní úprava po roce 2016.....	38
3.2.5.1	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.....	39
<b>3.3</b>	<b>VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY.....</b>	<b>40</b>
3.3.1	Veřejná zakázka.....	40
3.3.2	Veřejná zakázka na dodávky.....	41
3.3.3	Zásady zadávání veřejných zakázek.....	42
3.3.4	Zadání veřejné zakázky na dodávky.....	43
3.3.5	Zadavatel.....	44
3.3.6	Centrální zadavatel.....	45
3.3.7	Vertikální a horizontální spolupráce.....	46
3.3.8	Dodavatel.....	47
3.3.9	Režim veřejných zakázek na dodávky.....	47

3.3.9.1	Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky .....	48
3.3.9.2	Podlimitní veřejná zakázka na dodávky .....	48
3.3.9.3	Veřejná zakázka malého rozsahu .....	48
3.3.10	Předpokládaná hodnota .....	49
3.3.11	Druhy zadávacích řízení .....	50
3.3.11.1	Podlimitní režim .....	50
	Zjednodušené podlimitní řízení .....	50
3.3.11.2	Nadlimitní režim .....	51
	Užší řízení .....	51
	Otevřené řízení .....	52
	Jednací řízení s uveřejněním .....	52
	Jednací řízení bez uveřejnění .....	53
	Řízení se soutěžním dialogem .....	54
	Řízení o inovačním partnerství .....	55
3.3.11.3	Lhůty v zadávacích řízeních pro veřejné zakázky na dodávky .....	56
	Lhůty pro veřejné zakázky na dodávky v režimu podlimitním .....	56
	Lhůty pro veřejné zakázky na dodávky v režimu nadlimitním .....	57
3.3.12	Zadávaní veřejných zakázek na dodávky .....	58
3.3.12.1	Fáze rozvahy .....	59
3.3.12.2	Fáze přípravy dokumentace a zadávací podmínky .....	61
	Příprava dokumentace .....	61
	Zadávací dokumentace .....	62
	Základní způsobilost .....	63
	Profesní způsobilost .....	63
	Ekonomická kvalifikace .....	64
	Technická kvalifikace .....	65
	JEA, Seznam kvalifikovaných a certifikovaných dodavatelů .....	66
	Štítky .....	66
	Předběžná tržní konzultace .....	67
	Požadavky na zpracování nabídek a nabídkové ceny .....	67
	Vyhrazené změny závazku .....	67
	Varianty .....	68
	Obchodní a platební podmínky .....	68
	Specifické požadavky na plnění veřejné zakázky .....	69
3.3.12.3	Fáze hodnocení veřejné zakázky .....	70
	Kritéria hodnocení .....	70
3.3.12.4	Fáze výběru dodavatele veřejné zakázky .....	71
	Komise .....	71
	Nabídky .....	71
	Postup při hodnocení nabídek .....	71
	Výběr dodavatele .....	72
	Zrušení zadávacího řízení .....	72
3.3.12.5	Fáze exploatace vybrané nabídky .....	73
3.3.12.6	Fáze monitoringu plnění očekávání (cílů) .....	74
<b>3.4</b>	<b>RÁMCOVÉ DOHODY NA DODÁVKY .....</b>	<b>74</b>
3.4.1	Rámcové dohody a občanský zákoník .....	75
3.4.2	Obecná ustanovení o rámcových dohodách .....	75
3.4.3	Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody .....	76

3.4.3.1	Předpokládaná hodnota rámcových dohod .....	76
3.4.3.2	Zadávací řízení rámcových dohod .....	76
	Způsob zadávání veřejných zakázek z rámcových dohod .....	77
	Výběr účastníků rámcové dohody .....	78
	Kvalifikace účastníků v zadávacím řízení na rámcové dohody .....	78
<b>4</b>	<b>PRAKTICKÁ VÝCHODISKA .....</b>	<b>81</b>
<b>4.1</b>	<b>POPIS VYBRANÉ ORGANIZACE .....</b>	<b>81</b>
4.1.1	Analýza uplatňování principů 3E .....	82
4.1.2	Hospodaření s vybranou komoditou .....	84
<b>4.2</b>	<b>DISKUSE K VYHODNOCENÍ PILOTNÍ DOTAZNÍKOVÉ ANKETY .....</b>	<b>86</b>
4.2.1	Analýza zadávacích dokumentací .....	87
4.2.2	Komparace vybraných zadávacích dokumentací .....	89
	4.2.2.1 Veřejná zakázka na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku (2014/2018) .....	89
	4.2.2.2 Veřejná zakázka na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku (2016 – 2017) .....	93
<b>4.3</b>	<b>DISKUSE K VYHODNOCENÍ VYBRANÝCH DOKUMENTACÍ .....</b>	<b>96</b>
4.3.1	Návrh zadávací dokumentace .....	99
4.3.2	Návrhy příloh zadávací dokumentace .....	114
<b>4.4</b>	<b>DISKUSE K VYHODNOCENÍ ASPEKTŮ RÁMCOVÝCH DOHOD .....</b>	<b>120</b>
4.4.1	Nevýhody .....	120
4.4.2	Výhody .....	121
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>122</b>
<b>6</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>124</b>
<b>6.1</b>	<b>MONOGRAFIE .....</b>	<b>124</b>
<b>6.2</b>	<b>PŘÍSPĚVEK DO WEBOVÉHO SÍDLA .....</b>	<b>125</b>
<b>6.3</b>	<b>ELEKTRONICKÉ ZDROJE .....</b>	<b>125</b>
<b>6.4</b>	<b>PRÁVNÍ PŘEDPISY .....</b>	<b>128</b>
<b>7</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>129</b>
a)	Příloha č. 1: Dotazník - Užití a umístění kovových kartoték a jiných kovových skříní	129
b)	Příloha č. 2 – ZD k VZ Rámcová smlouva na dodávky KSN 2014/18 .....	132
c)	Příloha č. 3 – ZD k VZ Rámcová smlouva na dodávky KSN 2016/17 .....	146
<b>SEZNAM TABULEK</b>		
	Tabulka č. 1 – Režim veřejných zakázek .....	48
	Tabulka č. 2 – Podlimitní režim - lhůty pro veřejné zakázky na dodávky .....	56
	Tabulka č. 3 – Nadlimitní režim – lhůty pro veřejné zakázky na dodávky .....	57
	Tabulka č. 4 – Počet kartoték na jednotlivých odděleních finanční správy .....	85
<b>SEZNAM GRAFŮ</b>		
	Graf č. 1 – % podíl kartoték, umístěných v jednotlivých odděleních pracovišť FS .....	85
	Graf č. 2 č. 2 – E-ZAK - Nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky, zahájené v roce 2016 na profilu GFR .....	88

## **SEZNAM ZKRATEK**

atd.	a tak dále
apod.	a podobně
č.	číslo
ČR	Česká republika
D	den
JŘBU	jednací řízení bez uveřejnění
JŘSU	jednací řízení s uveřejněním
KSN	kancelářský sedací nábytek
MFCR	Ministerstvo financí České republiky
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
odst.	odstavec
OŘ	otevřené řízení
PD	pracovní den
ŘIP	řízení o inovačním partnerství
ŘSD	řízení se soutěžním dialogem
Sb.	sbírka
tj.	to je
tzn.	to znamená
tzv.	tak zvaný
UŘ	užší řízení
VZ	veřejná zakázka
ZD	zadávací dokumentace
ZPŘ	zjednodušené řízení
ZŘ	zadávací řízení
ZVZ	zákon o veřejných zakázkách
ZZVZ	zákon o zadávání veřejných zakázek

# **1 ÚVOD**

Diplomová práce předkládá téma zadávání veřejných zakázek na dodávky ve zcela novém, širším kontextu veřejného investování a veřejného nakupování, neboť zadávání veřejných zakázek je jednou z částí tohoto rozsáhlého procesu. Tématika se zabývá historickými souvislostmi vývoje zadávání veřejných zakázek na podkladě nejen dějinných událostí, ale také rozvoje historické legislativy, která podstatným způsobem ovlivnila tuto činnost.

Problematika je zcela aktuálně zpracována v souvislosti s přijetím nového zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, který je účinný od 01. října 2016, z tohoto důvodu jsou vybrána a objasněna základní pojmosloví zákona, týkající se zadávání veřejných zakázek na dodávky. Dále je osvětlen princip institutu veřejných zakázek na dodávky zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody. Nedílnou součástí zadávání veřejných zakázek na rámcové dohody je vypracování zadávacích podmínek formou zadávací dokumentace, na kterou musí být kladen vysoký důraz, neboť je nezbytným podkladem pro dlouhodobě uzavřený závazkový vztah mezi zadavatelem a dodavatelem. Zadávání veřejných zakázek velmi úzce souvisí s dalším odvětvím státní správy, oblastí nakládání a hospodaření s majetkem pořízeným z rozpočtových prostředků. Stanovené zásady přiměřenosti, transparentnosti, rovného přístupu a zákazu diskriminace dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a dodržování principů efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, na sebe vzájemně navazují. Veřejné nakupování a zadávání veřejných zakázek v celospolečenském kontextu působí a ekonomicky ovlivňuje hospodářskou politiku České republiky. Cílem diplomové práce je předložení přehledně zpracovaného uceleného tematického bloku, ve kterém je kladen důraz na významnou úlohu moderního veřejného investování, představení nového pojetí zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, jako důležitého prvku v oblasti investování veřejného sektoru.

## **2 CÍL PRÁCE A METODIKA**

### **2.1 CÍL PRÁCE**

Diplomová práce je rozdělena do několika cílů, v první části jsou zmapována teoretická východiska pro oblast zadávání veřejných zakázek na dodávky. Podkladem pro rozpracování tématu je přehledné prozkoumání historického i současného právního rámce České republiky v kontextu s přijetím nové právní úpravy zákona o zadávání veřejných zakázek. Účelem historického exkursu je vysvětlit prostřednictvím vývoje právních předpisů před rokem 1918 až po právní úpravu, účinnou od 1. října 2016, historicky hlubokou návaznost zadávání veřejných zakázek a nezbytnou potřebu právního uspořádání této oblasti veřejného investování.

Prvním cílem teoretické části je osvětlení zadávání veřejných zakázek se zaměřením na celou oblast veřejného nakupování, neboť zadávání veřejných zakázek je jen jednou s částí veřejného investování. Diplomová práce předkládá problematiku veřejného investování od samého počátku rozhodnutí o veřejném nákupu, objasňuje princip symbiózy veřejného nakupování a veřejných zakázek, dále souvislost principů 3E, stanovených zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů a jejich návaznost na zásady zákona č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, až po konečné nakládání a hospodaření s majetkem, pořizovaným prostřednictvím veřejných zakázek z rozpočtových prostředků.

Cílem diplomové práce a nezbytnou součástí její teoretické části je předložení přehledného výkladu nové právní úpravy zákona č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu zadávání veřejných zakázek na dodávky s důrazem na zadávání veřejných zakázek prostřednictvím rámcové dohody.

Úlohou praktické části diplomové práce je upozornit na význam a účel zpracování zadávací dokumentace k veřejné zakázce na uzavření rámcové dohody na dodávky a předložit v návaznosti na zpracování teoretických východisek pozitiva či negativa pořizování dodávek na základě uzavřených rámcových dohod.

Praktická část diplomové práce dále zjišťuje, zda jsou konkrétní zadávací dokumentace veřejných zakázek na uzavření rámcové smlouvy na dodávky v souladu s platnou legislativou, na základě analyzovaného vyhodnotit případná pochybení a předložit doporučení k nápravě. Účelem a nezbytnou součástí doporučení je navrhnout

řešení problematiky v souladu s právní úpravou zákona č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. V tomto ohledu předkládá diplomová práce praktická doporučení ke stanovení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku na uzavření rámcové dohody na dodávky včetně vybraných příloh.

Následujícím cílem praktické části diplomové práce je nastínění způsobu dodržování principů 3E, stanovených zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů při hospodaření s majetkem, pořízovaným veřejnými zakázkami na dodávky na základě uzavřené rámcové smlouvy. Úlohou praktické části je předložení návrhů o zajištění dodržování hlavních cílů a principů 3E, stanovených zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, při hospodaření s majetkem pořízovaným prostřednictvím dílčích veřejných zakázek na základě uzavřených rámcových dohod.

## **2.2 METODIKA**

Diplomová práce je rozdělena do dvou ucelených částí, na sebe vzájemně navazujících. V první části je použita metoda literární rešerše, metoda analýzy právních předpisů České republiky, především zákonů, předpisů a vyhlášek, dále relevantní odborné literatury a odborných článků.

Na základě uvedených metod jsou definovány hlavní pojmy v oblasti veřejného nakupování a zadávání veřejných zakázek, dále porovnány názory autorů zabývajících se předmětnou problematikou. Následně je zkoumaná tematika analyzována ve více úrovních.

Navazující praktická část diplomové práce užívá metodu popisu zkoumaného objektu, neboť vychází z konkrétních údajů o uveřejněných veřejných zakázkách na uzavření rámcových dohod na dodávky organizační složkou státu Generální finanční ředitelství.

Zpracování praktické části vychází z metody komparace konkrétních zadávacích dokumentací s platnými právními předpisy, právními judikáty Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Nejvyššího správního soudu. Analýzou, jejímž základem je kvalitativní výzkum a rozbor sekundárních dat z dokumentací o veřejných zakázkách na uzavření rámcových smluv na dodávky uveřejněných vybranou organizací v letech 2012 až 2016, je dokumentován vývoj v jejich zadávání ve sledovaném období.

V další části je diplomovou prací navržen postup pro zajištění způsobu uplatňování principů hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti při hospodaření s majetkem ve vybrané organizaci. Podklady pro navržený postup metodou kvantitativního výzkumu a dotazníkového šetření byly verifikovány pilotáží.

Závěrem jsou, na základě provedených komparací, kvalitativního výzkumu, obsahové analýzy primárních i sekundárních dat, vyhodnocení podkladů kvantitativního výzkumu formou dotazníkové ankety, předloženy vyhodnocené výstupy a dílčí výstupy metodou syntézy.



## **3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA**

### **3.1 VEŘEJNÉ NAKUPOVÁNÍ**

Veřejné nakupování je velmi složitým procesem, ve kterém dochází k alokaci finančních prostředků, poskytovaných ze státního rozpočtu. Před samotným zadáním veřejné zakázky je zapotřebí ze strany zadavatele zvážit a prověřit řadu parametrů, neboť přerozdělování veřejných financí na základě kritérií „hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti“ významně ovlivňuje řadu oblastí národního hospodářství, jeho tržního prostředí a potažmo i kvalitního poskytování služeb občanům. V celkovém rozsahu jsou veřejné zakázky téměř ze 40 % realizovány prostřednictvím veřejných zakázek malého rozsahu. Diplomová práce je zaměřena na veřejné zakázky na dodávky z hlediska jejich zadávání a dále způsobu zajišťování dodávek na základě uzavřených rámcových dohod na dodávky, jenž vedle dynamického nákupního systému přináší pružný, kontinuální a efektivní způsob veřejného nákupu v této oblasti.<sup>1</sup>

#### **3.1.1 VEŘEJNÉ NAKUPOVÁNÍ A EFEKTIVITA**

Zadáváním veřejné zakázky se zadavatel stává součástí veřejného nakupování, které musí být zcela v souladu s pravidly a právními předpisy, stanovenými pevně zakotveným právním řádem v České republice a Evropské unii. V mnoha vyspělých zemích světa dochází k přerozdělení velkého podílu veřejných financí a veřejné nákupy se stávají státem uplatňovaným ekonomickým nástrojem, v jehož rámci jsou zabezpečovány funkce veřejných financí: alokační, redistribuční a stabilizační. Veřejné finance jsou prostředkem světových politik k zajišťování preferovaných cílů. S **alokační** funkcí jsou spojovány činnosti se zabezpečením a produkcí veřejných služeb a statků. Dle hlavního kritéria efektivnosti je rozhodováno, v jakém množství mohou být veřejnými nákupy finančně kryty. Funkce **redistribuční** je řízena kritériem spravedlnosti, kdy na základě veřejného nakupování dochází k progresivní redistribuci finančních prostředků z veřejných rozpočtů. Úkolem funkce **stabilizační** je dosažení

---

<sup>1</sup> MFCR. Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování. 2016. s. 6. On-line [2017-02-04.]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

stabilizace ekonomiky. Z hlediska ekonomického je cílem zvýšení ekonomické efektivity zajišťování statku, o kterém subjekt veřejného sektoru rozhodne, že ho potřebuje ke své řádné činnosti nebo jej bude občanům poskytovat.

Aplikace veřejné zakázky je výsledkem rozhodovacího procesu, který by měl vést k redukci nákladů veřejného sektoru. Na základě stanoveného postupu je poté přidělena veřejná zakázka konkrétnímu subjektu. Veřejný zadavatel zadáním veřejné zakázky sleduje zvýšení ekonomické efektivity, které není možné dosáhnout jiným způsobem a to např. z důvodu selhání trhu (externality<sup>2</sup>, veřejné statky<sup>3</sup>, atd.), dalším cílem je spravedlivá redistribuce veřejných financí, stabilizace ekonomiky a potlačení jejich negativních jevů (inlace, nezaměstnanost apod.).<sup>4</sup>

### **3.1.2 ŽIVOTNÍ CYKLUS VEŘEJNÝCH VÝDAJŮ**

Samotná veřejná zakázka je jednou z fází veřejného nakupování, které probíhají následovně:

1. Stanovení cílů, plánování výdajů
2. Zhodnocení účelnosti
3. Plán rozpočtu
4. Veřejná zakázka
5. Podpis smlouvy
6. Převzetí a uhrazení
7. Evaluace

Realizace samotné veřejné zakázky a uzavření smlouvy např. na dodávky s vítězným uchazečem, neznamená zdárný výsledek veřejného nakupování, neboť úspěch veřejného nákupu tkví v realizaci věcného plnění prostřednictvím veřejné zakázky, při němž dochází k naplnění potřeb zadavatele, jím stanovených cílů, metodou účelného, hospodárného a efektivního nakládání s vynaloženými zdroji.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> EXTERNALITA: označení pro účinek dopadů ekonomického rozhodnutí, kterou nese někdo jiný než její původce. Externalitami jsou označeny náklady či výnosy jiných subjektů, za které není placeno. Příkladem negativních externalit je např. znečištění životního prostředí; pozitivní externalitou může být např. veřejné osvětlení.

<sup>3</sup> VEŘEJNÝ STATEK: statek, který nese znaky: nedělitelnost spotřeby, nevylučitelnost ze spotřeby a nulové mezní náklady na spotřebu každého dalšího spotřebitele.

<sup>4</sup> PAVEL. J. *Veřejné zakázky a efektivita*. 2013. s. 12.

<sup>5</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 7. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

### **3.1.3 VEŘEJNÉ NAKUPOVÁNÍ A PRINCIPY 3E**

Stěžejní principy jsou stanoveny v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o finanční kontrole“) a vychází z anglické terminologie „Efficiency, Effectiveness, Economy“. To znamená, že s veřejnými prostředky musí být nakládáno dle principu efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti (dále také „principy 3E“).

#### **3.1.3.1 HOSPODÁRNOST**

*„Hospodárným nakládáním s veřejnými prostředky se rozumí, že zdroje jsou k dispozici ve správnou dobu, v dostatečném množství, v přiměřené kvalitě a za co nejvýhodnější cenu.“<sup>6</sup>*

Hospodárností se rozumí, že veřejným nákupem je dosaženo stanoveného cíle s vynaložením nejnižších nákladů, avšak za předpokladu zachování kvality. Z hlediska ekonomického chápání lze hospodárnost v tomto smyslu také označit jako „dělat věci levně“.<sup>7</sup>

#### **3.1.3.2 EFEKTIVNOST**

*„Efektivním nakládáním s veřejnými prostředky se rozumí, že je dosažováno co nejlepšího vztahu mezi použitými prostředky a dosaženými výsledky.“<sup>8</sup>*

Efektivnost klade důraz na dosažení stanoveného cíle s nejvýše možnou kvalitou, rozsahem a přínosem v souvislosti s vynaloženým objemem prostředků. Ekonomickou racionalitou lze tento stav pojímat jako „dělat věci správnou cestou“.<sup>9</sup>

#### **3.1.3.3 ÚČELNOST**

*„Účelným nakládáním s veřejnými prostředky se rozumí, že dosažené výsledky odpovídají stanovené a prokázané potřebě“<sup>10</sup>*

---

<sup>6</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 9. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

<sup>7</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 20.

<sup>8</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 10. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

<sup>9</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 21.

<sup>10</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 8. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

Účelnosti je dosaženo, pokud je veřejným nákupem zajištěn stanovený cíl v optimální míře. Z pohledu hodnocení výstupu se jedná o porovnání dosažených výsledků se stanovenými cíli a může být vyjádřen např. procentním naplněním. Účelnost také může být chápána jako „dělání věcí správných“<sup>11</sup>

### **3.1.4 VEŘEJNÉ NAKUPOVÁNÍ A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Rozdíl mezi veřejnou zakázkou a veřejným nakupováním je značný, neboť zadávací řízení veřejné zakázky se stává jádrem veřejného nakupování na základě dlouhodobého procesu, jenž probíhá uvnitř organizace zadavatele. Je výsledkem celé řady dílčích úkonů, postupů a činností, do kterých jsou zapojeny příslušné vnitřní útvary, napříč organizační hierarchií zadavatele. Odpovědnost jednotlivých sekcí, odborů či oddělení je upravena platnými vnitřními předpisy (např. organizační řád, směrnice o zadávání veřejných zakázek apod.), dle kterých je na základě vypracovaných podkladů v souvislosti s monitoringem potřeby, její identifikace a zdůvodnění, rozhodnuto o efektivním veřejném nákupu.<sup>12</sup>

Proces zadávání veřejných zakázek vykazuje oproti standartnímu nákupu a spotřebě několik znaků:

- zadavatel, jako nakupující subjekt není konečným spotřebitelem, to znamená, že na rozdíl od spotřebitele, který předmět plnění spotřebuje, zadavatel jej prostřednictvím veřejné zakázky nakupuje za účelem obstarání veřejného statku a v zájmu veřejného zájmu;

- rozdílný počet lidí, kteří rozhodují o veřejném nákupu, kteří oproti spotřebiteli za rozhodnutí o zadání veřejné zakázky nesou značnou odpovědnost. Jednání o zadání a vyhodnocení veřejné zakázky jsou velmi náročná, nejednotná a proto musí být přijímána často pomocí kompromisních řešení;

- dalším rysem je i objem veřejné zakázky, který je oproti běžnému nákupu koncipován ve vyšším množství, tak aby bylo docíleno vyššího racionálně ekonomického výsledku;

---

<sup>11</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 21.

<sup>12</sup> MF CR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 6. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

- zadávání veřejných zakázek je oproti standartním nákupům vázáno příslušnými právními předpisy, jimiž je tvořen značně formalizovaný proces rozhodování a zajištěna transparentnost veřejných nákupů.<sup>13</sup>

Samotný proces zadávání veřejných zakázek pak upravuje zákon č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), který mimo jiné stanoví zásady zákazu diskriminace, rovného zacházení ve spojitosti k dodavatelům a zásadu přiměřenosti, transparentnosti v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek. Uvedené zásady mají vazbu k principům 3E a spolu s nimi jsou stěžejními kritérii k posuzování, zda jsou při hospodaření s veřejnými prostředky dodržovány právní předpisy a stanovená opatření. Dále ověřují zajištění ochrany veřejných prostředků proti případným rizikům, způsobenými především porušením právních předpisů, nevhodným, neefektivním nebo neúčelným nakládáním s veřejnými prostředky nebo také trestnou činností. Finanční kontrolou je přezkoumáváno včasné předávání informací o nakládání s veřejnými prostředky a jejich průkazné účetní zpracování vedoucím orgánům.<sup>14</sup>

### **3.1.5 KONTROLA VEŘEJNÉHO NAKUPOVÁNÍ**

Kontrola zadávání veřejných zakázek probíhá dle zákona o finanční kontrole na bázi kontroly vnitřní a vnější. Veřejné nakupování je přísně sledovaným procesem a proto je vhodné nahlédnout na kontrolní systém z pohledu více autorů, neboť kontrola tvoří nedílnou součást finančního řízení, zabezpečující hospodaření s veřejnými prostředky.<sup>15</sup>

Dle Františka Ochrany je kontrola prováděna prostřednictvím systému, vedeného vedoucím orgánem veřejné správy v rámci předběžné kontroly, průběžné kontroly a kontroly následné či závěrečné. Všechny uvedené kontroly se skládají z auditu souladu (kontrola dokumentů a dokumentace) a z auditu výkonu (kontrola dodržování principů, stanovených zákonem o finanční kontrole).

a) Kontrola předběžná je prověřením, zda cíl veřejného nákup bude naplněn účelně a racionálně. Tuto úlohu v organizaci zpravidla plní orgány vnitřní kontroly a interního

<sup>13</sup> MAAAYTOVÁ, A. OCHRANA. F. PAVEL. J. a kol. *Veřejné finance v teorii a praxi*. 2015. s. 72.

<sup>14</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 5 - 6. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

<sup>15</sup> HÁJEK, K. *Řídící kontrola v příspěvkových organizacích. Jak postupovat při zavedení řídicí kontroly v příspěvkových organizacích*. 2004. s. 1.

auditu. Další úlohou předběžné kontroly je včasné ověření, zda jsou dodržovány procesní úkony v zadávacím řízení veřejných zakázek, stanovenými příslušnými právními předpisy;

b) kontrola průběžná se vztahuje k fázi realizace veřejné zakázky, jejím hlavním cílem je kontrola dodržování formálních i věcných ustanovení uzavřených smluv, kontrola řádného plnění veřejné zakázky;

c) kontrola následná odhaluje a odstraňuje zjištěné nedostatky.<sup>16</sup>

### **3.1.5.1 VNITŘNÍ KONTROLNÍ SYSTÉM**

Autor Karel Hájek dále člení vnitřní kontrolní soustavu na systém, který je tvořen interním auditem a řídicí kontrolou. Tento systém slouží k vhodnému a dostatečně rychlému informování vedoucích pracovníků orgánů veřejné správy o hospodaření s veřejnými prostředky, tak aby byly vynakládány v souladu se stanovenými principy 3E.<sup>17</sup>

#### **Řídicí kontrola**

Řídicí kontrola je prováděna na základě zvláštního právního předpisu, zřizovací listiny nebo statutu. Je zajišťována všemi vedoucími zaměstnanci, jako součást řízení a kontroly při přípravě finančních operací. Před schválením se jedná o kontrolu řídicí předběžnou, v rámci průběžné řídicí kontroly jsou finanční operace sledovány z hlediska jejich zajišťování až do samého ukončení, kdy na základě jejich vyúčtování je prováděna kontrola řídicí následná, při níž jsou prováděny analýzy dosažených výsledků.<sup>18</sup>

Řídicí kontrola je velmi významnou kontrolou z hlediska zabezpečení regulace rizikových úseků hospodaření s veřejnými prostředky, mezi něž je oblast zadávání veřejných zakázek řazena.<sup>19</sup>

#### **Interní audit**

Audit je institutem, který se rozvíjí po dlouhá léta společně s účetnictvím. Auditem se v historii zabývali mnozí panovníci, kupci a obchodníci při ochraně svého majetku.<sup>20</sup>

Do interního auditu jsou zahrnovány činnosti spojené s nezávislým přezkoumáním funkčního a organizačně zajišťovaného hospodaření včetně prověření správnosti

---

<sup>16</sup> OCHRANA, F. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky. Jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 2011. s. 202.

<sup>17</sup> HÁJEK, K. *Řídicí kontrola v příspěvkových organizacích. Jak postupovat při zavedení řídicí kontroly v příspěvkových organizacích*. 2004. s. 1.

<sup>18</sup> HÁJEK, K. *Řídicí kontrola v příspěvkových organizacích. Jak postupovat při zavedení řídicí kontroly v příspěvkových organizacích*. 2004. s. 4.

<sup>19</sup> HÁJEK, K. *Řídicí kontrola v příspěvkových organizacích. Jak postupovat při zavedení řídicí kontroly v příspěvkových organizacích*. 2004. s. 3.

<sup>20</sup> DVORÁČEK, J. *Interní audit a kontrola*. 2003. s. 1.

finančních operací, rovněž vyhodnocování přiměřenosti i účinnosti řídicí kontroly.<sup>21</sup> Jedná se o velmi účinný nástroj, který zajišťuje kontrolu, rovněž na základě jeho analýz jsou vypracovávány např. profesní standardy, semináře, workshopy, kursy apod. Jeho cílem je především zajištění nezávislého, objektivního, pravdivého náhledu a dozoru nad činnostmi spojenými s výkonem hospodaření s veřejnými prostředky. Zpravidla je interní audit vykonáván specializovanými zaměstnanci orgánu veřejné správy, nicméně funkce interního auditu může být zabezpečena i z vnějších zdrojů.<sup>22</sup>

### **3.1.5.2 VNĚJŠÍ KONTROLA**

Jedná-li se o hospodaření se státním majetkem a veřejná zakázka je financována ze státního rozpočtu, je kontrola prováděna Nejvyšším kontrolním úřadem. V případě dohledu na dodržování procesních pravidel stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek je vnější kontrola vykonávána Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který přezkoumává a vykonává dozor nad dodržováním pravidel při zadávání veřejných zakázek, též nad stanovením a dodržováním zadávacích podmínek pro podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky. Do vnější kontroly také řadíme kontrolu veřejností.

a) Registr smluv – jsou-li splněny podmínky pro povinné uveřejňování, stanovené zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o registru smluv“, a podmínky zákona o zadávání veřejných zakázek, je povinností zadavatele od 1. 7. 2016 uveřejňovat v registru smluv soukromoprávní smlouvy, smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, nejpozději do 30 dnů od jejich uzavření. Smlouvy nabývají účinnosti právě jejich uveřejněním. Účelem uveřejňování v registru smluv je zajištění vyšší transparentnosti a umožnění přehledného poskytování informací o nakládání s veřejnými prostředky. Veřejnost má příležitost nahlížet na hospodaření s veřejnými investicemi prostřednictvím jednotlivých orgánů veřejné správy. To znamená, že občané mohou provádět kontrolu za kolik a v jakém množství jsou nakupovány služby, dodávky či stavební práce ve veřejném zájmu.

b) Úřad pro ochranu hospodářské soutěže – vydává předběžná opatření a rozhoduje o tom, zda bylo v zadávacím řízení postupováno v souladu se zákonem o zadávání

---

<sup>21</sup> DVOŘÁČEK, J. *Interní audit a kontrola*. 2003. s. 190.

<sup>22</sup> DVOŘÁČEK, J. *Interní audit a kontrola*. 2003. s. 1-5.

veřejných zakázek, též zda byly dodrženy zásady transparentnosti, rovného zacházení, přiměřenosti a zákazu diskriminace. Při zjištění nedostatků, jsou Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže uložena nápravná opatření a v rámci projednání správních deliktů jsou ukládány sankce.

c) Nejvyšší kontrolní úřad – Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu probíhá dle zákona 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, který provádí zejména kontrolu nad hospodařením se státním majetkem, rovněž kontrolu nad získáváním státních zakázek, zadáváním veřejných zakázek, a to organizačními složkami státu, právníky a fyzickými osobami. Na základě kontroly dokumentů (auditu souladu) je prováděn dohled nad dodržováním jejich formálních náležitostí – účetní a dokumentační náležitosti. Audit výkonnosti souvisí s kontrolou principů hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti veřejného nákupu, respektive veřejné zakázky. Nejvyšší kontrolní úřad též prověřuje, zda je v organizaci nastavena účinná vnitřní kontrola a interní audit. Výstupem šetření Nejvyššího kontrolního úřadu jsou písemné zprávy „Kontrolní zprávy“, které jsou veřejně přístupné. Cílem kontroly je předcházení neekonomickému nakládání s veřejnými zdroji a k jejich plýtvání.<sup>23</sup>

### **3.1.6 ÚSPORY A PLÝTVÁNÍ PŘI VEŘEJNÉM NAKUPOVÁNÍ**

Úspory je třeba odlišit od plýtvání, neboť úsporou je především dodatečný zdroj, jehož vzniku, ve srovnání s původně stanovenými výdaji, bylo dosaženo prostřednictvím hospodárného, účelného a efektivního opatření. Plýtváním ve veřejném sektoru lze naopak označit takové jednání, které je charakteristické pro nesprávné alokování veřejných prostředků a porušuje principy hospodárného, efektivního a účelného nakládání s veřejnými financemi.<sup>24</sup>

Zajímavým se pro účely diplomové práce jeví také klasifikace úspor dle Františka Ochrany a Milana Půčka, dle nichž lze úspory členit z hlediska:

a) ekonomické racionality – úspory *racionální* vznikají nalezením racionální cesty na základě důsledného dodržování principů 3E. V opačném případě se jedná o *úspory neracionální*;

<sup>23</sup> OCHRANA, F. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky. Jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 2011. s. 202–203.

<sup>24</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosahování úspor a omezení plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 11.



b) periodicity (opakovatelnosti) – *úspora jednorázová* vzniká neopakovatelným opatřením. *Úspora opakovatelná* je naopak důsledkem opatření, fungujícího po určitou dobu. Tato úspora může vznikat např. na základě uzavřené **rámcové dohody**.

Dle tohoto hlediska lze rozlišit úspory trvalé, které vznikají po dobu časově neomezenou dle:

c) účelu nákladů – vznikají v rámci provozních nákladů (např. úspory energií) a investičních úspor (při fázi předprojektové, projektové a realizační);

d) rozsahu úspor – vždy měřeny pomocí stanovených jednotek. Úspory lze následně posuzovat např. jako úspory malého, středního či velkého rozsahu.<sup>25</sup>

### **3.1.7 DOSAHOVÁNÍ ÚSPOR A ELIMINACE PLÝTVÁNÍ**

Autoři Milan Půček a František Ochrana kladou důraz na hledání úspor a vyloučení plýtvání při zadávání veřejných zakázek. Veřejné nakupování je členěno na několik fází, v každé z nich je důležité, v souvislosti s dosažením úspor a omezením plýtvání, prověřit dodržování principů 3E:

1. Fáze rozvahy: prověřována je zejména účelnost veřejné zakázky. V této fázi jsou kladeny otázky typu: Je nebo není možné řešit vzniklou potřebu cestou veřejného zadávání? Bude plnění veřejné zakázky prokazatelně sloužit svému účelu a bude využíváno ke stanovenému účelu?

2. Fáze přípravy dokumentace a zadávání veřejné zakázky: klade důraz na stanovení technických podmínek veřejné zakázky na dodávky, stanoví vlastnosti a požadavky na technické parametry zboží, které se musí bezprostředně vztahovat k účelu veřejné zakázky a musí být nabídkami uchazečů splněny (např. parametry výkonu, české i evropské technické standardy či normy).

3. Fáze hodnocení veřejné zakázky: této etapy by mělo být využito k eliminaci plýtvání a dosažení úspor, prostřednictvím stanovených hodnotících kritérií. Současný zákon o zadávání veřejných zakázek stanoví široké spektrum dílčích kritérií v rámci ekonomické výhodnosti nabídek.

4. Fáze výběru dodavatele veřejné zakázky: je provázána na předchozí fázi, neboť na základě správně stanovených hodnotících kritérií následuje výběr nabídky uchazeče a budoucího dodavatele.

---

<sup>25</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosažování úspor a omezení plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 13.

5. Fáze exploatace vybrané nabídky: k omezování plýtvání a dosahování úspor dochází v souvislosti s důslednou kontrolou, zda plnění veřejné zakázky nedochází k nehospodárnému a neúčelnému využívání.

6. Fáze monitorování plnění očekávání (cílů): průběžnou kontrolou je sledován stupeň plnění stanovených principů 3E.<sup>26</sup>

### **3.1.8 PRÁVNÍ RÁMEC VEŘEJNÉHO NAKUPOVÁNÍ**

Proces veřejného nakupování má v České republice dlouholetou tradici, z hlediska širšího pojetí bylo vždy upraveno celou řadou příslušných právních předpisů, které tvoří celkový právní rámec. V užším pojetí je pak možné vymezit základní procesní povinnosti zadávacího řízení současným zákonem o zadávání veřejných zakázek. V širším pojetí je zapotřebí pracovat i s dalšími zákony, jsou jimi např. zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“), zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1933 Sb. o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů nebo zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím zastupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o majetku ČR“) a k němu vydaná prováděcí vyhláška č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu. Právní rámec veřejného nakupování tvoří a doplňuje celá řada důležitých právních předpisů, avšak neměl by být opomenut také např. zákon č. 89/2014 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „občanský zákoník“), který z pohledu zadávání veřejných zakázek na dodávky, v souvislosti s uzavíráním rámcových dohod, upravuje důležitou oblast práv majetkových.<sup>27</sup>

Neúplný výčet uvedených právních předpisů poukazuje na složitost problematiky v oblasti veřejného nakupování a na samotné zadávání veřejných zakázek v České republice je nezbytné nahlížet v kontextu historického vývoje.

---

<sup>26</sup> OCHRANA, F. PŮČEK, M. *Dosahování úspor a omezení plýtvání ve veřejném sektoru*. 2012. s. 153–162.

<sup>27</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 5–6. On-line [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

## **3.2 VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH**

### **ZAKÁZEK**

Postupným civilizačním procesem a vznikem prvních organizovaných společenství bylo zapotřebí k dosažení veřejného zájmu a veřejného blaha zajistit dodávky veřejných statků i služeb. Zpočátku byly zabezpečovány různou výměnou zboží a služeb za jiné zboží i služby. Směnný obchod je dosud považován za jeden z nejstarších druhů obchodu a jeho prostřednictvím byly zprvu zajišťovány tyto potřeby dostačujícím způsobem. S rozmachem obchodování a různých druhů platidel, povstala nutnost vzniku silného státu a státního uspořádání, kterým by byla započata nejen regulace podnikání a rozvoje řemesel, formou výběru daní a správy národního bohatství, ale také nastavena pravidla pro spravedlivou, hospodářskou soutěž. V souvislosti s tím vznikaly i první metodiky hospodaření s veřejnými financemi k zajištění veřejných zájmů. Nejstarší historická díla, např. mosty, silnice, městská opevnění, zavlažovací kanály, historické kašny a vodovody, ale i reprezentativní obydlí panovníků (hrady a zámky), mohou být považovány za první veřejné zakázky<sup>28</sup>.

Veřejné zadávání zakázek má hlubokou historii, veřejnou zakázku lze chápat jako nákup služeb, zboží, zajištění dodávek, objednání či zadání práce veřejným subjektem, za účelem zajištění veřejného statku či služby z veřejných prostředků. S vývojem veřejného zadávání zakázek, které významným způsobem ovlivňuje fungování celé ekonomiky, vznikla nutnost stanovení pevných, spravedlivých a transparentních pravidel pro správu a nakládání s veřejnými prostředky.

#### **3.2.1 PRÁVNÍ ÚPRAVA PŘED ROKEM 1918**

První pokusy o regulaci veřejného zadávání zakázek jsou doloženy francouzskou právní úpravou Stavebního řádu z roku 1535<sup>29</sup>. Na území českých zemí byly zřízeny první státní orgány, zajišťující veřejné stavební aktivity. Jednalo se o Ministerstvo veřejných prací, jehož působnost nejdříve podléhala císařskému mocnářství Rakousko-Uherska a poté zabezpečovalo správu v Československé republice. Ministerstvo veřejných prací vzniklo již v roce 1848 a ještě v témže roce zaniklo spojením s Ministerstvem orby, obchodu a živností. Dne 21. listopadu 1908 byla činnost Ministerstva veřejných prací opět

<sup>28</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. 2005. s. 19.

<sup>29</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 1.

obnovena a byly jím zajišťovány záležitosti vodních, mostních, silničních a železničních staveb.<sup>30</sup> Pro výkon zabezpečování agend veřejného investování byl nutný odpovídající legislativní podklad. Na území Předlitavska byla přijata komplexnější právní úprava, nařízení č. 61/1909 říšského zákoníku z 03. dubna roku 1909, které se týkalo státem zadávaných veřejných zakázek na dodávky a práce a jím spravovanými institucemi – fondy, ústavy a podniky. Nařízení se naopak netýkalo dodávek a prací pro zeměbranu a domobranu až do demobilizace, dodávek v čase míru, které byly vyhrazeny drobným živnostníkům podle jiných ustanovení, dále pro c. a k. vojsko a c. a k. válečné loďstvo, jakož i pro ostatní společné úřady, také dodávek výrobků polního a lesního hospodářství. Právní úprava se netýkala ani státních uměleckých zakázek a uměleckých oprav, avšak pokud se jednalo o stavební úpravy, ke všem dodávkám by se předmětné nařízení vztahovalo. Pro všechny ostatní dodávky a práce platily přísná pravidla a musely být veřejně vypisovány. Omezená soutěž, tedy s vyloučením veřejnosti byla možná jen, jednalo-li se o veřejné vypsání, které se nedalo spojit s vojenskými nebo jinými důležitými veřejnými zájmy, rovněž pokud byly působeny průtahy a tím ohroženy zájmy veřejné bezpečnosti. Omezené vypsání připadalo v úvahu, jednalo-li se o zakázku s omezeným počtem podnikatelů nebo bylo-li zapotřebí k provedení zvláštních znalostí, hodnověrnost a výkonnost podnikatele. Veřejnost mohla být také vyloučena při vypsání dodávky, jejíž hodnota v úhrnu nečinila 10 000 K. Zadávání dodávek s úhrnnou hodnotou do 2 000 K a celkových prací do 5000 K bylo možné tzv. z volné ruky nebo za předpokladu např. dodatečných objednávek k původnímu vydražiteli, které nepřevýšilo původní dodávku nebo práci o 20 % (neplatilo v případě doplnění dodávek či prací, zejména při rozšiřování staveb), též při zajištění naléhavých potřeb z vojenských nebo jiných důležitých veřejných zájmů, při opatrování monopolních předmětů a nerostného uhlí. Z volné ruky se rovněž zakázka mohla pořídit při dodávkách a pracích k účelům studijním nebo pokusným, při dodávkách a pracích specifických natolik, že je v tuzemsku mohl provést jen podnik s určitými podmínkami k výrobě přiměřené jakosti a použití předmětů, materiálů při pracovním procesu, které podléhají patentové a vzorkové ochraně. Z volné ruky bylo možné pořídit zakázku, pokud nemohl zadávající převzít dodávku nebo práci, protože vydražitel nedostal smlouvě nebo se v dodávkách

---

<sup>30</sup> KLÍMA, J. *Ministerstvo veřejných prací, geneze na území českého státu*. © 2016. On-line. [cit. 2016-05-29]. Dostupné z: [http://www.casopisstavbnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavbnictvi\\_2011\\_10.pdf](http://www.casopisstavbnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavbnictvi_2011_10.pdf)

z omluvitelných důvodů opozdil. Nařízení také nákup z volné ruky umožňovalo v případě předchozím neúspěšném rozepsání<sup>31</sup>.

Nařízení 61/1909 říšského zákoníku, platné na území Rakouska, bylo velmi rozsáhlé a v průběhu jeho platnosti si vyžádalo doplnění mnoha prováděcími předpisy. Na území Uherska byla zavedena úprava zadávání veřejných dodávek na základě zákona čl. III/1907 pro dodávky veřejně obecné, prováděcího nařízení č. 55800/1907<sup>32</sup>.

Při zadání veřejné dodávky bylo i v této době povinností uveřejnění o rozepsání zakázky, oznámení bylo publikováno v zemských listech „Österreichischer Zentralanzeiger für das öffentliche Lieferungswesen“ a Österreichische Wochenschrift für den öffentlichen Baudienst“. Obsahem oznámení, které mělo být především výstižné a stručné, byly údaje o rozepisujícím či zadávajícím, o předmětu dodávky nebo práci s rozvrhem prací dle druhu, dále přípustnost nabídek na částečné dodávky či rozdělené zadání. Nedílnou součástí rozpisu bylo sdělení způsobu hodnocení nabídky, lhůta pro počátek a ukončení práce nebo dodávky. Uveřejněny byly také kalendářní lhůty a místa pro podání, otevírání nabídky, ustanovení o možnosti nahlížení do opisů<sup>33</sup>.

Je patrné, že legislativní podstata zadávání veřejných zakázek má kořeny v hluboké minulosti, vývoj právní úpravy veřejného zadávání v českých zemích byl úzce spjat s vývojem rakouského práva, které bylo z hlediska evropského, na vysoké úrovni. Správa, správní právo i soudnictví obecně bylo v českých zemích reorganizováno. Právo zadávání veřejných zakázek se stalo jedním z důležitých prvků začleněných do práva obchodního a soutěžního, s přesahem do práva občanského.

### **3.2.2 PRÁVNÍ ÚPRAVA V LETECH 1918 – 1938**

Se vznikem Československé republiky v roce 1918 byla předešlá právní úprava Rakouska-Uherska recipována zákonem č. 11/1918 Sbírkou zákonů a nařízení, současně byla převzata i úprava zadávání veřejných zakázek. Československá republika procházela bouřlivým vývojem a bylo zapotřebí zajistit řadu veřejných investic, proto bylo přistoupeno v roce 1920, na základě zmocňovacího zákona č. 337/1920 Sbírkou, k přijetí

---

<sup>31</sup> SCHELLEOVÁ, A. *Vývoj právní úpravy veřejných zakázek*. © 2016. On-line. [cit. 2016-05-25] Dostupné z: <http://www.pravnilabyrinth.cz/vyvoj-pravni-upravy-verejnych-zakazek/>

<sup>32</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. 2005. s. 19.

<sup>33</sup> SCHELLEOVÁ, A. *Vývoj právní úpravy veřejných zakázek*. © 2016. On-line. [cit. 2016-05-25] Dostupné z: <http://www.pravnilabyrinth.cz/vyvoj-pravni-upravy-verejnych-zakazek/>

progresivnějšího a modernějšího nařízení vlády č. 667/1920<sup>34</sup> Sbírkou zákonů a nařízení, o zadávání veřejných zakázek (Zadávací řád).<sup>35</sup>

Ministerstvo veřejných prací Republiky československé nadále spravovalo agendy technických služeb, stavby veřejných budov, vodohospodářské záležitosti, stavbu silnic a železnic apod. Ministerstvo veřejných prací se zabývalo otázkami zadávacích předpisů a do jeho oblasti patřily také zákonodárné a právně správní činnosti. Důležitá role ministerstva se odvíjela v oblasti státních zakázek a dodávek, jejichž zadávání podléhalo režimu platného zadávacího řádu. Ministerstvo veřejných prací vydalo k zadávacímu řádu mnoho prováděcích předpisů, kterými byla ustanovení více upravena a specifikována, např.:

- Výnos ministerstva veřejných prací ze dne 10. června 1923 č. 10-2/69-1923/36, kterým se vydávají prováděcí předpisy k „zadávacímu řádu“
- Výnos ministerstva veřejných prací ze dne 21. ledna 1925 č. 10-2/155-1923-42, o přímém zadávání řemeslných prací živnostníkům
- Výnos ministerstva veřejných prací ze dne 16. února 1925 č. 10-2/157-1923, o zadávání státních dodávek a prací
- Výnos ministerstva veřejných prací ze dne 28. července 1925 č. 10-87-81.722-1924, o závaznosti nabídnutých cen při zadávání státních dodávek a prací
- Výnos ministerstva veřejných prací ze dne 14. července 1922 č. 2/6 přes., o dani z obratu a o dani přepychové při státních dodávkách<sup>36, 37</sup>

Důvodem vydávání Výnosů Ministerstva veřejných prací byla především neexistence úpravy některé problematiky v přijatém nařízení vlády 667/1920 Sbírkou zákonů a nařízení, neboť se nevztahovalo např. na veřejné zakázky a dodávky zadávané územními veřejnoprávními korporacemi (obce a země)<sup>38</sup>. Zadávací řád navazoval víceméně na úpravu rakouskou, i nadále používal termíny omezená soutěž, veřejná soutěž a zadání z volné ruky. Omezenou soutěží bylo možné, dle § 4 vládního nařízení č. 667/1920 Sbírkou

---

<sup>34</sup> Poznámka autora: V knize Michala Krenka *Zadávání veřejných zakázek* chybně uvedeno číslo právního předpisu: nařízení vlády č. 66/1920. Po ověření v ASPI zjištěno, že pod tímto číslem ve Stejnopisu sbírky zákonů a nařízení státu československého, ročník 1920, bylo přijato Nařízení, jímž se provádí zákon ze dne 11. prosince 1919, č. 658 Sbírkou zákonů a nařízení, o všeobecné dani z převodu statků a z pracovních výkonů a o dani přepychové

<sup>35</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. 2005. s. 19.

<sup>36</sup> KLÍMA, J. *Ministerstvo veřejných prací, geneze na území českého státu*. © 2016. On-line. [cit. 2016-05-29]. Dostupné z: [http://www.casopisstavebnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavebnictvi\\_2011\\_10.pdf](http://www.casopisstavebnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavebnictvi_2011_10.pdf)

<sup>37</sup> HERMANN, G. *Přehled činnosti za prvé pětiletí republiky Československé*. 1923. s. 81.

<sup>38</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. s. 21.

zákonů a nařízení, zadat dodávky a práce, které by veřejným rozepsáním byly v rozporu s vojenskými nebo jinými důležitými zájmy, také pokud by byly způsobeny průtahy v souvislosti s veřejnou bezpečností, rovněž dodávky a práce, které by mohly být v čase zadání provedeny vhodným způsobem podnikateli osvědčenými, hodnověrnými a se zvláštními odbornými znalostmi. Omezená soutěž též připadala v úvahu, za podmínky zadávání dodávek a prací v úhrnné hodnotě nepřesahující 80 000 Kč. Při nepřesahující stanovené hodnotě měli být vyzváni k podání nabídky nejméně 3 uchazeči.<sup>39</sup>

Zadání z volné ruky, tj. přímé zadání, s vyloučením soutěže, bylo stanoveno v § 5 téhož zákona a bylo přísně vymezeno pro případy dodatečných dodávek původnímu dodavateli či podnikateli, pro které nebylo možné rozepsat zvláštní nabídkové řízení, nebyla-li žádána vyšší cena za plnění dodávky a nečinily více než 20 % původního plnění. To neplatilo, jestliže bylo prokázáno, že doplněny byly dodávky nerozlučně spjaté s dodávkou původní a bylo-li prokázáno, že v zájmu věci mohou být provedeny pouze původním dodavatelem a podnikatelem. Z uvedeného vyplývá, že zúžení či rozšíření smluvně stanovených dodávek a prací bylo možné provést, beze změny smluvně ujednaných cen, jen jednalo-li se o dodávky do velikosti 10 % původní dodávky nebo do 20 % původní práce. Zadání zakázky z volné ruky bylo možné při dodávkách a pracích, které mohly být prováděny v tuzemsku jen podnikem v určité jakosti, vyžadující patentovou či vzorkovou ochranu. Pro dodávky monopolních a speciálních předmětů, zakázky naléhavých dodávek a prací z vojenských nebo jiných důležitých veřejných, dopravních nebo obchodních důvodů, které nemohly být odkládány. Také pro dodávky, jejichž úhrnná hodnota nepřesáhla výši 20 000 Kč a práce, nepřesahující výši 50 000,- Kč. Z volné ruky bylo možno zadávat též dodávky a práce, u kterých ani při druhém rozepsání veřejnou či omezenou soutěží nebylo dosaženo uspokojivého výsledku a dodávky i práce dodavatelů nebo podnikatelů, kteří nedostáli svého závazku na základě v soutěži uzavřené smlouvy, zejména při nedodržení stanovených lhůt.<sup>40</sup>

Zadávací řád byl platným právním předpisem téměř do padesátých let 20. století. Účelem bylo zajistit efektivní a hospodárné nakládání se státními prostředky na základě zajištění konkurenčního prostředí s vyloučením korupce a nekvalitního provedení dodávek a prací. Přestože se právní předpis, jako jeden z prvních, vzniklých v rámci nového československého státu, snažil o původní zabezpečení problematiky zadávání veřejných

<sup>39</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 2.

<sup>40</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 2.

zakázek, stále vycházel z osvědčených ustanovení rakouské právní úpravy a např. negativní vymezení vládního nařízení bylo ošetřeno obdobně. Z jeho působnosti byly vyjmuty zakázky, týkající se dodávek, které jsou vyhrazeny drobným živnostníkům podle zvláštních ustanovení, dodávky a práce pro účely vojenské (nepřípustné dle rozhodnutí ministerstva národní obrany), dále dodávky výrobků polního a lesního hospodářství, umělecké zakázky a umělecké opravy (výjimku tvoří stavební práce) a dodávky, jež byly prováděny ve vlastní režii některým odvětvím státní správy pro vlastní potřebu nebo pro potřeby jiného státního odvětví.<sup>41</sup>

Velmi pozitivním aspektem nařízení 667/1920 Sb. zákonů a nařízení byla bezesporu i snaha o upřednostnění domácích živností a řemesel, neboť jeho ustanovení předkládalo povinnost zaměstnávat domácí dělníky, zaměstnance a zaměstnance se zdravotním postižením v důsledku války. Vládní nařízení nebylo příliš svazujícím z hlediska ceny, neboť nekladlo záměrně cenu před kvalitu. Přihlíženo mělo být k nabídkám, které zaručují kvalitní provedení, práce a cena neměla být jediným rozhodujícím kritériem. Při volbě vhodné nabídky měla být dána přednost spíše živnostníkům, místním řemeslníkům oproti velkým podnikům (v úvahu byla také brána i podpora zaměstnanosti podniku).<sup>42</sup>

Prvorepubliková právní úprava zadávání veřejných zakázek byla velmi komplexní, v souladu s ní byla přijata i legislativa, která doplnila právo soutěží. V roce 1927 byl přijat zákon č. 111/1927 o nekalé soutěži, jímž bylo upraveno případné porušování hospodářské soutěže a dobrých mravů, např. klamavá reklama, klamavé označení zboží a služeb, parazitování na pověsti podniku, vyvolání nebezpečí záměny užitím názvu firmy, podniku nebo zboží, zneužívání podnikového jména a značek, nesprávné nebo chybějící označení původu zboží, ale také podplácení, zlehčování, porušení obchodního tajemství a mnoho dalších nekalých praktik. Tímto zákonem byla stejně jako zadávacím řádem z roku 1920, který navazuje na úpravu rakouskou, především německou z roku 1909, poskytována ochrana na základě soukromého, trestního a správního práva. Zákon o nekalé soutěži stanovil tzv. generální klauzuli, dle ní porušil pravidla hospodářské soutěže ten, kdo se dostane v hospodářském styku v rozporu s dobrými mravy soutěže jednáním způsobitelným poškodit soutěžitele.<sup>43</sup> Nekalé jednání soutěžitelů bylo prvkem, který se často

---

<sup>41</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 1.

<sup>42</sup> SCHELLEOVÁ, A. *Vývoj právní úpravy veřejných zakázek*. © 2015. On-line. [cit. 2016-05-25] Dostupné z: <http://www.pravnilabyrinth.cz/vyvoj-pravni-upravy-verejnych-zakazek/>

<sup>43</sup> MUNKOVÁ, J. *Zákon o ochraně hospodářské soutěže: komentář*. 2003. s. 23.



projevoval i v oblasti veřejného zadávání zakázek. Příkladem může být Rozhodnutí ze dne 4. února 1933, Rv 11625/31, na jehož základě byl obnoven rozsudek prvního soudu. Stavitel podal nabídku na stavbu obchodní školy ve stanovené lhůtě, avšak později, již po otevření nabídek, zaslal dopis zastupitelstvu města s nabídkou nižší a vysvětlením, že se poměry změnily a může tedy nabídnout výstavbu za menší finanční obnos. Stavba obchodní školy mu byla zadána na základě podané nejnižší nabídky, avšak tímto nekalým konáním byly hrubě porušeny zásady dobrých mravů a svým jednáním poškodil ostatní soutěžitele. Právní spor byl řešen soudem I. stupně, který jej zamítl, avšak odvolací soud uznal žalovaného vinným, uložil mu povinnost zaplatit odškodné a příště se takového jednání zdržet.<sup>44</sup>

Prvorepublikový výčet právních předpisů, doplňující vývoj legislativy zadávání veřejných zakázek, může být rozšířen např. zákonem č. 141/1933 Sb., kterým bylo upraveno zřizování a fungování kartelů a soukromých monopolů, zákonem č. 115/1934 Sb. ze dne 19. června 1934 o pletichách při zadávání veřejných dodávek a prací, dále mnoha dalšími právními předpisy. Legislativa prvního československého státu byla ucelená, umožňovala transparentní a efektivní úpravu zadávání veřejných zakázek v podmínkách fungujícího tržního hospodářství, nicméně tato kontinuita byla na dlouhých čtyřicet let přerušena.

### **3.2.3 SOCIALISTICKÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA V LETECH 1948 – 1989**

Po druhé světové válce byly československé dějiny ovlivněny jiným právním řádem, působícím na zcela odlišných politických i ekonomických aspektech. Meziválečný zadávací řád byl v platnosti ještě krátce po roce 1948, úpravu zadávání zakázek poté přejala právní úprava zákona č. 99/1950 Sb., o hospodářských smlouvách a státní arbitráži, ve znění pozdějších předpisů<sup>45</sup>. Zestátněním a centralizovaným řízením ekonomiky zaniklo tržní hospodářství. Zakázky byly, formou smluv o dodávce a odběru zboží nebo smluv o provedení práce a poskytnutí služeb, přidělovány národním, státním a komunálním podnikům s monopolním postavením, dle plnění jednotného hospodářského plánu<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> MACEK, J. Rozhodnutí ve věcech obchodního jména a nekalé soutěže. 2000. s. 368 - 369.

<sup>45</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. s. 23.

<sup>46</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 3

Zákonem č. 99/1950 Sb., o hospodářských smlouvách a státní arbitráži, ve znění pozdějších předpisů, byla mimo jiné uspořádána i úprava smluv rámcových, na jejichž základě byly uzavírány smlouvy dílčí kupní. Uzavírání smluv přímých nebylo významně upraveno, období důležitých hospodářských smluv bylo většinou koncipováno na období ročních hospodářských plánů, v souladu s příslušnými ministerstvy, která určovala ve spolupráci se státní plánovacím úřadem, kdy budou smlouvy uzavřeny<sup>47</sup>.

Budováním centrálně řízeného hospodářství a pevně stanovených, mnohdy dotovaných cen, byl zcela potlačen význam tržní ekonomiky, jejíž součástí je i veřejné soutěžení.

### **3.2.4 PRÁVNÍ ÚPRAVA PO ROCE 1989**

Změnou politického režimu v České republice došlo k transformaci řízení tržní ekonomiky a vzhledem k tomu i k potřebě urychleného přijetí právní úpravy zadávání veřejných zakázek, jako účinného a efektivního nástroje, vedoucího k úsporám veřejných prostředků. Neméně důležitý byl také význam obnovení fungující hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí.

Dne 01. 10. 1990 byl přijat, Úřadem racionalizace ve stavebnictví formou metodického pokynu, Zadávací řád staveb, neboť s prudkým stavebním nárůstem bylo nezbytné upravit zadávání veřejných zakázek, především v oblasti stavebních prací. Zmocněním v hospodářském zákoníku byl vydán, dne 24. 07. 1991, zadávací řád staveb, jenž upravil tuto oblast pro celou Československou federativní republiku. V jeho dvou částech již byly vymezeny pojmy jako zadavatel, uchazeč, úprava prokázání způsobilosti uchazeče apod.<sup>48</sup>

#### **3.2.4.1 ZÁKON Č. 199/1994 SB. O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

První komplexnější zákonná úprava byla předložena dvanáctkrát novelizovaným zákonem č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Dle Radka Jurčíka se jednalo o snahu vytvoření zákonné úpravy pro zajištění tržního mechanismu v hospodaření s veřejnými prostředky za pomoci uplatňování principů veřejné soutěže při udělování veřejných zakázek. Tento zákon přinesl do zadávání veřejných zakázek mnoho nových institutů, zejména upravil v souladu s evropskými směnicemi pojmy „veřejná zakázka“ a „zadavatel veřejné zakázky“, výrazně zvýšil limity, při kterých je konkrétní postup zadávání veřejné zakázky závazný. Přinesl změny ve splnění

<sup>47</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. s. 23

<sup>48</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 3 - 4

kvalifikačních předpokladů (uchazeč o veřejnou zakázku nesmí mít nedoplatek pojistného na sociálním zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti nebo na veřejném zdravotním pojištění).<sup>49</sup> Nejvýznamnějšími novelami byly:

- a) novela zákona č. 148/1996 Sb.: přínosem např. zvýšení finančních limitů rozhodující pro způsob zadávání veřejných zakázek;
- b) novela zákona č. 93/1998 Sb.: aktualizováno např. prokazování kvalifikačních předpokladů s cílem vyloučit z účasti na veřejné zakázce uchazeče, kteří soustavně neplní povinnosti ke státu;
- c) novela zákona č. 28/2000 Sb.: nejrozsáhlejší právní úpravou dosavadního zákona bylo dotčeno téměř celé znění, např. veřejná zakázka je již definována jako úplatná smlouva, uzavřená mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, jejímž předmětem jsou dodávky, poskytování služeb či provedení prací. Dále byl upraven způsob hodnocení nabídek a způsob poskytování jistoty, také byla zavedena povinnost zveřejňování pravomocných rozhodnutí na vlastních internetových stránkách a zřízení centrální adresy (místa, kde jsou zveřejňovány stanovené údaje). Uvedenou novelou byla upravena řada nových institutů v souladu s evropskými zadávacími směrnici, jejichž cílem bylo posílení právní jistoty dotčených subjektů.<sup>50</sup>

### **3.2.4.2 ZÁKON Č. 40/2004 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH**

Na základě probíhající diskuse o budoucím vstupu České republiky do EU bylo nezbytné upravit oblast zadávání veřejných zakázek v souladu s její právní úpravou. Usnesením Vlády ČR bylo Ministerstvo místního rozvoje ČR pověřeno přípravou nového zákona a Úřad pro hospodářskou soutěž vypracováním přípravy zákona o výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Vládou předložené návrhy nových zákonů do Poslanecké sněmovny, byly vráceny k dopracování. Teprve třetí návrh zákona byl komplikovaným legislativním procesem schválen jako zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. I tento zákon byl postupně novelizován, a to celkem osmkrát. Novelami, které se dotkly právní úpravy tohoto zákona, byl např.:

- a) novela zákona č. 436/2004 Sb.: upraven přístup dodavatelů, zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením k veřejným zakázkám;

---

<sup>49</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 4 - 8.

<sup>50</sup> KRENK, M. *Zadávání veřejných zakázek*. s. 24 - 25

b) novela zákona č. 377/2005 Sb.: zkrácena lhůta (30 dnů), do kdy nesmí být uzavřena smlouva po podání námitek.<sup>51</sup>

Jurčíkem je tato zákonná úprava o veřejných zakázkách kritizována, především pro její neúplnou slučitelnost s právními předpisy EU, také např. v nedostatečné úpravě doručování, postupu v jednotlivých druzích zadávacího řízení, v oblasti námitek, návaznosti lhůt apod.<sup>52</sup>

### **3.2.4.3 ZÁKON Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH**

V následujícím zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak vyplývá ze změn provedených pozdějšími zákony, dále jen „zákon o veřejných zakázkách“, je nejen respektována a implementována příslušná právní úprava EU, ale je rozšířena jeho působnost na veřejné zakázky, nikoliv jen na proces zadávání veřejných zakázek, jak tomu bylo v předchozím právním předpise. Do pojmu veřejné zakázky byly zahrnuty např. i veřejné zakázky malého rozsahu, přestože jejich zadávání neprobíhalo podle tohoto zákona. Zákon pracoval a upravil i další pojmy – vymezil dodavatele jako fyzickou nebo právnickou osobu, kterou je dodáváno zboží, poskytovány služby nebo prováděny stavební práce, pokud má sídlo podnikání nebo místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo jako zahraničního dodavatele. Velmi podrobně stanovil např. dokumentaci o veřejné zakázce a vymezil ji jako souhrn všech listinných či elektronických dokumentů, které jsou pořizovány dle tohoto zákona v průběhu či ukončení zadávacího řízení. Rozlišoval a vymezoval kvalifikační dokumentaci, jako dokumentaci, obsahující podrobné požadavky zadavatele na splnění kvalifikace dodavatele, uvedené v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení. Dále upravil např. postupy při zadávání veřejných zakázek, druhy a podmínky použití zadávacích řízení: otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění, soutěžního dialogu a zjednodušeného podlimitního řízení, apod. Zákon o veřejných zakázkách také upravil institut rámcových smluv, kterým se rozumí písemné smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více uchazeči, uzavřené na dobu určitou, upravující podmínky jednotlivých veřejných zakázek, zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy, na pořízení dodávek, služeb či stavebních prací s opakujícím se obdobným předmětem plnění.<sup>53</sup>

<sup>51</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 13 - 14

<sup>52</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 90- 91.

<sup>53</sup> ZÁKON č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, § 11

Účinností zákona se ukázalo, jak obtížně uchopitelná a realizovatelná jsou některá ustanovení zákona v praxi zadávání veřejných zakázek. Uplatňování tohoto zákona přineslo řadu otázek, sporů i jejich řešení, mnoho nových pohledů i nových rozhodnutí. I tento zákon byl několikrát novelizován:

- a) novelou zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon o veřejných zakázkách, účinný od 01. 04. 2012;
- b) zákonným opatřením č. 341/2013 Sb., tzv. technická novela, které nabylo účinnosti k 01. 01. 2014;
- c) novelou zákona č. 40/2015 Sb., která vstoupila v účinnosti ke dni 05. 03. 2015.

V zákoně o veřejných zakázkách dochází v průběhu jeho účinnosti k řadě podstatných změn, např. několikrát byla upravena výše předpokládané hodnoty a podle ní rozdělení veřejných zakázek, technickou novelou byly finanční limity navráceny zpět, veřejné zakázky malého rozsahu nedosahují výše 2 milionů Kč bez DPH, nejméně 2 miliony Kč bez DPH musí dosáhnout veřejné zakázky na dodávky a služby, a v případě zakázky na stavební práce nejméně 6 milionů Kč bez DPH u stavebních prací. Dochází ke zrušení institutu osob se zvláštní způsobilostí, to znamená, že tato osoba se již nemusí vyjadřovat k zadávacím podmínkám nadlimitních veřejných zakázek, nemusí být již ani členem hodnotící komise a zrušeny byly i vzdělávací programy pro tyto osoby.<sup>54</sup> Dalším významným krokem pro řadu zadavatelů byla např. i úprava povinnosti zrušit zadávací řízení v případě podání jen jedné nabídky nebo zrušení povinnosti opakovaného zveřejnění předběžného oznámení zadávacího řízení, které bylo předtím zrušeno.<sup>55</sup> Novelou, účinnou v roce 2015, byla řešena také problematika zadávání veřejných zakázek, než bude přijat zákon o zadávání veřejných zakázek. Nastolen byl především soulad s novou Směrnicí o zadávání veřejných zakázek 2014/24/EU a byl např. rozšířen výčet dílčích hodnotících kritérií při použití hodnocení na základě ekonomicky nejvýhodnější nabídky v souvislosti s hodnocením organizace, kvalifikací a zkušenostmi pracovníků apod.

Je nezbytné zdůraznit, že zákon o veřejných zakázkách byl aplikován v souladu s uvážením zadavatele o hospodárném, účelném a efektivním vynakládání prostředků,

---

<sup>54</sup> MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Změny zákona o veřejných zakázkách k 01. 01. 2014*. On-line [2016-11-22]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Novela-ZVZ-2013/Zmeny-zakona-o-verejnych-zakazkach-k-01-01-2014>

<sup>55</sup> MODERNÍ OBEC. *Veřejné zakázky a tzv. technická novela účinná od 1. 1. 2014*. On-line [2016-11.22]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/verejne-zakazky-a-tzv-technicka-novela-ucinna-od-1-1-2014/>

avšak předmět účelnosti veřejné zakázky nelze hledat v zákoně o veřejných zakázkách. Do oblasti zadávání veřejných zakázek vstupuje řada dalších právních předpisů, např. zákon o majetku ČR, vyhláška č. 62/2001 Sb. o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, zákon o rozpočtových pravidlech nebo zákon o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a mnoho dalších. Zadavatelem zabezpečované veřejné potřeby v rámci závazkového vztahu mezi státem nebo samosprávným územním celkem a podnikatelem při jeho podnikatelské činnosti byly až do konce roku 2013 upraveny zákonem č. 513/1991 Sb., obchodním zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů. Účinnost tohoto zákona byla zrušena ke dni 31. 12. 2013, smluvní vztahy takto vzniklé jsou nadále upraveny zákonem občanský zákoník, který nabyl účinnosti ke dni 1. 1. 2014. Pokud však bylo zahájeno zadávací řízení před účinností občanského zákoníku, řídí se soukromá práva a povinnosti z uzavřených smluv dle právních předpisů, platných v době zahájení zadávacího řízení, ledaže by si zadavatel určil v zadávacích podmínkách jinak.

### **3.2.5 PRÁVNÍ ÚPRAVA PO ROCE 2016**

Oblast zadávání veřejných zakázek má v České republice hlubokou historii, jedná se nesporně o téma velmi diskutované, často bylo a stále je spojováno s korupčním jednáním, proto bylo velmi důležité přijmout legislativu přehlednou a transparentní.

*„Die Vergaberechtsmodernisierung des Jahres 2016 ist, so führt der Gesetzgeber in der Gesetzesbegründung selbst aus, das grösste vergaberechtliche Gesetz- und Verordnungsverfahren der letzten 10 Jahre. Mit der im Wesentlichen auf den 18. 4. 2016 als Tag des Inkrafttreens ausgerichteten Novellierung des Vergaberechts hat der Gesetzgeber das Vergaberecht zum einem durch neu hinzugekommene Verordnungen erheblich umgestaltet und erweitert“<sup>56</sup>*

Zadáování veřejných zakázek ve většině zemí Evropy ovlivňuje legislativa stanovená Evropskou unií, jež je pro členské státy závazná. Citovaný Michael Stemmer předkládá ve své knize „Zákon o zakázkách 2016 – Co je nového?“ vysvětlení nového pojetí zákonné úpravy zadávání veřejných zakázek ve Spolkové republice Německo, označuje ji za jednu z největších právních úprav v posledních 10 let a doplňuje vhodnými radami pro praxi.

Nová právní úprava České republiky také předznamenává novou etapu v oblasti zadávání veřejných zakázek, přenáší větší míru odpovědnosti, přináší vyšší míru flexibility

---

<sup>56</sup> STEMMER, M. *Vergaberecht 2016 – Was ist neu? Erläuterungen und Hinweise für die Praxis*. 2016. s. 9.

zadávacího řízení a předkládá nové možnosti v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek nejen státních institucí, ale také menších a středních obcí.

Nová právní úprava implementovala platné evropské právo tak, aby nebylo ohroženo čerpání dotací z Evropské unie v novém programovém období a umožnila další rozvoj důležitých staveb, např. rychlostních silnic a dálnic. Na základě zkušeností z minulých let byla odstraněna některá slabá místa, např. dle současné právní úpravy lze vyloučit dodavatele, který předchozí zakázku nedokončil, zmařil nebo svým neodpovědným jednáním zkazil a hlásí se do další zakázky k jejímu dokončení. Mimo jiné je zabráněno vyloučení nejuvhodnější nabídky na základě chybějícího dokladu či překlepu ve výkazu výměr<sup>57</sup> a dále je novou právní úpravou stanoveno mnoho dalších pozitivních kroků za účelem odstranění zbytečné administrativní zátěže, zpřehlednění a zjednodušení zadávání zakázek.

### **3.2.5.1 ZÁKON Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

Dne 01. 10. 2016 vešel v platnost zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“. Již samotný název zákona klade důraz na procesní stránku hospodářské soutěže mezi dodavateli a stanovení obecných pravidel pro vlastní zadávání veřejných zakázek<sup>58</sup>.

Struktura zákona působí přívětivě, neboť je sestavena logicky a přehledně. Je rozdělena na 15 částí.

Úvodní část obsahuje a vymezuje pravidla pro všechny veřejné zakázky bez ohledu na druh zadávacího řízení. Část druhá upravuje všechna zadávací řízení, obecně vymezuje pravidla nebo možnosti postupů zadávacích řízení. Části třetí jsou rozpracována pravidla pro podlimitní režim. V části čtvrté najdeme úpravu nadlimitního režimu a v další části páté a šesté jsou regulovány zvláštní postupy, např. rámcové dohody.

Následující část sedmá, osmá a devátá směřuje k problematice např. sektorových zakázek, zakázek v oblasti bezpečnosti nebo obrany, dále upravuje oblast koncesí. Část desátá obsahuje společná ustanovení, část jedenáctá a dvanáctá je zaměřena na informační systém veřejných zakázek a na seznam kvalifikovaných či certifikovaných dodavatelů.

---

<sup>57</sup> MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Často kladené dotazy - Nový zákon o zadávání veřejných zakázek*. On-line [2016-11-23]. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-\(1\)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona](http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-(1)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona)

<sup>58</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 5.

Část třináctá je částí dozorovou, vymezuje možnosti obrany dodavatelů proti nesprávnému postupu zadavatele formou námitkového řízení nebo návrhu řízení u Úřadu pro ochranu a hospodářskou soutěž. Závěrem jsou rozčleněny části čtrnáctá a patnáctá, v nichž najdeme přechodná a závěrečná ustanovení, vztahující se k účinnosti zákona<sup>59</sup>.

Zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje širokou oblast zadávání veřejných zakázek, avšak tato diplomová práce se zaměřuje především na veřejné zakázky v souvislosti s uzavřením rámcových dohod na dodávky. Cílem je osvětlit jejich princip s důrazem na vypracování zadávacích dokumentací na uzavření rámcových dohod na dodávky a zhodnotit účelnost či racionálnost rámcových dohod, proto se téma bude nadále věnovat zejména ustanovením, týkajících se cíle a účelu práce.

### **3.3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY**

Legislativa upravující veřejné zakázky pracuje s ustálenými pojmy, které však byly v historii různě chápány. V souvislosti s veřejnými zakázkami na dodávky je vhodné osvětlit některé nejčastěji užívané pojmy.

#### **3.3.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA**

Pojem veřejné zakázky, jak bylo historickým exkursem prokázáno, má v právním řádu České republiky dlouhodobě nezastupitelné místo a může být vnímán mnoha způsoby, neboť jeho vymezení, na rozdíl od ekonomického, nebylo z pohledu právního vždy jednoznačně definováno.

Veřejné zakázky podléhaly v letech 1995 – 2000 právní úpravě zákona č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, který veřejnou zakázku předkládal jako úplatnou smlouvu uzavřenou mezi vybraným uchazečem a zadavatelem. Předmětem smlouvy mohou být dodávky, provedení prací nebo poskytování služeb. Veřejná zakázka nebyla ztotožněna s běžným obchodním případem. Další legislativní úpravou zákonem č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, byla veřejná zakázka stanovena jako zakázka na služby, dodávky nebo stavební práce, přesáhne-li předpokládaná hodnota ceny předmětu veřejné zakázky 2.000.000,- Kč bez DPH. Zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je předkládána veřejná zakázka jako realizovaná, na základě písemné smlouvy, mezi jedním či více dodavateli a zadavatelem, jejímž předmětem jsou úplatná poskytnutí dodávek, služeb nebo provedení

---

<sup>59</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 5.



stavebních prací<sup>60</sup>. Tento zákon vymezuje veřejnou zakázku, jako zakázku, jejímž předmětem je pořízení věci, zhotovení díla nebo zajištění služby subjektem, který je zadavatelem a současně je subjektem, který hradí veřejnou zakázku z veřejných prostředků.

### **3.3.2 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA DODÁVKY**

Právní úprava zákona o zadávání veřejných zakázek, výslovný pojem veřejná zakázka nepřináší a definuje jej odlišněji, znaky veřejné zakázky plynou z ustanovení § 14 zákona o zadávání veřejných zakázek a dle tohoto výkladu jsou veřejnými zakázkami nejen veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce, ale také koncese na služby a koncese na stavební práce.<sup>61</sup>

I nadále jsou tedy veřejné zakázky členěny podle dvou hledisek, podle předpokládané hodnoty na zakázky nadlimitní, podlimitní, veřejné zakázky malého rozsahu a podle předmětu plnění na veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby, veřejné zakázky na stavební práce<sup>62</sup> a dále rozšířeny o koncese.

Toto členění vymezuje hlavní předmět veřejných zakázek na dodávky, na něž se vztahuje také zákon o zadávání veřejných zakázek, stejně jako na služby a stavební práce, avšak v mnohém jsou veřejné zakázky na dodávky rozdílné od veřejných zakázek na služby či stavební práce. U dodávek lze předpokládat přesněji vymezené komodity než u komplikovanějších služeb či stavebních prací, tudíž těžiště zadávacího řízení bude pojmáno odlišněji než u ostatních. Dalším rozdílem jsou samotné zadávací dokumentace, které jsou v tomto ohledu více komplexní a propracované vzhledem ke stanoveným nárokům na předmět plnění. Z pohledu časového horizontu se může jednat o jednorázová plnění či opakovaná plnění dodávek, Další rozdíly jsou také dány stanovenými limity pro jednotlivá členění veřejných zakázek. Diplomová práce se zabývá především veřejnými zakázkami na dodávky, avšak na pozadí zákona o zadávání veřejných zakázek, jenž se jako hlavní právní předpis týká všech veřejných zakázek bez rozdílu.

Dle § 14, odst. 1, zákona o zadávání veřejných zakázek je: „*Veřejnou zakázkou na dodávky je veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební*

<sup>60</sup> JURČÍK, R. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. s. 90 - 91.

<sup>61</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 38.

<sup>62</sup> OCHRANA, F. PAVEL, J. VÍTEK, L. a kol. *Veřejný sektor a veřejné finance. Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 2010. s. 248.

*práce podle odstavce 3. Pořízením se rozumí zejména koupě, nájem nebo pacht* <sup>63</sup>.<sup>64</sup> Každá veřejná zakázka musí být podle druhu předmětu plnění veřejné zakázky podřazena pod určitý druh veřejné zakázky, tedy dle toho, co má být prostřednictvím veřejné zakázky pořízeno. Předmětem veřejných zakázek na dodávky jsou např. dodávky kancelářského nábytku, kancelářského sedacího nábytku, hasicích přístrojů apod.).

**Koncese** - Veřejné investování bylo upraveno nejen příslušnými zákony o veřejných zakázkách a jejich zadávání, ale také koncesními právními předpisy, např. zákonem č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení, vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky a Ministerstva financí České republiky č. 217/2006, kterou se prováděl koncesní zákon nebo vyhláškou, kterou se stanovily náležitosti obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření koncesní smlouvy nebo smlouvy a ke změně uzavřené koncesní smlouvy nebo smlouvy podle koncesního zákona. Přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek jsou koncesní řízení upravena tímto zákonem. Účelem koncesního řízení, stejně jako v zadávacím řízení na veřejné zakázky, je výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, v tomto případě koncesionářem. Je důležité v souvislosti s veřejnými zakázkami na dodávky zdůraznit, že koncesní smlouva může být uzavřena na poskytnutí služeb či provedení stavebního díla, nikoliv na dodávky. Rozdíl tohoto vztahu tkví v přenesení určité míry rizika, které s sebou koncese pro koncesionáře nebo zadavatele přináší. Při uzavření koncesní smlouvy se zadavatel zavazuje, že umožní koncesionáři brát užítky z předmětu plnění koncesní smlouvy. Koncesionář na sebe poté přenáší část podnikatelských rizik za provoz či využitím díla, služeb. Příkladem může být vybudování a provoz sportovního areálu, plaveckého bazénu, nebo parkingu.

### **3.3.3 ZÁSADY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

Zásady<sup>65</sup>, které uplatňuje zákon o veřejných zakázkách, jsou pevně stanovenými principy, jež jsou uplatňovány i pro veřejné zakázky na dodávky. V předchozí právní úpravě byly zakotveny 3 zásady, současná právní úprava přidružila ještě princip přiměřenosti. Zásady vychází z evropského práva a jsou vymezeny do dvou skupin:

- zásady obecně platné – transparentnost, přiměřenost

<sup>63</sup> PACHT – určitá věc je propachtovatelem za stanovené pachtovné přenechána pachtýři, který může věc nejen užívat, ale také požívat (brát z ní užítky).

<sup>64</sup> § 14, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>65</sup> § 6, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- zásady chování zadavatele vůči dodavatelům – rovné zacházení a zákaz diskriminace.

Stanovené zásady rovného zacházení, zákazu diskriminace či transparentnosti jsou již prověřenými principy a většina zadavatelů je v tomto ohledu obezřetná při zadávání veřejných zakázek a dbá, aby nebyla skutková podstata porušení stanovených zásad naplněna. Pro výklad dodržování zásady přiměřenosti je vhodné přihlídnout k rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářského soutěže, jako relevantním precedentům, které vymezují rozsah této zásady. Příkladem může být Rozhodnutí: S111/2010/VZ-11795/2010/540/DC<sup>66</sup>, jímž Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodoval ve věci, kdy zadavatel požadoval po uchazeči splnění jeho kvalifikačního předpokladu předložením dokladu o dosažení výše obratu 10x vyšší, než byla předpokládaná hodnota plnění vyhlášené veřejné zakázky. Jednalo se o jednoznačné porušení zásady přiměřenosti, zásady zákazu diskriminace a dalších, zadavatel tím znemožnil ucházet se o veřejnou zakázku dalším dodavatelům, neboť nastavil takový kvalifikační předpoklad, jehož stanovená úroveň byla zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti a složitosti konkrétní veřejné zakázky.<sup>67</sup>

### **3.3.4 ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY**

O zadání veřejné zakázky na dodávky lze soudit, nejen v okamžiku rozhodnutí o výběru dodavatele, ale současně musí dojít i k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. Jedná se tedy o úspěšné zakončení zadávacího řízení.<sup>68</sup>

Zákon dále vymezuje negativně zadání veřejné zakázky. Zadáním veřejné zakázky na dodávky není např. uzavření smlouvy, zakládající pracovněprávní nebo jiný obdobný vztah, dále vztahy založené na spolupráci zadavatelů<sup>69</sup> (uzavření písemné smlouvy o společném zadávání veřejných zakázek na dodávky, smlouva mezi zadavateli v rámci centralizovaného zadávání příslušných veřejných zakázek na dodávky). Znakem všech veřejných zakázek, i veřejných zakázek na dodávky je bezesporu jejich úplatnost<sup>70</sup>,

---

<sup>66</sup> ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Rozhodnutí: S111/2010/VZ-11795/2010/540/DC*. On-line [2017-02-19]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-8955.html>

<sup>67</sup> ROZHODNUTÍ: S111/2010/VZ-11795/2010/540/DC, ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Sbirky rozhodnutí*. On-line [2017-02-28]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-8955.html>

<sup>68</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 11.

<sup>69</sup> § 2, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>70</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 12.

přičemž veřejné zakázky jsou hrazeny zpravidla z rozpočtu zadavatelů, avšak není rozhodné, jakým způsobem prostředky do svého rozpočtu získali. Směr úplaty musí být vždy od zadavatele k dodavateli, v opačném případě se nejedná o zadání veřejné zakázky.

### **3.3.5 ZADAVATEL**

Pojem zadavatel<sup>71</sup> je upraven ustanovením § 4 zákona o zadávání veřejných zakázek a rozumí se jím jedna ze stran, se kterou je uzavírána smlouva při zadání veřejné zakázky na dodávky. Většina povinností je ukládána zvláště zadavateli, který nese plnou odpovědnost za jejich dodržení. Předchozí právní úpravou byli zadavatelé rozlišeni na veřejné, sektorové a dotované, tyto pojmy se již dnes neužívají, avšak i tito zadavatelé jsou odpovídajícím způsobem upraveni.<sup>72</sup>

a) Zadavatel veřejný je Česká republika, zastoupená v právních vztazích prostřednictvím organizačních složek<sup>73</sup> podle zákona o majetku ČR. Podle tohoto zákona jsou organizační složky státu samostatnými zadavateli, ačkoliv nejsou samostatnými právníckými osobami. Jsou jimi např. ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Akademie věd České republiky, Kancelář veřejného ochránce práv atd. Také např. Česká národní banka, příspěvkové organizace, územně samosprávné celky – kraje a obce (jejich městské části nejsou samostatnými zadavateli, s výjimkou byla-li jim svěřena samostatnost při zadávání veřejných zakázek, poté je lze považovat za provozní jednotky). Důležitým znakem veřejného zadavatele je, že zadává veřejnou zakázku za účelem uspokojení veřejného zájmu.<sup>74</sup>

b) Zadavatelem je také osoba, která k úhradě veřejné zakázky užije více než 50 % nebo 200 milionů Kč, poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele, rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu, s výjimkou plnění veřejné zakázky mimo území Evropské unie.<sup>75</sup>

c) Za zadavatele je také považována osoba, která zadává veřejné zakázky sektorové. Veřejná zakázka je zadávána veřejným zadavatelem při výkonu relevantní činnosti. Pojem

---

<sup>71</sup> § 4, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>72</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 18.

<sup>73</sup> § 4, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>74</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 18.

<sup>75</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 19.

relevantní činnost není zákonem přesně vymezena, avšak stanoví výčet relevantních činností<sup>76</sup>, které mají sektorový charakter a jsou zadavatelem vykonávány na základě výhradního práva (např. odvětví plynárenství, elektroenergetiky, vodárenství apod.).

### **3.3.6 CENTRÁLNÍ ZADAVATEL**

Jednou z forem spolupráce je centralizované zadávání veřejných zakázek a spočívá mimo jiné i v zadávání veřejných zakázek na pořízení dodávek. Centrální zadavatel<sup>77</sup> a zadavatel/zadavatelé uzavřou písemnou smlouvu, která musí obsahovat dle tohoto zákona přesné náležitosti, jimiž jsou mimo jiné upravena vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním. Uzavření smlouvy o centrálním zadávání není zadáním veřejné zakázky.<sup>78</sup>

Za dodržení zákona o zadávání veřejných zakázek na dodávky plně odpovídá centrální zadavatel<sup>79</sup>, avšak při jedné z možností centralizovaného zadávání, při zadání veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody na dodávky, je zadavatel odpovědný za dodržování zákona o veřejných zakázkách při následném samostatném zadávání veřejných zakázek na dodávky (dílčích kupních smluv).

Zákon nově upravuje, že centralizované zadávání není možné aplikovat např. v případě koncesí.

Usnesení Vlády České republiky ze dne 18. ledna 2016 č. 24 k resortním systémům centralizovaného zadávání veřejných zakázek v návaznosti na pravidla pro centrální nákup státu a Příloha č. 2 usnesení vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 24 stanoví přesný seznam komodit, které centrální zadavatel povinně nakupuje v rámci resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek. Jedná se o tyto komodity<sup>80</sup>:

- Elektrická energie
- Plynná paliva
- Telekomunikační služby
- Kancelářská technika a zařízení
- Počítače a stroje na zpracování dat

<sup>76</sup> § 153, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>77</sup> § 9, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>78</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 27.

<sup>79</sup> § 9, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>80</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Příloha č. 2. usnesení vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 24. Seznam komodit povinně nakupovaných centrálním zadavatelem v rámci resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek*. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/940c7136-643c-4fbd-8f27-d9acbf68934e/Priloha-c-2-k-UV-c-24-z-18-ledna-2016.pdf>

- Osobní vozidla
- Nábytek
- Kancelářské potřeby

### **3.3.7 VERTIKÁLNÍ A HORIZONTÁLNÍ SPOLUPRÁCE**

Vertikální i horizontální spolupráce se týká i spolupráce v oblasti dodávek, zákon o zadávání veřejných zakázek vymezuje podmínky vzniku horizontální a vertikální spolupráce:

horizontální spolupráce<sup>81</sup> vzniká mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společných cílů, kterými je zajišťování veřejných potřeb. Tato spolupráce nesmí být vedena obchodním zájmem, vzniká výhradně ve veřejném zájmu. Podmínkou je, že každý z veřejných zadavatelů vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce týká<sup>82</sup>;

vertikální spolupráce<sup>83</sup> byla upravena již v předchozí právní úpravě, ale nyní je důkladněji charakterizována. Ke spolupráci vertikální dochází v případě, že zadavatel ovládá jinou právnickou osobu stejným způsobem, jako své vnitřní organizační jednotky, nebo naopak více zadavatelů ovládá jednu právnickou osobu. Pojem ovládnutí chápeme jako rozhodující vliv na významná rozhodnutí a strategické cíle ovládaného. K takovému ovládnutí může dojít i prostřednictvím jiných právnických osob, jimž veřejný zadavatelem také vládne. Současná právní úprava stanovuje, kdy se nejedná o veřejnou zakázku. Vertikální spolupráce nastává, jestliže veřejný zadavatel uzavírá smlouvu s jinou právnickou osobou jako dodavatelem, pokud:

- a) společně s jinými veřejnými zadavateli nebo sám ovládá tuto právnickou osobu obdobným způsobem jako své organizační jednotky;
- b) v ovládané právnické osobě nemá jiný než ovládající veřejný zadavatel/zadavatelé majetkovou účast;
- c) více než 80 % celkové činnosti ovládané osoby je prováděno při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem/zadavateli nebo i jinými

<sup>81</sup> § 12, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>82</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 34 - 35.

<sup>83</sup> § 11, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

právníckými osobami, které jsou vnitřními organizačními jednotkami ovládajícího veřejného zadavatele/ zadavatelů<sup>84</sup>.

### **3.3.8 DODAVATEL**

Zákon o zadávání veřejných zakázek pojem dodavatel příliš nespécifikuje, k pojmu dodavatel se váží dva časové mezníky – dodavatel, který podává nabídku a dodavatel, se kterým je již uzavřena smlouva na veřejnou zakázku na dodávky. Dodavatelem je osoba, nabízející poskytnutí dodávek (možno společně i se službami či stavebními pracemi). Dodavatelem<sup>85</sup> může být osoba fyzická i právnická a může být osobou soukromoprávní i osobou veřejného práva.

Dodavatel podává v zadávacím řízení pouze jednu nabídku. V případě, že je s dodavatelem uzavřena smlouva na veřejnou zakázku, je dodavatel osobou, která poskytuje dodávky za stanovenou úplatu.

### **3.3.9 REŽIM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA DODÁVKY**

Současný režim veřejných zakázek dělí (i nadále dle předchozí právní úpravy) veřejné zakázky na dodávky zadávané v režimu nadlimitním, podlimitním a v režimu veřejných zakázek malého rozsahu.

Režim veřejných zakázek<sup>86</sup> obecně, nejen veřejných zakázek na dodávky, je stanoven dle předpokládané hodnoty a vztahuje se k režimu podlimitnímu a nadlimitnímu. Na základě finančních limitů jsou stanovena pásma předpokládané hodnoty pro nadlimitní a podlimitní režim.

Hodnoty na národní úrovni jsou upravovány nařízením vlády, zapracovávajícím právní předpisy Evropské unie: „*Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek, subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů*

---

<sup>84</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 31 - 34.

<sup>85</sup> § 5, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>86</sup> § 24, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES<sup>87</sup>.

Finanční limity jsou stanoveny v závislosti na aktuálním vývoji měnových kursů, předpokládá se, že se budou měnit v rozmezí cca dvou let.

### **3.3.9.1 NADLIMITNÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA DODÁVKY**

Nadlimitní veřejná zakázka<sup>88</sup> je zakázkou, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo přesahuje výši stanoveného finančního limitu.

### **3.3.9.2 PODLIMITNÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA DODÁVKY**

Podlimitní veřejná zakázka<sup>89</sup> nedosahuje svou předpokládanou hodnotou ani finančního limitu stanoveného pro veřejnou zakázku malého rozsahu a není ani zakázkou nadlimitní. Jedná se o veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou mezi finančními limity stanovenými pro nadlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu.

### **3.3.9.3 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU**

Je-li předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky rovna nebo nižší než částka 2 000 000,- Kč, jedná se o tzv. veřejnou zakázku malého rozsahu<sup>90</sup>. Stanovený finanční limit nezahrnuje daň z přidané hodnoty.

V době přijetí zákona o zadávání veřejných zakázek byly finanční limity pro klasické veřejné zakázky na dodávky stanoveny v následující výši: <sup>91</sup>

**Tabulka č. 1 – Režim veřejných zakázek**

<b>Režim</b>	<b>Předpokládaná hodnota</b>
Nadlimitní veřejná zakázka	ve výši nebo více než 3 686 000,- Kč
Podlimitní veřejná zakázka	je vyšší než 2 000 000,- Kč a nižší než 3 686 000,- Kč
Veřejná zakázka malého rozsahu	ve výši nebo méně než 2 000 000,- Kč

**Zdroj:** Zpracováno dle Herman P. a V. Fidler. 2016. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek.

<sup>87</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 54.

<sup>88</sup> § 25, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>89</sup> § 26, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>90</sup> § 27, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>91</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 55



Pokud zadavatel na počátku zadávacího řízení zvolí určitý režim veřejné zakázky na dodávky, již není oprávněn tento režim změnit a je povinen dodržet postup zvoleného režimu, ačkoliv by se později ukázalo, že mohl zvolit režim méně přísný. Toto opatření podporuje zásadu transparentnosti veřejných zakázek na dodávky, neboť tím také upevňuje jistotu dodavatelů, jakými pravidly se v zadávacím řízení řídit.

### **3.3.10 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA**

V rámci předběžné řídicí kontroly musí zadavatel, na základě zvážení potřeby veřejného nákupu, stanovit předpokládanou hodnotu<sup>92</sup> veřejné zakázky. Jedná se o hodnotu veřejné zakázky, jež je předpokládanou výší úplaty za plnění veřejné zakázky, kterou zadavatel stanoví před zahájením zadávacího řízení. Je určena v peněžních jednotkách a nezahrnuje daň z přidané hodnoty. Stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je velmi důležité, neboť se od ní odvíjí volba správného postupu v zadávacím řízení.

Do předpokládané hodnoty musí být zahrnuty úplaty za všechna plnění, která vyplývají z veřejné zakázky. U stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky je navíc rozhodná doba, na kterou bude smlouva uzavřena. Je-li smlouva uzavírána na dobu určitou, zahrnuje předpokládaná hodnota veřejné zakázky všechna plnění po dobu jejího uzavření, na dobu určitou. Pokud bude uzavřena na dobu neurčitou nebo nelze stanovit její dobu trvání (např. smlouva uzavřená na 1 rok, avšak s doložkou o prodloužení) stanovuje se předpokládaná hodnota veřejné zakázky, tak aby zahrnula 48 měsíců.

Do předpokládané hodnoty je nutné zahrnout i změnu závazku, které mohou předmět veřejné zakázky na dodávky rozšířit (např. automatická změna smlouvy uzavřenou na dobu určitou na smlouvu s dobou neurčitou). Zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje oproti předchozí právní úpravě využít výhrady (podle § 100), např. vyhrazení inflační doložky. Pokud zadavatel výhrady v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce na dodávky využije, musí odhadnout budoucí inflaci a zvýšení zahrnout do předpokládané hodnoty veřejné zakázky.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> § 16, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>93</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 43.

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na dodávky musí zadavatel stanovit vždy, zpravidla ji stanovuje aktuálně v předstihu před zahájením zadávacího řízení s ohledem na plánování veřejných investic, avšak nemusí ji v zadávací dokumentaci uveřejnit<sup>94</sup>.

### **3.3.11 DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ**

Zadávacím řízením označujeme procesní postup zadavatele, jehož účelem je zadání veřejné zakázky. Současná právní úprava obsahuje výčet jednotlivých druhů zadávacího řízení<sup>95</sup>. Pro užití zadávacího řízení musí být splněny podmínky stanovené zákonem o veřejných zakázkách pro konkrétní zadávací řízení. Pokud je dle stanovených podmínek zadavatelem zahájeno zadávací řízení, je jeho povinností v zájmu zásady transparentnosti dodržet stanovený procesní postup ve všech fázích zadávacího řízení.<sup>96</sup>

#### **3.3.11.1 PODLIMITNÍ REŽIM**

Je-li stanovením předpokládané hodnoty určeno, že veřejná zakázka na dodávky splňuje režim podlimitní, může zadavatel využít jeden ze stanovených druhů zadávacích řízení, jímž je zjednodušené podlimitní řízení nebo může postupovat dle některého zadávacího řízení regulovaných pro nadlimitní režim.<sup>97</sup>

##### **Zjednodušené podlimitní řízení<sup>98</sup>**

Je druhem zadávacího řízení, které vychází z vnitrostátní úpravy. Pro veřejné zakázky na dodávky jej může zadavatel použít pro zadání jakékoliv podlimitní veřejné zakázky na dodávky. Zjednodušené podlimitní řízení je zjednodušená forma otevřeného řízení. Zahájeno je uveřejněním výzvy k podání nabídek a výzva může být odeslána minimálně 5 dodavatelům (až po zveřejnění výzvy na profilu zadavatele). Zákon však stanoví, pokud zadavatel nemůže obeslat alespoň 5 konkrétních dodavatelů (nezná je, nejsou na trhu), pak nelze vyzvat nižší počet konkrétních dodavatelů. Zadavatel si obesláním konkrétních dodavatelů výzvou fakticky může vybrat okruh dodavatelů, se kterými má např. dobré zkušenosti z předchozích plnění veřejných zakázek na dodávky, také si může vybrat okruh dodavatelů ve svém regionu. Adresné obeslání dodavatelů

---

<sup>94</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 49.

<sup>95</sup> § 3, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>96</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 15.

<sup>97</sup> § 52, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>98</sup> § 53, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

výzvou však nijak neznevýhodňuje další možné dodavatele, kteří se účastní na základě uveřejnění výzvy na profilu zadavatele<sup>99</sup>.

Zadavatel i v tomto řízení je povinen stanovit zadávací podmínky, přijmout všechny nabídky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě. Zadavatel také posoudí, zda byly splněny podmínky účasti v zadávacím řízení a zhodnotí nabídky dle stanovených kritérií. Zákonem je jasně vymezeno, že zadavatel nesmí jednat s dodavateli o nabídkách, tudíž podaná nabídka je neměnná.

Zákon o zadávání veřejných zakázek také ustanovuje zjednodušený režim, z názvu tohoto institutu lze usuzovat, že jde o zjednodušené podlimitní řízení, avšak tyto dva pojmy nelze zaměňovat, neboť k využití zjednodušeného režimu zákon stanoví výčet veřejných zakázek, týkající se především služeb a koncesí.<sup>100</sup>

### **3.3.11.2 NADLIMITNÍ REŽIM**

Pro zadání nadlimitní veřejné zakázky<sup>101</sup> je zákonem stanoven výčet zadávacích řízení, otevřené a užší řízení nevyžaduje splnění dalších podmínek, avšak jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství je vázáno na splnění podmínek:

#### **Užší řízení**<sup>102</sup>

Použití tohoto druhu zadávacího řízení je omezeno v oblasti zakázek, týkající se obrany a bezpečnosti. Procesně jednoduché řízení lze použít pro nadlimitní i podlimitní režim. Řízení je rozděleno do dvou etap: v první je odesláno zadavatelem předběžné opatření nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, na jehož základě je osloven neomezený počet dodavatelů, kteří vyjadřují svůj předběžný zájem a předložením žádosti o účast (součástí jsou i doklady o kvalifikaci dodavatele) se stávají účastníky zadávacího řízení. Dle posouzení žádosti a předložených dokumentů (účastníci mohou kvalifikaci doplnit či objasnit) se druhé etapy účastní užšího řízení jen užší okruh dodavatelů, kteří splnili zadávací podmínky<sup>103</sup>.

---

<sup>99</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 15

<sup>100</sup> ZÁKON č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, § 129.

<sup>101</sup> § 55, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>102</sup> § 58, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>103</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Metodiky procesní k zadávacím řízením*. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>

Stejně jako ve zjednodušeném podlimitním řízení a otevřeném řízení nesmí zadavatel o podaných nabídkách jednat s účastníky. Zadavatel je povinen zabývat se všemi řádně podanými žádostmi o účast, dle jejich posouzení vyloučí účastníky, kteří nespĺnili kvalifikaci, a vyzve ostatní účastníky k podání nabídek.

### **Otevřené řízení** <sup>104</sup>

I toto řízení lze využít v nadlimitním i podlimitním režimu (dle stanovené výše předpokládané hodnoty), obdobně jako u předchozích řízení nesmí zadavatel s účastníky řízení o podaných nabídkách jednat. Oproti užšímu řízení ovšem platí zákaz užití řízení o zakázkách v oblasti obrany a bezpečnosti. Je jedním z procesně jednodušších řízení, otevřeno je pro neomezený počet dodavatelů, kteří jsou vyzýváni k prokázání kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek oznámením o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Také v otevřeném řízení je požadováno prokázání kvalifikace účastníka již v nabídce, avšak oproti předchozí právní úpravě předkládá zákon o zadávání veřejných zakázek podstatné snížení administrativní zátěže, neboť již nemusí být zadavatelem dodrženo pořadí procesních úkonů. Jedná se o velmi flexibilní možnost např. při hodnocení nabídek, ke kterému se již nemusí být přikročeno až po posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení věcné správnosti nabídek. Současná právní úprava umožňuje hodnocení nabídek kdykoliv po otevření obálek s nabídkami, zadavatel tak může zhodnotit nabídku a dle toho posoudit, zda je vhodné podrobně zkoumat tuto nabídku a případně účastníka vyzývat k doplnění kvalifikace, přestože je dle zhodnocení nabídky zřejmé, že nebude vybraným dodavatelem<sup>105</sup>.

### **Jednací řízení s uveřejněním**<sup>106</sup>

Řízení lze využít v nadlimitním režimu, avšak je podmíněno splněním taxativně stanovených podmínek zákonem o zadávání veřejných zakázek:

- zadavatel nemůže uspokojit své potřeby bez úpravy na trhu dostupných plnění (předmět veřejné zakázky je na trhu běžně dostupný, avšak zadavatel jej potřebuje pro uspokojení své potřeby upravit, tak aby vyhovoval jeho požadavkům);
- zadavatel zadává veřejnou zakázku, jejíž součástí plnění je inovativní<sup>107</sup> řešení či návrh řešení;

---

<sup>104</sup> § 56, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>105</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 150-151.

<sup>106</sup> § 60, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- o veřejné zakázce musí být před jejím zadáním jednáno z důvodu zvláštních okolností, vyplývajících z povahy předmětu této zakázky, jeho složitosti nebo spojenými podmínkami, právně a finančně náročnými;
- technické podmínky veřejné zakázky nelze stanovit odkazem na technické dokumenty, tak aby byly přesně stanoveny a formulovány – např. příslušnými normami.<sup>108</sup>

Přínosem jednacího řízení s uveřejněním je možnost jednání o předběžných nabídkách za účelem získání nejlepší nabídky či řešení, vyhovující potřebám zadavatele. Řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo předběžného oznámení k uveřejnění, je osloven neomezený počet dodavatelů a vyzván k podání žádosti o účast. Po předložení žádostí a posouzení kvalifikace dodavatelů, zadavatel jedná s dodavateli o předběžných nabídkách s cílem získat nabídku s nejlepším řešením, návrhem či úpravou předmětu zakázky, tak aby vyhovovali jeho potřebám. Teprve poté jsou dodavatelé vyzváni k předložení nabídek<sup>109</sup>.

#### **Jednací řízení bez uveřejnění<sup>110</sup>**

Nejméně přehledným zadávacím řízením je právě tento druh, a proto zákon velmi přísně stanoví podmínky jeho užití:

- řízení může být využito, pokud byly zadavatelem podstatně změněny zadávací podmínky v užším, otevřeném řízení nebo zjednodušeném podlimitním řízení, v němž nebyly podány žádné nabídky či žádosti o účast nebo podané nabídky nesplňovaly požadavky na předmět veřejné zakázky;
- zakázka může být splněna jen určitým dodavatelem, protože předmět plnění je jedinečné umělecké dílo, dále je to nezbytné pro ochranu výhradních práv (včetně duševního vlastnictví). Také z technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž. Zadavatel je však povinen v tomto případě splnit podmínku, že neexistuje

---

<sup>107</sup> ZÁKON č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) – § 2, odst. 1.

<sup>108</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 160-161.

<sup>109</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Metodiky procesní k zadávacím řízením*. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>

<sup>110</sup> 63, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

jiná cesta, jiný postup a nestanovil zadávací podmínky, jejichž cílem by bylo vyloučení hospodářské soutěže;

- zadavatelem může být jednací řízení bez uveřejnění použito také v krajně naléhavé situaci, kterou sám nezpůsobil, nemohl ji předvídat a v důsledku toho nelze dodržet lhůty pro otevřené, užší řízení či jednací řízení s uveřejněním;
- zadavatel je povinen sdělit Evropské komisi na její žádost důvod užití jednacího řízení bez uveřejnění, jenž navazuje na předchozí neúspěšné zadávací řízení<sup>111</sup>.

Zákon o zadávání veřejných zakázek také definuje podmínky užití *jednacího řízení bez uveřejnění* konkrétně i pro *oblast dodávek*<sup>112</sup>:

- v případě dodávek zboží vyráběných pouze pro účely výzkumu, pokusu, studia nebo vývoje, nekomerční povahy, to znamená, že není zaručena návratnost nákladů vložených do tohoto procesu;
- jde-li o dodávky dodatečné, od stejného dodavatele, jimiž jsou nahrazovány dodávky předchozí či jsou-li rozšiřovány dodávky současné. V tomto případě se však jedná o nahrazení či rozšíření dodávek, jež nemohou být předmětem jiného druhu zadávacího řízení, neboť by byly neslučitelné, nepoužitelné s původními dodávkami nebo nepřiměřeně drahé. Dodatečné dodávky mohou být zadány tímto způsobem nejdéle 3 roky od uzavření původní smlouvy. I zde však zákon připouští zvláštní okolnosti;
- pro dodávky pořizované na komoditních burzách;
- pro dodávky kupované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je např. v likvidaci nebo v insolvenčním řízení<sup>113</sup>.

### **Řízení se soutěžním dialogem**<sup>114</sup>

Zákon o zadávání veřejných zakázek opět podmiňuje využití tohoto řízení pouze za předpokladu splnění stanovených podmínek, totožnými s podmínkami využití pro jednací řízení s uveřejněním. Cílem je zabezpečit zadávání veřejných zakázek, jejichž předmět nelze před zahájením zadávacího řízení zadavatelem přesně vymezit, specifikovat či uspokojit nabídkou na trhu. Řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, zadavatel stanoví podmínky účasti, avšak dokumentace

---

<sup>111</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 170-174.

<sup>112</sup> 64, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>113</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 173 - 174.

<sup>114</sup> 68, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

nemusí být podrobná. Cílem je sdělit dodavatelům požadavek na budoucí plnění a umožnit tak jednání o předběžných nabídkách. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení se složitými předměty plnění, je v zadávací dokumentaci stanoven časový rozvrh soutěžního dialogu, z něhož je dodavatelům patrný průběh časového horizontu zadávacího řízení. Na základě žádostí o účast a posouzení souladu se zadávací dokumentací jsou účastníci vyzváni k soutěžnímu dialogu, jehož cílem je nalézání návrhů a řešení, až bude předmět zakázky plně vyhovovat a uspokojovat potřeby zadavatele. Řízení je náročné ve smyslu stanovení vhodných kritérií nejen na vyhovující předmět zakázky, ale také na stanovení kritérií pro nevyhovující návrhy řešení, neboť na základě toho dochází k postupnému vylučování účastníků. Kritéria musí být přesná, výstižná a nediskriminující.<sup>115</sup>

### **Řízení o inovačním partnerství<sup>116</sup>**

Tento druh řízení je novým institutem zákona o zadávání veřejných zakázek, upravující možnost získání inovativních dodávek, které lze uspokojit za pomoci inovativního řešení, již dostupného na trhu, přičemž předpokládaná hodnota takových dodávek nesmí být nepřiměřená investici potřebné pro jejich vývoj. Inovační partnerství je jediným zadávacím řízením se stanovenou právní úpravou dalších vztahů dodavatele a zadavatele. Je vhodné, aby bylo uspořádáno do několika fází, ve kterých bude stanovena posloupnost procesů výzkumu a následného plnění – poskytnutí dodávek. Řízení je zahájeno oznámením o zahájení zadávacího řízení neomezenému počtu dodavatelů. Předem musí být stanoveny minimální technické podmínky (konkrétní podmínky a vlastnosti plnění) a v průběhu jednání není přípustné tyto podmínky měnit. V zadávací dokumentaci může být zadavatelem stanoven i minimální počet účastníků, avšak pro dodržení hospodářské soutěže je zákonem ohraničena minimální účast tří uchazečů. Pro zajištění zásady transparentnosti jsou kritéria hodnocení předem stanovena a vzhledem k povaze řízení je nutné vymezit i práva k duševnímu vlastnictví. Na základě posouzení žádostí o účast je zadavatelem posouzen soulad se zadávacími podmínkami, dle jejich splnění jsou poté účastníci vyzváni k podání nabídek. Při jednání musí být zabezpečeny důvěrné informace a údaje, které nesmí zadavatel bez souhlasu účastníků zadávacího řízení sdělovat, nejen v průběhu řízení, ale také v průběhu vzniklého partnerství. Technické podmínky zadávací dokumentace lze doplňovat, avšak na základě písemné informace

---

<sup>115</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 178-182.

<sup>116</sup> § 70, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

dodavatelům a poskytnutí přiměřené doby pro úpravu předběžných nabídek. Inovační partnerství může být uzavřeno s jedním či více dodavateli, avšak i tato skutečnost musí být uvedena v zadávací dokumentaci.<sup>117</sup>

### **3.3.11.3 LHŮTY V ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍCH PRO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY**

Zadávání všech veřejných zakázek je vázáno lhůtami, pro každý režim veřejných zakázek jsou stanoveny rozdílně, neboť respektují a vystihují proces zadávacího řízení. Pro zadávání veřejných zakázek na dodávky jsou tyto lhůty stěžejní, avšak zákon o zadávání veřejných zakázek nově umožňuje při splnění stanovených podmínek některé lhůty zkrátit či prodloužit. V následujícím přehledu jsou uvedeny vybrané lhůty pro důležité úkony v jednotlivých zadávacích řízeních dle režimu veřejných zakázek:

#### **Lhůty pro veřejné zakázky na dodávky v režimu podlimitním<sup>118</sup>**

**Tabulka č. 2 Podlimitní režim - lhůty pro zadávací řízení k VZ na dodávky**

<b>Druh lhůty</b>	<b>ZPŘ</b>	<b>OŘ</b>	<b>UŘ</b>	<b>JŘSU</b>	<b>J Ř B U</b>	<b>ŘSD</b>	<b>ŘIP</b>
Podání nabídek/zkrácení	nejméně 11 PD	nejméně 15 PD /15-10 PD*	nejméně 15 PD	x	x	x	x
Podání žádosti o účast	x	x	nejméně 15 PD	nejméně 15 PD	x	nejméně 30 D	nejméně 30 D
Podání předběžné nabídky	x	x	x	nejméně 15 PD	x	x	x
Vysvětlení ZD	nejméně 4 PD	nejméně 4 PD	nejméně 4 PD	nejméně 4 PD	x	nejméně 4 PD	nejméně 4 PD
Prohlídka místa plnění	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	x	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 15 PD před skončením lhůty pro podání nabídek
Oznámení o zrušení ZŘ	do 5 PD	30 D	30 D	30 D	x	30 D	30 D

Zdroj: Zpracováno dle Metodiky procení k zadávacím řízením, 2017. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz).

<sup>117</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 183-189.

<sup>118</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Metodiky procesní k zadávacím řízením*. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>



**Lhůty pro veřejné zakázky na dodávky v režimu nadlimitním<sup>119</sup>**

**Tabulka č. 3 Nadlimitní režim – lhůty pro zadávací řízení k VZ na dodávky**

Druh lhůty	OŘ	UŘ	JŘSU	J ŘBU	ŘSD	ŘIP
Podání nabídek /prodloužení **/ prodloužení***	nejméně 30 / 35 /40 D	nejméně 25 / 30 / 35 D	přiměřená lhůta	x	x	x
Podání žádosti o účast/ prodloužení**	x	nejméně 30 D	nejméně 30 D	x	nejméně 30/ 35 D	nejméně 30/ 35 D
Podání předběžné nabídky	x	x	nejméně 25 D	x	x	x
Vysvětlení ZD/zkrácení****	nejméně 5 PD/ nejméně 4 PD	nejméně 5 PD/ nejméně 4 PD	nejméně 5 PD/ nejméně 4 PD	x	nejméně 5 PD/ nejméně 4 PD	nejméně 5 PD/ nejméně 4 PD
Podání námitek proti podmínkám v oznamovaných dokumentech	15 D	15 D	15 D	x	15 D	15 D
Podání námitek proti podmínkám kvalifikace	x	nejpozději do konce lhůty podání žádosti o účast	nejpozději do konce lhůty podání žádosti o účast	x	nejpozději do konce lhůty podání žádosti o účast	nejpozději do konce lhůty podání žádosti o účast
Podání námitek proti ZD	nejpozději do konce lhůty podání nabídek	nejpozději do konce lhůty podání nabídek	nejpozději do konce lhůty podání předběžných nabídek	x	x	x
Vyřízení námitek	15 D	15 D	15 D	15 D	15 D	15 D
Uzavření smlouvy na VZ	bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zakazu	bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zakazu	bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zakazu	bez odkladu po uplynutí lhůty zakazu	bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zakazu	bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zakazu
Oznámení výsledku ZŘ	30 D	30 D	30 D	30 D	30 D	30 D
Prohlídka místa plnění	nejpozději 10 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 10 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	nejpozději 10 PD před skončením lhůty pro podání nabídek	x	x	x
Oznámení o zrušení ZŘ	30 D	30 D	30 D	x	30 D	30 D

Zdroj: Zpracováno dle Metodiky procení k zadávacím řízením, 2017. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz) .

<sup>119</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Metodiky procesní k zadávacím řízením*. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>

**Vysvětlivky:** D - Den; PD - Pracovní den; ZPŘ - Zjednodušené podlimitní řízení; OŘ - Otevřené řízení; UŘ - Užší řízení; JŘSU - Jednací řízení s uveřejněním; JŘBU - Jednací řízení bez uveřejnění; ŘSD - Řízení se soutěžním dialogem; ŘIP - Řízení o inovačním partnerství; ZD - Zadávací dokumentace; ZŘ - Zadávací řízení; VZ – veřejná zakázka

\* Lhůta pro podání nabídek v otevřeném řízení může být zkrácena až o 5 dnů, pokud bylo zadavatelem uveřejněno předběžné oznámení, odeslané nejméně 16 pracovních dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení<sup>120</sup>.

\*\* Nutné prodloužení lhůty pro podání nabídek nastává v případě, kdy není možné podat nabídku prostřednictvím elektronického nástroje.

\*\*\* Nutné prodloužení lhůty pro podání nabídek, pokud některá část zadávací dokumentace není zpřístupněna, neboť by s ohledem na zvláštní povahu zakázky bylo zapotřebí zvláštního nástroje, zařízení či formátu souboru, jež není obecně dostupný a podporovaný běžnými aplikacemi. Dále by zpřístupnění zadávací dokumentace vyžadovalo zvláštní kancelářské vybavení, také ji není možné poskytnout z důvodu narušení bezpečnosti elektronické komunikace nebo se jedná o informace citlivé, důvěrné povahy (v takovém případě ji zpřístupní jiným vhodným způsobem).

\*\*\*\* Lhůta může být zkrácena, tak aby činila minimálně 15 dní, pokud bylo zadavatelem uveřejněno předběžné oznámení, odeslané nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení. Dále lhůta může být krácena z důvodu naléhavých okolností, které nemohly být zadavatelem předvídaný, ani způsobeny.<sup>121</sup>

### **3.3.12 ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA DODÁVKY**

Příprava zadávacího řízení je velmi důležitým, administrativně náročným procesem, závislejícím na objemu či složitosti veřejné zakázky a může probíhat řadu měsíců před jeho samotným zahájením. Z hlediska dodržování zásad stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek, také v souvislosti s dosažením souladu s principy 3E, lze proces zadání veřejné zakázky rozdělit do následujících fází.

<sup>120</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 148.

<sup>121</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 152.

### 3.3.12.1 FÁZE ROZVAHY

Ve fázi rozvahy je zadavatelem zvažována řada okolností, po prověření efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti potřeby pořizované prostřednictvím veřejného nákupu jsou nadále ověřovány možnosti finančního rozpočtu, následuje zpracování záměru veřejné zakázky a mnoho dalších ukazatelů, dle kterých je také *stanoven druh veřejné zakázky* (služby, stavební práce či dodávky), *režim veřejné zakázky* či *zadávací řízení veřejné zakázky*.

Nejen pro fázi rozvahy, ale i ve fázích následujících jsou zadavatelem využívány mimo jiné i elektronické nástroje a systémy.

#### a) Informační systém veřejných zakázek (ISVS)<sup>122</sup>

ISVS je systémem veřejné správy a slouží k zajištění dostupnosti informací o veřejných zakázkách. Jeho správcem je Ministerstvo pro místní rozvoj. Informační systém veřejných zakázek zahrnuje Věstník veřejných zakázek, kde jsou uveřejňovány údaje o veřejných zakázkách, dále je jeho součástí i seznam kvalifikovaných dodavatelů, který slouží k prokázání základní i profesní způsobilosti dodavatelů v něm uvedených a je dostupný bezplatně dálkovým a neomezeným způsobem.

Informačním systémem veřejných zakázek jsou též zpřístupněny např. číselníky služeb a zboží, různé metodiky i analýzy, týkající se zadávání veřejných zakázek.<sup>123</sup>

#### b) Uveřejňování formulářů<sup>124</sup>

V rámci zadávání veřejných zakázek je užívána řada formulářů, dokumentů a informací, které musí být podle zákona o veřejných zakázkách ve stanovených lhůtách zveřejněny, tak aby byly dodrženy zásady tohoto zákona. Formuláře jsou uveřejňovány na základě elektronického odeslání zadavatelem ve:

- věstníku veřejných zakázek, jde-li o veřejnou zakázku podlimitní;
- věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie, jde-li o veřejnou zakázku nadlimitní.<sup>125</sup>

Informace ve zveřejněných dokumentech na internetovém profilu zadavatele, ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie musí být zcela totožné

<sup>122</sup> § 224, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>123</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 500.

<sup>124</sup> § 219, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>125</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 482 - 483.

a nesmí obsahovat rozdílné údaje. Při zadání chybných údajů či jakékoliv změně dat musí zadavatel zaslat opravný formulář.

Uveřejňováním smluv a skutečně uhrazené ceny se zabývá ustanovení § 219 zákona o zadávání veřejných zakázek, kdy veřejný zadavatel je povinen rámcovou dohodu uveřejnit na svém profilu od jejího uzavření nejpozději do 15 dnů.<sup>126</sup>

#### c) NIPEZ

V zadávacím řízení a zadávací dokumentaci je důležité přesné specifikování předmětu plnění veřejné zakázky a jeho podřazení pod CPV kód<sup>127</sup>, dle kterého je mimo jiné určena povinnost centralizovaného zadávání či zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Významnou podporou v této oblasti je číselník NIPEZ, který je částí Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek a obsahuje schválený seznam služeb a zboží, jehož základem jsou převzaté kódy a názvy komodit z klasifikace CPV. Číselníkem NIPEZ jsou také stanoveny parametry, dle kterých je možné předmět plnění veřejné zakázky charakterizovat, tak aby byl nezaměnitelným s jinými komoditami.

Účelem je předejít případným budoucím pochybením, která vždy nelze zcela vyloučit. Je vhodné precizně popisné zadávací dokumentace, pro zajištění dostatečné orientace dodavatele v zadávacích podmínkách. Výsledkem je zabezpečení kvalitního plnění předmětu veřejné zakázky.<sup>128</sup>

#### d) Národní elektronický nástroj (NEN)

NEN je pokrokovým elektronickým nástrojem, poskytujícím elektronický servis a komplexní služby v oblasti administrace zadávání veřejných zakázek. Vzhledem k různé připravenosti zadavatelů na možnost elektronického zadávání veřejných zakázek umožňuje tento nástroj přístup nejen plně elektronického zadávacího řízení, ale také různé stupně prováděných elektronických úkonů v rámci zadávacího řízení (např. elektronické poskytnutí zadávací dokumentace apod.) nebo evidenci zadávacích řízení.<sup>129</sup>

Zadávací postupy se v NEN řídí dle zákona o zadávání veřejných zakázek, provozním řádem NEN a vnitřními předpisy zadavatele. Při zadávacím postupu

---

<sup>126</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 482 - 483.

<sup>127</sup> CPV (Common Procurement Vocabulary). Číselný kód dle odvětvový číselníku, který je využíván pro určení standardizovaného druhu veřejné zakázky na dodávky, služby nebo stavební práce, schválený nařízením (ES) č. 213/2008.

<sup>128</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *Číselník Nipez*. On-line [2017-01-29]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ/Ciselnik-NIPEZ>

<sup>129</sup> PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. *NEN*. On-line [2017-01-29]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ/NEN>

je zadavatel povinen opatřit jednotlivé kroky, u kterých je tak stanoveno zákonem o veřejných zakázkách, elektronickým podpisem s kvalifikovaným certifikátem, pokud nejsou odesílány prostřednictvím datové schránky.

NEN přinese mnoho výhod také z hlediska možnosti elektronického podávání nabídek, protože k využívání tohoto nástroje zadavatelé teprve přistupují, ale v budoucnosti budou jeho přednosti jistě nesporné.

### **3.3.12.2 FÁZE PŘÍPRAVY DOKUMENTACE A ZADÁVACÍ PODMÍNKY**

I tato fáze klade důraz na dodržování principů 3E, neboť stanovením zadávacích podmínek je sledován účel veřejné zakázky a je směřován k hospodárnosti a efektivnosti splnění stanovených cílů.

#### **Příprava dokumentace**

Zadavatel na základě *stanovení předpokládané hodnoty* určí *režim veřejné zakázky* a rozhodne, v jakém *druhu zadávacího řízení* bude veřejná zakázka zadávána, následuje připravení harmonogramu, ze kterého vyplývají jednotlivé kroky a příslušné zákonné lhůty. Druh také určuje *zahájení zadávacího řízení uveřejněním* - jeho oznámení, výzvy či předběžného oznámení. Následuje vypracování *zadávací dokumentace, specifikace technických podmínek* a jejich ověření průzkumem trhu, např. prověřením nabídky potencialních dodavatelů, prozkoumáním zadávacích řízení jiných zadavatelů s obdobným předmětem veřejné zakázky nebo využití předběžné tržní konzultace. Také musí být stanoven *způsob poskytování zadávací dokumentace*, přičemž nejvhodnějším způsobem je elektronický, uveřejněním na profilu zadavatele. Z charakteru předmětu plnění také vyplývá, zda je pro případné dodavatele nezbytné prohlédnout si místo plnění (zpravidla při dodávkách zabudovaných technických zařízení, např. rotační kartotéky, tzv. rotačních kartoték či posuvného policového systému), na základě toho je stanoveno, jakým způsobem a v jakých termínech bude umožněna *prohlídka místa plnění*. Zadavatelem je také uváženo, dle druhu zadávacího řízení, případné omezení počtu zájemců, avšak zejména je zvažována lhůta pro podávání nabídek, jejich obsah a zadávací lhůta, zvláště pak stanovená a předem přesně vymezená hodnotící kritéria, dle kterých budou jednotlivé nabídky posuzovány. Dalším nezbytně uvedeným

údajem v zadávací dokumentaci je též údaj o tom, zda bude cena dodávek hodnocena včetně DPH či bez DPH.<sup>130</sup>

V mnoha případech lze při zadávacím řízení využít možností tzv. elektronických nástrojů, tuto možnost upravuje zákon o zadávání veřejných zakázek samostatným ustanovením a lze je užít jen za předpokladu, že jejich použití neporušuje některou ze základních zásad, především zásad diskriminace. Prostřednictvím elektronického nástroje lze provádět např. příjem nabídek, předběžných nabídek, žádostí o zařazení do systému kvalifikace, žádostí o účast. Elektronické nástroje musí být pro dodavatele bezplatné, obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi. Předností tohoto způsobu komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem je zjednodušení a zrychlení procesu administrace veřejné zakázky. Elektronickým nástrojem jsou elektronické prostředky, kterými jsou prováděny důležité úkony v zadávacím řízení (viz. kapitola 3.3.12.1 Národní elektronický nástroj NEN) a také profil zadavatele, přičemž profilem se rozumí internetová adresa zadavatele, umožňující neomezený dálkový přístup a jenž je zadavatelem užíván v souvislosti s uveřejňováním informací a dokumentů k veřejným zakázkám. Z uvedeného vyplývá, že elektronickým nástrojem v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek nejsou např. datové schránky nebo program pro zasílání emailové korespondence. Na elektronický úkon ve smyslu zadávání veřejných zakázek jsou kladeny vysoké nároky, týkající se jeho zabezpečení, musí z něj být např. patrné datum a čas provedení, nikdo nesmí mít přístup k jeho obsahu před stanovenými lhůtami a případné narušení musí být evidováno a verifikováno.<sup>131</sup>

### **Zadávací dokumentace**

Zadávací dokumentace je velmi důležitá pro vymezení předmětu veřejné zakázky, neboť podrobně stanoví nezbytné podmínky pro zpracování nabídek uchazečů. Obsahem zadávací dokumentace jsou minimálně:

- stanovení způsobu kvalifikace;
- stanovení technických podmínek;
- stanovení požadavků a podmínek na zpracování nabídek a nabídkové ceny;

---

<sup>130</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 26 – 27. On-line [2017-02-04. ]Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

<sup>131</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 469.

- stanovení požadavků na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustí;
- způsob hodnocení a stanovení hodnotících kritérií;
- požadavky na specifické plnění veřejné zakázky;
- obchodní a platební podmínky, výhrady.

Zadávací podmínky veřejné zakázky dle zákona o zadávání veřejných zakázek jsou velmi podrobně upraveny v části IV., kde se nalézají pravidla pro nadlimitní režim, neboť oproti jiným režimům je povinností zadavatele v zadávacích podmínkách veřejné zakázky v nadlimitním režimu žádat po dodavateli jeho prokázání kvalifikace.

Dodavatel musí v zadávacím řízení veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody na dodávky svou kvalifikaci prokazovat. Pod pojmem kvalifikace je míněna způsobilost dodavatele v oblasti základní nebo profesní.

#### **Základní způsobilost<sup>132</sup>**

Ke splnění základní způsobilosti musí být dodavatelem prokázáno, že:

- je trestně bezúhonný (prokázáno předložením výpisem z evidence Rejstříku trestů);
- nemá splatné daňové nedoplatky – (potvrzením příslušného finančního úřadu a písemným čestným prohlášením dodavatele v souvislosti ke spotřební dani);
- nemá splatné nedoplatky na pojistném na zdravotním pojištění – (písemným čestným prohlášením dodavatele);
- nemá splatné nedoplatky na příspěvku sociálního zabezpečení – (potvrzením příslušné okresní správy sociálního zabezpečení);
- není v likvidaci nebo v jiné obdobné situaci - (tuto skutečnost dodavatel osvědčí výpisem z obchodního rejstříku nebo písemným čestným prohlášením, pokud se jedná o fyzickou osobu).<sup>133</sup>

#### **Profesní způsobilost<sup>134</sup>**

V současné právní úpravě je rozlišováno prokázání profesní způsobilosti povinné a nepovinné:

- povinné prokázání – dodavatel vždy *musí* prokázat profesní způsobilost výpisem z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (např. evidence zemědělského podnikatele podle zákona č. 252/1997 Sb.)

<sup>132</sup> § 74, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>133</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 199

<sup>134</sup> § 77, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- nepovinné prokázání – zadavatel *může* po dodavateli požadovat v zadávací dokumentaci prokázání profesní způsobilosti doložením oprávnění podnikat v rozsahu předmětu veřejné zakázky, a to v případě, že to jiný právní předpis vyžaduje (avšak nesmí vyžadovat přísnější podmínky nad rámec právního předpisu pro výkon dané činnosti). Dále se jedná např. o doložení členství v profesní samosprávné komoře, která osvědčí odbornou způsobilost dodavatele (Česká advokátní komora, Česká komora architektů, Notářská komora České republiky). Zadavatel také může žádat doložení dokladu o odborné způsobilosti osoby, jejímž prostřednictvím dodavatel svou profesní způsobilost prokazuje.<sup>135</sup>

### **Ekonomická kvalifikace**<sup>136</sup>

Tuto možnost prokázání splnění ekonomické kvalifikace předchozí právní úprava vymezila jen demonstrativním výčtem možných kritérií, avšak účinností zákona č. 55/2012 Sb., kterým se změnil zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů<sup>137</sup> bylo prokázání upraveno doložením čestného prohlášení dodavatele.

Nyní zákon o zadávání veřejných zakázek stanoví, že zadavatel může v zadávacích podmínkách požadovat prokázání ekonomické kvalifikace dodavatele prostřednictvím:

- předložení minimálního ročního obrátu dodavatele (zpravidla za poslední 3 účetní období) nebo obrat, dosažený dodavatelem v souvislosti s předmětem plnění veřejné zakázky (obrat dodavatele z realizovaných zakázek s obdobným předmětem plnění veřejné zakázky). Zadavatel také může požadovat splnění prokázání dosažení obrátu v požadované výši ve stanovených účetních obdobích, avšak nesmí požadovat doložení ročního obrátu, který přesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty příslušné veřejné zakázky;

- pokud je zadávána veřejná zakázka na rámcovou dohodu na dodávky s obnovením soutěže, vztahuje se podmínka dvojnásobku k hodnotě veřejných zakázek, které jsou prováděny současně na základě rámcové smlouvy nebo k předpokládané hodnotě rámcové dohody;

---

<sup>135</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 203 – 204.

<sup>136</sup> § 78, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>137</sup> ZÁKON č. 55/2012 Sb. - kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů



- vyšší hodnotu ročního obrátu může zadavatel požadovat jen v ojedinělých případech, např. z důvodu vysokého rizika způsobených škod při případném neplnění veřejné zakázky. Dokladem k prokázání je zpravidla předkládán výkaz zisků a ztrát.<sup>138</sup>

### **Technická kvalifikace<sup>139</sup>**

Kritéria technické kvalifikace slouží zadavateli k prověření dodavateli schopnosti zajistit řádné technické plnění veřejné zakázky. Kritéria musí souviset s předmětem veřejné zakázky a musí být stanovena odpovídajícím způsobem k jeho technické složitosti. Nesmí být stanovena nejednoznačně a nepřiměřeně, neboť by mohla v důsledku dodavatele spíše odradit od účasti v zadávacím řízení, také by jejich nepřiměřenost mohla vést ke zbytečnému vyloučení dodavatelů.<sup>140</sup>

Zadavatel v této části zadávacích podmínek musí přesně určit rozsah požadovaných informací a dokladů k prokázání lidských zdrojů, odborných schopností a zkušeností pro oblast předmětu veřejné zakázky: např. vysokoškolské vzdělání v oblasti designu nábytku a způsob prokázání tohoto kritéria technické kvalifikace (vysokoškolský diplom v navazujícím magisterském studijním programu Design nábytku, apod.).

Zadavatel může také požadovat pro splnění technické kvalifikace pro veřejnou zakázku na dodávky:

- seznam dodávek nebo služeb realizovaných v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení s uvedením objednatele, doby jejich realizace a ceny;
- seznam techniků, odborníků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky na dodávky;
- osvědčení o odborné způsobilosti fyzických osob, které se budou podílet na realizaci předmětu veřejné zakázky;
- popis budoucího zajištění kvality realizovaného předmětu veřejné zakázky, popis technického vybavení;
- popis zajištění a řízení dodavatelského subsystému a způsob skladování;
- popis opatření zajištění a zabezpečení jakosti;
- zajištění opatření pro ochranu životního prostředí;
- přehled o průměrném počtu zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky;

---

<sup>138</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 205 – 209.

<sup>139</sup> § 79, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>140</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 211.

- přehled nástrojů a technického vybavení, které budou při realizaci veřejné zakázky použity;
- vzorky či katalogy výrobků určených k dodání;
- doklady prokazující shodu požadovaného výrobku s příslušnými a požadovanými technickými normami, dokumentem, a další.<sup>141</sup>

Dodavatel také může požadovat prokázání technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, a to většinou v případech, kdy není schopen dodávky plnit sám. Zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje, aby byl v tomto případě předložen jednostranně vyjádřený závazek ze strany prokazující osoby a kvalifikaci tak předkládají společně.<sup>142</sup>

### **JEA, Seznam kvalifikovaných a certifikovaných dodavatelů**

Jednotné evropské osvědčení<sup>143</sup> pro veřejné zakázky je institutem, na jehož základě může dodavatel čestným prohlášením na jednotném evropském formuláři prohlásit a tím i prokázat svou kvalifikaci. Předložením tohoto osvědčení, které vystavuje např. orgán veřejné správy, může dodavatel splnit kvalifikaci základní, profesní, ekonomickou i technickou.<sup>144</sup>

Výpisem ze seznamu kvalifikovaných<sup>145</sup> a certifikovaných<sup>146</sup> dodavatelů je usnadněno prokazování kvalifikace. Jedná se o seznam, v němž jsou evidováni dodavatelé, kteří prokazatelně splňují způsobilost pro účast v zadávacím řízení na veřejné zakázky. Seznam kvalifikovaných dodavatelů spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj a výpisem z něj lze prokázat způsobilost základní a profesní.

Seznamy certifikovaných dodavatelů nejsou v gesci státu, avšak Ministerstvo pro místní rozvoj je schvalujícím orgánem. Výpisem ze seznamu certifikovaných dodavatelů lze prokázat jakýkoliv druh kvalifikace.<sup>147</sup>

### **Štítky<sup>148</sup>**

Novinkou zákona o zadávání veřejných zakázek v prokázání technických požadavků stanovených dodavatelem na vlastnosti dodávek je předložení tzv. štítku, to je osvědčení, dokumentu či potvrzení, že předmět plnění veřejné zakázky splňuje dané vlastnosti,

<sup>141</sup> § 79, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>142</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 212.

<sup>143</sup> § 87, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>144</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 231 - 232.

<sup>145</sup> § 226, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>146</sup> § 233, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>147</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 502, 511.

<sup>148</sup> § 79, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

a to v různě stanovených oblastech, např. environmentálních, sociálních apod. Obdobnou funkci splňuje i předložení udělení ekoznačky pro určitý způsob výroby dodávek, např. „ekologicky šetrný výrobek“.<sup>149</sup>

### **Předběžná tržní konzultace**

Při přípravě zadávací dokumentace, nejen v oblasti stanovení technických podmínek předmětu plnění veřejné zakázky může zadavatel využít nového institutu zákona o zadávání veřejných zakázek, tzv. předběžné tržní konzultace. Jedná se o možnost projednání zadávacích podmínek s odborníky či dodavateli. Zákon zdůrazňuje, že o této skutečnosti je zadavatel oprávněn dodavatele informovat, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž. V zájmu dodržení zásad, stanovených tímto zákonem, je vhodné vést jednání obezřetně a např. s více dodavateli či odborníky.<sup>150</sup>

### **Požadavky na zpracování nabídek a nabídkové ceny**

Podmínky zadavatele na zpracování nabídkové ceny musí být stanoveny pro všechny uchazeče jednotně a transparentně, tak aby bylo možné dosáhnout srovnatelného porovnání nabídek. V zadávací dokumentaci by měl být stanoven např. požadavek na členění nabídky, platnost cenové nabídky, také inflační doložky (může být také součástí obchodních a platebních podmínek). Dalším důležitým bodem je stanovení cenové nabídky dle zákona o zadávání veřejných zakázek v cenách bez DPH, avšak zadavatel může v podmínkách na zpracování nabídek a nabídkové ceny požadovat uvedení cen bez DPH i s DPH<sup>151</sup>.

### **Vyhrazené změny závazku<sup>152</sup>**

Další významnou novinkou zákona o zadávání veřejných zakázek jsou bezesporu možnosti výhrad, které poskytují zadavateli zakotvení budoucích změn závazku ze smlouvy do zadávací dokumentace. Zákon předkládá 3 druhy výhrad, avšak veřejných zakázek na dodávky se týkají dvě a obě mají návaznost na přímou změnu závazku bez provedení zadávacího řízení:

a) výhrada dle § 100, odst. 1, zákona o zadávání veřejných zakázek, se týká smluv uzavřených z veřejných zakázek na rámcové dohody. Pokud zadavatel ustanoví v zadávací dokumentaci výhradu, která neporušuje hospodářskou soutěž, nemění podmínky, obsah

<sup>149</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 250 - 251.

<sup>150</sup> § 33, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>151</sup> § 115, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>152</sup> § 100, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

zadávací dokumentace a nemění celkovou povahu veřejné zakázky, lze provést vyhrazenou změnu závazku ze smlouvy bez provedení nového zadávacího řízení. Příkladem může být změna některých technických či obchodních podmínek (odebrání většího množství zboží za podmínek stanovených zadávací dokumentací). Použití vyhrazené změny vždy předpokládá oboustrannou dohodu mezi smluvními stranami uzavřeného závazkového vztahu;

b) výhrada dle § 100, odst. 2, zákona o zadávání veřejných zakázek, se vztahuje k možnosti změny dodavatele. Je-li výhrada změny dodavatele ukotvena v zadávací dokumentaci, nepovažuje se tato změna za podstatnou a lze jej v průběhu plnění veřejné zakázky nahradit. Podmínkou této změny je jednoznačné vymezení způsobu určení nového dodavatele a podmínky pro změnu dodavatele v zadávací dokumentaci. V praxi se může uplatnit např. postoupení druhému uchazeči v pořadí zadávacího řízení, pokud by s nahrazením souhlasil, vstoupil by do závazkového vztahu převzetím práv a povinností původního dodavatele, a to za předpokladu, že bude dodržena nabídka prvního uchazeče v pořadí.<sup>153</sup>

### **Varianty**<sup>154</sup>

Možnost variantního řešení plnění veřejné zakázky musí být taktéž uvedena v zadávací dokumentaci. Varianty však musí být přesně vymezeny, tak aby předložené nabídky uchazečů mohly být transparentně porovnatelné. Nabízené varianty jsou zadavatelem posuzovány jako další nabídka uchazeče, hodnotí se nezávisle a samostatně. V praxi se variantní řešení týkají zejména technických řešení, různých technologických postupů, dále s ohledem na dodávky lze varianty připustit např. ve způsobu jejich pořízení (nájem, koupě, pacht, leasing apod.).<sup>155</sup>

### **Obchodní a platební podmínky**

S účinností občanského zákoníku, byly provedeny aktualizace i v obchodních a platebních podmínkách, tak aby odpovídaly současnému právnímu stavu a nově získaným zkušenostem ve smluvních vztazích. Obchodní a platební podmínky by měly zahrnovat především změny v souvislosti s přijetím zákona č. 340/2015 Sb., zákona o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv

<sup>153</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 262.

<sup>154</sup> § 102, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>155</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 269.

a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o registru smluv) a samozřejmě musí být v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Součástí obchodních a platebních podmínek jsou nejčastěji ujednání např.:

Platební podmínky:

- o ceně předmětu plnění smlouvy včetně DPH či bez DPH;
- o zálohách, budou-li ze strany zadavatele poskytovány;
- o úpravě fakturace a splatnost faktur;
- o doručování faktur;
- o měně plateb.

Obchodní podmínky nejčastěji upravují:

- sankční ujednání a náhrada újmy;
- výši smluvní pokuty za prodlení se zaplacením peněžitě částky;
- výši smluvní pokuty za prodlení s plněním předmětu smlouvy;
- lhůtu splatnosti smluvní pokuty;
- záruku za jakost předmětu;
- práva třetích osob;
- ochranu informací – stupeň důvěrnosti, závazek mlčenlivosti;
- uveřejňování informací o výši skutečně uhrazené ceny za plnění smlouvy;
- uveřejňování informací na internetových stránkách zadavatele či profilu zadavatele;
- dobu trvání smluvního vztahu;
- možnost, způsob a důvody ukončení smluvního vztahu.

Mezi závěrečná ustanovení pak jsou nejčastěji zařazována ustanovení o způsobu nabytí platnosti a účinnosti smlouvy, o realizaci práv a povinností ve smyslu, jakým platným právním řádem a právními předpisy se řídí, dále jakým způsobem lze smlouvu měnit, ale také např. v kolika stejnopisech s platností originálu je smlouva vyhotovena a nezbytné prohlášení o uzavření smlouvy při pravé a svobodné vůli, určité, vážné a srozumitelné, na důkaz toho jsou připojeny podpisy zúčastněných strany smluvního vztahu.

**Specifické požadavky na plnění veřejné zakázky**

Má-li zadavatel specifické požadavky na plnění veřejné zakázky, musí být v zadávací dokumentaci uvedeny, výslovně o jaké a v jakém rozsahu budou specifické požadavky uplatňovány. Je důležité, aby uchazeč s nimi byl seznámen včas a mohl

je případně zahrnout do nabídkové ceny. Může se jednat např. o specifická místa plnění či odběru dodávek, při kterých je zapotřebí, aby byl dodavatelem zajištěn zábor vozovky nebo chodníku apod.

### **3.3.12.3 FÁZE HODNOCENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Stanovenými hodnotícími kritérii je v této fázi sledován soulad s principy 3E, neboť zadavatel musí klást důraz na zajištění potřeby formou veřejného nákupu za účelem dosažení cíle kvalitním a ekonomicky výhodným způsobem.

Stanovená kritéria v zadávací dokumentaci musí být jasně definována, srozumitelně popsána, tak aby uchazeč přesně identifikoval, jakou nabídku zadavatel preferuje.

Pokud je stanoveno více kritérii pro hodnocení nabídky, musí být stanoven vzájemný vztah jejich hodnocení, např. přiřazením vah, matematickým vzorcem. Kritéria musí být verifikovatelnou veličinou, tedy ověřitelnou a měřitelnou. Kritéria musí být vztažena k předmětu plnění a k jeho užitné hodnotě. V praxi se doporučuje použití nejvíce 4 – 5 hodnotících kritérií, neboť tak je zajištěna objektivnost jejich posuzování. U některých kritérií by mělo být stanoveno jejich časové rozpětí, např. délka záruky, délka dodání apod.<sup>156</sup>

#### **Kritéria hodnocení<sup>157</sup>**

Zákon o zadávání veřejných zakázek v současné době stanoví hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, lze ji stanovit jako:

a) nejnižší nabídkovou cenu – je nejvíce užívaným kritériem z důvodu jednoduchého posuzování a transparentního hodnocení. Z pohledu výsledného efektu je v mnoha případech problematické zajištění adekvátní kvality při dosažení nejnižší nabídkové ceny. Vzhledem k uvedenému je tedy vhodné užití tohoto kritéria v zadávacím řízení s velmi podrobně stanovenými parametry technické specifikace předmětu plnění veřejné zakázky;

b) nejnižší náklady životního cyklu – často uplatňováno v zadávacím řízení na pořízení předmětu plnění veřejné zakázky, spojeným s vysokými náklady při jeho užívání, např. spotřebou elektrické energie nebo naopak likvidací odpadních a znečišťujících látek;

---

<sup>156</sup> MFCR. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. 2016. s. 56 – 58. On-line [2017-02-04. ]Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodiky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

<sup>157</sup> § 114, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

c) nejvýhodnější poměr kvality nabízeného plnění a nabídkové ceny – z hlediska dosažení principů 3E nabízí tento způsob hodnocení optimální řešení v souvislosti s veřejnými zakázkami na dodávky. Musí být vhodně stanoveny váhy obou, či více kritérií, aby bylo dosaženo nejvýhodnějšího poměru kvality a nabídkové ceny. Kombinací tohoto poměru by mělo být zajištěno ekonomicky racionální plnění veřejné zakázky;

d) nejvýhodnější poměr kvality nabízeného plnění a nákladů životního cyklu – obě uvedená kritéria zohledňují kvalitu a vyšší náklady spojené s užíváním předmětu plnění veřejné zakázky. Opět vhodně nastaveným poměrem vah či matematického vzorce lze dosáhnout ekonomicky výhodného dosažení stanoveného cíle.<sup>158</sup>

#### **3.3.12.4 FÁZE VÝBĚRU DODAVATELE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Zadavatel je povinen na základě vyhodnocení uzavřít smlouvu s účastníkem zadávacího řízení, který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

##### **Komise<sup>159</sup>**

I v této oblasti přináší zákon o zadávání veřejných zakázek jistý průlom, neboť v současné době již není zadavatel povinen stanovit hodnotící komise pro otevírání obálek, pro hodnocení nabídek ani pro hodnocení kvalifikace.

Zadavatel je však povinen u veřejné zakázky s výší předpokládané hodnoty nad 300 000 000 Kč sestavit komisi, a to minimálně pětičlennou. Naopak může zadavatel konzultovat své úkony v zadávacím řízení s odborníky.

##### **Nabídky<sup>160</sup>**

Nabídky jsou podávány ve stanovené lhůtě a na stanovené místo v zadávací dokumentaci. Podávají se písemně v listinné nebo elektronické podobě v řádně označené a uzavřené obálce. Dodavatel může podat jen jednu nabídku (pokud jsou připuštěny varianty, pak nabídka s více variantními řešeními je považována za jednu). Byla-li dodavatelem doručena více než jedna nabídka, bude ze zadávacího řízení vyloučen.

##### **Postup při hodnocení nabídek<sup>161</sup>**

Zadavatel provede hodnocení nabídek podle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci. V písemné zprávě o hodnocení nabídek uvede složení komise, pokud

---

<sup>158</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 295 - 296.

<sup>159</sup> § 42, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>160</sup> § 107, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>161</sup> § 119, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

ji ustanovil a dále přizvané odborníky. Ve zprávě musí být uveden seznam hodnocených nabídek a průběh celého hodnocení. Ze zprávy o hodnocení nabídek musí být patrné také např., jakým způsobem byly vyhodnoceny údaje v souvislosti se stanovenými hodnotícími kritérii, srovnání hodnot získaných při hodnocení a výsledek hodnocení. Hodnocení musí být provedeno řádně a odpovědně, neboť podléhá následnému přezkumu a kontrole. Tato zpráva je poté součástí oznámení o výběru dodavatele.<sup>162</sup>

### **Výběr dodavatele<sup>163</sup>**

Zadavatelem je vybrán dodavatel s nejvýhodnější ekonomickou nabídkou, pokud se zadávacího řízení účastnil jen jeden dodavatel, může s ním zadavatel uzavřít smluvní vztah bez provedení hodnocení.

Zadavatel vyzve dodavatele k předložení ověřených kopií dokladů či originálů o jeho kvalifikaci<sup>164</sup> (pro účely hodnocení jsou účastníky předkládány kopie dokumentů). Byla-li v zadávací dokumentaci stanovena podmínka o předložení vzorků, pak je dodavatel vyzván také k jejich předložení.

Jsou-li předložené náležitosti v pořádku, zadavatel bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele oznámí všem účastníkům tuto skutečnost. Oznámení obsahuje zprávu o hodnocení nabídek, výsledek posouzení splnění podmínek stanovených zadávací dokumentací (seznam dokladů o prokázání kvalifikace, seznam vzorků a dokumentů, výsledek zkoušek vzorků atd.).<sup>165</sup>

### **Zrušení zadávacího řízení<sup>166</sup>**

Na základě výběru dodavatele je fáze výběru završena uzavřením smluvního vztahu za účelem naplnění stanoveného cíle v souladu s principy účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti. Zadávací řízení však nemusí být vždy úspěšné a v důsledku může být zrušeno, a to z důvodů, které nemohly být zadavatelem předpokládány, např.:

- v zadávacím řízení, po ukončení lhůty pro podání nabídek, pro podání předběžných nabídek nebo podání žádosti o účast, není žádný účastník. V tomto případě se jedná o povinnost zadavatele zrušit zadávací řízení.<sup>167</sup>

---

<sup>162</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 305.

<sup>163</sup> § 122, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>164</sup> § 86, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>165</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 311-313.

<sup>166</sup> § 127, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>167</sup> § 127, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



V následujících důvodech je zákonem ustanovena pouhá možnost zadavatele zrušit zadávací řízení, pokud např.:

- počet účastníků v zadávacím řízení je nižší než stanovený minimální počet v zadávací dokumentaci;
- vybranému dodavateli zanikne účast po vyloučení;
- nastane změna podstatných okolností, jež nastaly až po zahájení zadávacího řízení, odpadly důvody pro jeho pokračování, aniž je zadavatel mohl předvídat či způsobit;
- nastane důvod zvláštního zřetele, včetně ekonomických, nemůže zadavatel pokračovat v zadávacím řízení. Příkladem může být podstatná změna ekonomické situace zadavatele a v důsledku výrazných pohybů cen na trhu;
- zadavateli nebyla poskytnuta dotace;
- zadávací řízení bylo zahájeno, aniž byl k tomu povinen (např. z neznalosti);
- v zadávacím řízení je pouze jedna nabídka účastníka, avšak zrušeno může být jen do doby odeslání oznámení o výběru dodavatele.

Výjimku zákon o zadávání veřejných zakázek ustanovil u zrušení zadávacího řízení jednacím řízení bez uveřejnění, avšak vždy musí být uveden zadavatelem důvod zrušení.<sup>168</sup>

### **3.3.12.5 FÁZE EXPLOATACE VYBRANÉ NABÍDKY**

Míra využití vybrané nabídky je dalším ukazatelem, zda byla veřejná zakázka připravena a realizována v souladu s principy 3E. Kontrolou a dohledem nad plněním předmětu veřejné zakázky je hodnoceno, do jaké míry dochází k naplnění stanoveného cíle. V této fázi jsou využívány druhy kontrol, obzvláště interní, dále předběžná, průběžná i následná.

Po realizaci veřejné zakázky se předmět plnění stává majetkem státu a dle zákona o finanční kontrole je povinností zadavatele kontrolovat, zda je s majetkem hospodařeno účelně a efektivně. Míru využití pak ovlivňuje metodické vedení, stanovení postupů např. umisťování užití jednotlivých předmětů plnění a vypracování podkladů pro standardizaci vybavení majetkem státu, dále navrhování způsobů pro pořizování či umisťování majetku v rámci veřejné správy tak, aby docházelo ke koordinovanému využívání majetku.

---

<sup>168</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 320.

### **3.3.12.6 FÁZE MONITORINGU PLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ (CÍLŮ)**

V rámci této fáze jsou na základě stanovených ukazatelů monitorovány výsledky realizace veřejné zakázky. Výstupem jsou příslušné rozborů, které jsou komparovány s plánovanými cíli a očekáváním. Případné odchylky jsou zaznamenávány, tak aby byla učiněna včasná korekční opatření v průběhu plnění veřejné zakázky.

Získaná data o průběhu zadávání veřejné zakázky jsou analyzována a uchována i pro budoucí přípravu obdobných zadávacích řízení. Zadavatel monitoruje proces po celou dobu, od přípravy až po realizaci veřejné zakázky, dále uplatňuje na základě řídicí kontroly způsob nakládání a hospodaření s majetkem, vede dokumentaci o zjištěných výsledcích tak, aby v případě přezkoumání v rámci kontroly externí a jejích kontrolních úřadů, Nejvyššího kontrolního úřadu, Úřadu pro hospodářskou soutěž (především veřejné zakázky nadlimitní a podlimitní) a v případě kontroly interní, tj. vnitřních auditních útvarů (všechny režimy veřejných zakázek, především veřejné zakázky malého rozsahu), byly předloženy.

Zadavatel je povinen dodržovat stanovené principy 3E nejen v průběhu zadávání veřejné zakázky a dodržovat zadávací postupy, stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek, ale následně je jeho neméně důležitou povinností také postupovat při realizaci veřejné zakázky v souladu se zákonem o finanční kontrole, zákonem o majetku ČR a zákonem o rozpočtových pravidlech.

## **3.4 RÁMCOVÉ DOHODY NA DODÁVKY**

V zákoně o zadávání veřejných zakázek jsou rámcové dohody<sup>169</sup> spolu s dynamickým nákupním systémem a soutěží o návrh zařazeny do části VI., určenou pro zvláštní postupy. Nevztahují se na ně část II. o základních ustanoveních k zadávacím řízením, protože zvláštní postup není zadávacím řízením, ale např. ustanovení, týkající se komise a přizvaných odborníků se použijí obdobně.<sup>170</sup> Vysvětlení tohoto ustanovení tkví v tom, že rámcové dohody z pohledu soukromého práva jsou atypickým závazkovým vztahem, který upravuje podmínky pro budoucí uzavírání konkrétních realizačních smluv. Z pohledu veřejného nákupu se jedná o konkrétní veřejné zakázky na dodávky předmětu jejich opakovaného plnění. Rámcová dohoda stanoví smluvním stranám základní pravidla pro jejich dlouhodobý obchodní vztah.

<sup>169</sup> § 131, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>170</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 329.

### **3.4.1 RÁMCOVÉ DOHODY A OBČANSKÝ ZÁKONÍK**

V zásadě je rámcová dohoda dokumentem, který upravuje smluvní podmínky budoucích uzavřených jednotlivých smluv a určuje jejich obsah, ze kterého vůči smluvním stranám práva a povinnosti plynou. Z uvedeného vyplývá, že režim uzavírání rámcových dohod se řídí nejen zákonem o zadávání veřejných zakázek, ale také občanským zákoníkem, který upravuje relativní majetková práva, vznik závazků a jejich obsah.

Občanský zákoník používá jasné pojmosloví a lpí na obsahu slov dlužník, věřitel, povinnost, právo, dluh, závazek či smlouva.

Klasické pojetí zákona respektuje závazek jako: „[...] *obligatio est iuris vincillum, quo necessitate adstringimur alicuius solvendae rei, secundum nostrae civitatis iura* (závazek je právní pouto, které nás svou nevyhnutelností nutí, abychom v souladu s právem našeho státu poskytli někomu nějaké plnění).“<sup>171</sup>

Dluhem je plnění, které plní dlužník. Právo na plnění je pohledávka a náleží věřiteli. Smlouva je typická právním jednáním alespoň dvou stran, jejichž vůle směřuje ke zřízení závazku mezi nimi a za nezbytného projevení jejich vůle jsou vázáni obsahem smlouvy.

### **3.4.2 OBECNÁ USTANOVENÍ O RÁMCOVÝCH DOHODÁCH**

Zákon o zadávání veřejných zakázek terminologii občanského zákoníku respektuje a oproti předchozí právní úpravě pojem „rámcová smlouva“ upravil na „rámcová dohoda“<sup>172</sup>. Současné označení plně vystihuje její podstatu a odděluje rámcovou dohodu od následujících uzavřených smluv, ze kterých vyplývají povinnosti na vzájemná plnění smluvních stran.

Zákon o zadávání veřejných zakázek také rozlišuje rámcovou dohodu od veřejné zakázky a zdůrazňuje, že se na ní nevztahují pravidla na zadávání veřejných zakázek. Rámcové dohody jsou vždy uzavírány zadavatelem v zadávacím řízení, avšak jednotlivé veřejné zakázky jsou poté zadávány zvláštním postupem, již bez zadávacího řízení, na základě uzavřené rámcové dohody po dobu jejího trvání.

Rámcová dohoda:

- může být uzavřena pouze na základě zadávacího řízení;
- je uzavírána mezi jedním či více zadavateli a jedním či více dodavateli;

<sup>171</sup> ELIÁŠ, K. A KOL. *Nový občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou a rejstříkem*. 2012. s. 705.

<sup>172</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 330.

- je uzavírána nejdéle na dobu trvání 4 let (výjimečně na delší dobu trvání, avšak důvod musí být řádně zdůvodněn);
- tvoří ji základní okruh podmínek, za nichž budou následně zadávány jednotlivé veřejné zakázky. Jsou v ní ujednány rámcové podmínky, především cena, ale i další závazné podmínky po její dobu trvání;
- k podání nabídky při zadávání následně uzavřených veřejných zakázek může být zadavatelem vyzván pouze účastník rámcové dohody;
- po dobu jejího trvání nesmí být zadavatelem umožněna podstatná změna podmínek.<sup>173</sup> Výjimku tvoří vyhrazené změny závazku z rámcové smlouvy zakotvené v zadávací dokumentaci (viz. podkapitola 3.3.11.2 Vyhrazené změny závazku).

### **3.4.3 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ NA UZAVŘENÍ RÁMCOVÉ DOHODY**

Pro uzavření rámcových dohod jsou stanovena zvláštní pravidla, která jsou uplatňována k obecným pravidlům o druhu zadávacího řízení<sup>174</sup>.

#### **3.4.3.1 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA RÁMCOVÝCH DOHOD**

Při zadávání jednotlivých veřejných zakázek již nemusí být užito zadávacího řízení, avšak při zadávacím řízení na rámcovou dohodu musí být stanovena předpokládaná hodnota veřejných zakázek, aby mohlo dojít ke stanovení režimu veřejné zakázky a druhu zadávacího řízení.

Předpokládaná hodnota rámcové dohody je řazena ke zvláštním případům zákona o zadávání veřejných zakázek a pro její stanovení je rozhodné, aby do předpokládané hodnoty rámcové dohody byly zahrnuty předpokládané hodnoty všech budoucích veřejných zakázek, které mohou na základě této rámcové dohody po dobu jejího trvání zadány<sup>175</sup>.

#### **3.4.3.2 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ RÁMCOVÝCH DOHOD**

Zadávací řízení rámcových dohod<sup>176</sup> se odvíjí od předpokládané hodnoty, dle které je stanoven její režim, avšak vždy za užití pravidel pro podlimitní či nadlimitní režim. V zadávací dokumentaci k veřejné zakázce na rámcovou dohodu na dodávky musí být přesně definován okruh zadavatelů, jako jedné ze smluvních stran, který nesmí být

<sup>173</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 330 - 332.

<sup>174</sup> § 132, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>175</sup> § 23, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>176</sup> § 132, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

spolu s okruhem dodavatelů, jako druhé ze smluvních stran, po dobu jejího trvání rozšířen. Stejně tak musí být v zadávací dokumentaci uvedeno, zda bude rámcová dohoda uzavřena s jedním či více účastníky zadávacího řízení. Další podmínkou zadávacího řízení je, že nesmí být zadavatelem požadováno poskytnutí jistoty od účastníků zadávacího řízení, jehož cílem je uzavření rámcové dohody. Na základě uzavření rámcové dohody či zrušení zadávacího řízení je zadavateli uložena povinnost odeslat formulář oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění.<sup>177</sup>

### **Způsob zadávání veřejných zakázek z rámcových dohod**

Zákon o zadávání veřejných zakázek klade důraz na samotné zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody. V případě záměru uzavření s více uchazeči musí stanovit způsob zadávání konkrétních smluv z rámcové dohody. Jsou na výběr 3 způsoby, a to postupem s obnovením soutěže, bez obnovení soutěže a kombinací obou způsobů. Pro užití postupu bez obnovení<sup>178</sup> soutěže je nezbytné, aby byly v rámcové dohodě stanoveny všechny důležité podmínky, protože tak již nemusí být vyjednáváno s dodavatelem či dodavateli o podmínkách plnění. Je nasnadě, že podmínky plnění v rámcové dohodě nemohou být vždy vyčerpávající (např. počet ks nebo termín dodávek nelze odhadnout dopředu), avšak měly by být přiměřeně konkretizující k realizačnímu postupu plnění. Další podmínkou zadávání bez obnovení soutěže je, že z rámcové smlouvy musí jednoznačně vyplývat, komu budou jednotlivé veřejné zakázky zadávány.<sup>179</sup>

Způsob s obnovením soutěže<sup>180</sup> umožňuje naopak v rámcové dohodě stanovit rámcové limity pro samotné zadávání veřejných zakázek, které musí být dodržovány. Zadavatel poté vyzývá dodavatele k podání nabídek a podmínky dodávky jsou poté specifikovány konkrétní veřejnou zakázkou.<sup>181</sup>

Kombinace způsobu<sup>182</sup> může být zadavatelem použita jen v případě, že v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na rámcovou dohodu bude vymezen princip, dle kterého budou zadávány některé veřejné zakázky s obnovením soutěže a další budou zadány bez obnovení soutěže. Zákonem však je stále umožňováno, aby i u veřejných zakázek zadávaných bez obnovení soutěže bylo přistoupeno k zadávání s obnovením, avšak nesmí

---

<sup>177</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 332 - 336.

<sup>178</sup> § 134, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>179</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 332.

<sup>180</sup> § 135, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>181</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 341.

<sup>182</sup> § 134, § 135, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

dojít k podstatné změně rámcové dohody a podstatné změně smluv na jednotlivé veřejné zakázky zadávané na podkladě rámcové dohody. Vazba o rozhodnutí zadavatele zadávat veřejné zakázky s obnovením či bez obnovení soutěže může souviset s parametry předmětu plnění, např. cena zboží, u kterého zadavatel předpokládá kolísavý vývoj cen. V určitém období bude zadávat bez obnovení, jestliže se však cenová hladina vyvine příznivěji, zajisté využije možnosti zadávání s obnovením soutěže.<sup>183</sup>

### **Výběr účastníků rámcové dohody**

V zadávací dokumentaci zadávacího řízení musí být zadavatelem uveden počet účastníků, se kterými bude uzavřena rámcová dohoda. S tímto stanoveným počtem poté musí zadavatel také rámcovou dohodu uzavřít, avšak nebyl-li v zadávacím řízení přihlášen dostatek účastníků či byli-li vyloučeni, může zadavatel uzavřít rámcovou dohodu i s nižším počtem účastníků.<sup>184</sup>

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci zadávacího řízení ustanovil, že zadávání veřejných zakázek bude probíhat postupem s obnovením soutěže, nesmí poté uzavřít rámcovou dohodu jen s jedním účastníkem zadávacího řízení.

V případě vyloučení účastníka může zadavatel oslovit dalšího v pořadí, avšak musí být provedeno nové hodnocení, pokud by vyloučení původního účastníka ovlivnilo pořadí nabídek.<sup>185</sup>

### **Kvalifikace účastníků v zadávacím řízení na rámcové dohody**

Prokázání kvalifikace účastníků zadavatel stanovuje stejným způsobem jako u ostatních veřejných zakázek, ale zákon o zadávání veřejných zakázek současně umožnil zadavatele při uzavření rámcové dohody na dobu delší než 1 rok požadovat po účastníkovi předložení dokladů o kvalifikaci každým rokem trvání rámcové dohody,<sup>186</sup> a to ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší, než byla vymezena v zadávacím řízení. Účelem je zaručit zadavateli jistotu, že dodavatel je stále způsobilým.<sup>187</sup>

Zadavatel může účastníkovi prokazovat jeho nezpůsobilost z důvodů pro vyloučení z klasického zadávacího řízení na veřejné zakázky:

---

<sup>183</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 335.

<sup>184</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 336-338.

<sup>185</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 338.

<sup>186</sup> § 136, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>187</sup> § 13, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- plnění veřejné zakázky dodavatelem vede k nedodržení povinností např. v souvislosti s právem životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv;

- střetu zájmů;

- narušení hospodářské soutěže jeho předchozí účastí na zadávacím řízení při přípravě (např. dodavatel se zavázal při přípravě podkladů k zadávacímu řízení, že do tohoto řízení nepodá nabídku, avšak nedodržel svůj slib. Vzniklé zvýhodnění může být důvodem k prokazování jeho nezpůsobilosti);

- opakovaného dopouštění závažných pochybení při plnění smluvního vztahu se zadavatelem či jiným, která vedla např. ke vzniku škody, a to v posledních 3 letech;

- pokusu o neoprávněné ovlivnění, získání neveřejných údajů za účelem získání zvýhodnění v zadávacím řízení;

- ztráty důvěryhodnosti v důsledku profesního pochybení v posledních 3 letech před zahájením nebo po zahájení zadávacího řízení;

- věrohodného podezření, že byla účastníkem rámcové dohody uzavřena zakázaná dohoda v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.<sup>188</sup>

V případě, že účastník nedoloží doklady o kvalifikaci nebo zadavatel prokáže jeho nezpůsobilost, není nadále vyzýván k podání nabídky na veřejnou zakázku na základě rámcové dohody. To však neznamená, že ztrácí své postavení účastníka v rámcové dohodě, neboť i poté může v době trvání smlouvy doložit dokumenty o kvalifikaci či nabytí způsobilosti a zadavatel jej znovu může vyzvat k podání nabídek na veřejné zakázky.

V uvedeném případě se může stát, že počet účastníků rámcové dohody poklesne pod stanovené tři, oproti předchozí právní úpravě však zadavatel může i nadále zadávat veřejné zakázky plynoucí z rámcové dohody.<sup>189</sup>

Rámcové dohody poskytují zastřešení podmínek a stanovení limitů pro realizaci konkrétních veřejných zakázek. Zákon o zadávání veřejných zakázek přinesl jistý průlom v právní úpravě tohoto institutu, přesto i nadále platí, že rámcové dohody musí být vypracovány s určitou mírou obezřetností, neboť upravují dlouhodobou spolupráci zadavatele a dodavatele.

Smyslem rámcových dohod je stanovení podmínek pro následně uzavírané konkrétní smlouvy, proto je velmi důležité vypracování kvalitního podkladu pro vytvoření právního

<sup>188</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 343-344.

<sup>189</sup> HERMAN P. A V. FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. s. 343-344.

rámce budoucí opakované spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem. V této části musí být kladeny vysoké nároky na vypracování zadávací dokumentace k veřejné zakázce na rámcové dohody, která musí vytvořit precizní podklad budoucího zadávání jednotlivých veřejných zakázek.

Diplomová práce je zaměřena na veřejné zakázky na dodávky, které mohou být zabezpečovány prostřednictvím rámcových dohod. Tento způsob veřejného zadávání zakázek je velmi užívaným prostředkem zadavatelů k zajištění opakujících se dodávek, neboť usnadňuje a výrazně krátí zadávání jednotlivých veřejných zakázek. Rámcové dohody však také mohou z hlediska jejího dlouhodobého působení přinést řadu negativních aspektů, které vyhodnocuje následující praktická část diplomové práce.



## **4 PRAKTICKÁ VÝCHODISKA**

Teoretická východiska předložila širokou tematiku veřejného nakupování, prezentovala související rozsáhlou právní úpravu zadávání veřejných zakázek. Praktická východiska se zabývají a analyzují dvě konkrétní oblasti veřejného nákupu ve vybrané organizaci, nabývání majetku v souvislosti s tvorbou zadávacích dokumentací pro zadávací řízení k veřejným zakázkám na rámcové dohody na dodávky, dále prověří dodržování principů 3E při nakládáním a hospodaření s majetkem, pořízeným na základě uzavřené rámcové dohody na dodávky.

### **4.1 POPIS VYBRANÉ ORGANIZACE**

Praktická část této práce je zaměřena na činnost Generálního finančního ředitelství. Zákon o majetku ČR stanoví, že organizačními složkami státu jsou též ministerstva a jiné správní úřady (viz. Kapitola 3. 3. 5).<sup>190</sup> Účinností zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o finanční správě ČR) vzniklo Generální finanční ředitelství (dále jen „GFŘ“), které vykonává působnost po celém území České republiky, na základě ustanovení § 2 zákona o finanční správě ČR.

Organizační strukturu tvoří Kancelář generálního ředitele, Oddělení bezpečnosti, Odbor interního auditu a vnitřní kontroly, Sekce řízení úřadu, Sekce ekonomiky, Sekce právní a Sekce personální. Dále GFŘ tvoří Sekce informatiky, Sekce řízení rizik při správě daní, Sekce metodiky a výkonu daní.<sup>191</sup>

Organizační složky státu nejsou právnickými osobami, ani nevlastní majetek. Vstupují do právních vztahů a zastupují stát, jemuž následně jako právnické osobě zakládají, mění či ruší práva a povinnosti. Jeho jménem vstupují do právních vztahů, na jejichž základě následně hospodaří s majetkem státu.<sup>192</sup>

Majetek státu je mimo jiné nabýván způsobem smluvním. V úplatném režimu může být státem nabýván majetek, jenž je využíván pouze za účelem plnění svých funkcí, k zajišťování veřejně prospěšných činností, dále v souvislosti s užitím majetku organizační složkou státu, a který bude sloužit pro zabezpečení její činnosti v rámci veřejného

---

<sup>190</sup> § 3, zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>191</sup> FINANČNÍ SPRÁVA. *Kompetence a činnosti GFŘ*. On-line [2017-03-18] Dostupné z:

<http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/generalni-financni-reditelstvi/kompetence-a-cinnosti-gfr>

<sup>192</sup> HAVLAN, P, a kolektiv. *Majetek státu v platné právní úpravě*. 2010. s. 38.

zájmu.<sup>193</sup> Pro tento druh nabývání jsou zákonem o majetku ČR stanovena ucelená veřejnoprávní pravidla. Zvláštní postavení při smluvním nabývání majetku státem má zákon o zadávání veřejných zakázek, upravující postup samotného veřejného nákupu. Následnou pozici státu, jako výlučného vlastníka majetku, v oblasti s jeho nakládáním zastřešuje již zmíněný zákon o majetku ČR, s využitím právní úpravy občanského zákoníku a jeho ustanovení o absolutních či relativních majetkových právech. Stát, jako vlastník, prostřednictvím organizačních složek též s majetkem hospodaří. Pod pojmem hospodaření s majetkem státu lze chápat faktické hospodaření v užším slova smyslu, přičemž nakládáním s majetkem státu je rozuměno provádění právních dispozic s ním, např. převody vlastnického práva, zřízení zástavního práva apod.<sup>194</sup>

Oblast nakládání a hospodaření s majetkem je v GFŘ zabezpečována Sekcí ekonomiky, která usměrňuje koncepci schvalovacími postupy, koordinuje vznik standardizací, metodicky řídí a dozoruje realizaci a činnost útvarů v její působnosti. Jedním ze stěžejních úkolů je zabezpečení plynulého a kontinuálního provozu orgánů finanční správy.

Diplomovou prací bude prověřeno, jakým způsobem jsou organizační složkou státu uplatňovány principy 3E při hospodaření s majetkem, pořizovaným prostřednictvím veřejných zakázek na základě uzavřené rámcové dohody, financovaným z rozpočtových prostředků.

#### **4.1.1 ANALÝZA UPLATŇOVÁNÍ PRINCIPŮ 3E**

V návaznosti na dílčí cíl diplomové práce byl prověřen postup dodržování principů 3E v organizační složce státu. Analýza se zaměřila zejména na způsob, jakým je v GFŘ hospodařeno s majetkem státu pořizovaným na základě uzavřených rámcových dohod na dodávky např. kancelářského sedacího nábytku či kovových kartoték, jiného kovového nábytku a dalších komodit, nezbytných pro vybavení pracovišť finanční správy. Požadavky pracovišť finanční správy na pořízení určitých komodit jsou předkládány Odboru správy majetku a investic, jenž podléhá Sekci ekonomiky.

Odbor správy majetku a investic spravuje oblast pořizování dlouhodobého majetku (z pohledu zákona o zadávání veřejných zakázek veřejné zakázky na stavební práce), dále oblast řízení investic (v souvislosti s řízením projektů a zajišťováním služeb,

---

<sup>193</sup> HAVLAN, P, *Veřejný majetek*. 2008. s. 48 - 53.

<sup>194</sup> PLÍVA, S, *Hospodaření s majetkem státu*. s. 33 – 43.

např. v oblasti architektonické). Oblast nakládání a hospodaření s majetkem zajišťuje také Oddělení nakládání s majetkem a podpory provozu a Oddělení spotřebního materiálů v souvislosti s veřejným zadáváním zakázek na dodávky. V rámci analýzy byl prověřen postup hospodaření s majetkem v souvislosti s kancelářským sedacím nábytkem a kovovými kartotékami a jinými kovovými skříněmi, jejichž nakládání s nimi zabezpečuje Oddělení nakládání s majetkem a podpory provozu.

Na základě provedení předběžné řídicí kontroly, která je realizována před uzavřením konkrétní smlouvy, jsou požadavky zpracovány a předloženy příslušným pracovištěm Finanční správy České republiky (Odvolací finanční úřad, Specializovaný finanční úřad, pracoviště GFR, příslušné finanční úřady a územní pracoviště, vzdělávací střediska) prostřednictvím Oddělení hospodářských správ v elektronickém systému „Objednávky majetku“ vnitřnímu útvaru Oddělení nakládání s majetkem a podpory provozu, které zajišťuje mimo jiné dodávky kancelářského sedacího nábytku nebo kovových kartoték a jiných kovových skříní. Oddělení nakládání s majetkem dále nakládá a hospodaří s širokým spektrem komodit (např. hasicí přístroje, kancelářský nábytek, ventilátory, lampy, rotační kartotéky, policové regály pevné i posuvné, frankovací přístroje, kopírovací přístroje a mnoho dalších), které jsou pořizovány prostřednictvím zadávání veřejných zakázek.

Oddělení nakládání s majetkem a podpory provozu, prověřuje podklady požadavku a před uskutečněním každé operace provádí posouzení, zda jsou připravované operace v souladu s právními předpisy, schválenými rozpočty, dále zda odpovídají principům 3E a úkolům veřejné správy. Průběžná řídicí kontrola je tímto oddělením prováděna v průběhu realizace operace až do jejího ukončení a vyúčtování. Kontrola se týká také prověření, zda jsou dodržovány stanovené postupy při uskutečňování schválených operací a při vedení evidencí. Následná řídicí kontrola je vykonávána po skončení operace a jejím vyúčtování. Předmětem kontroly je mimo jiné i prověření, zda jsou komodity pořízené z veřejných prostředků na základě uskutečněné operace využívány v souladu s principy 3E. Kontrola probíhá u vybraných pracovišť finanční správy, výsledkem prověření jsou vyhodnocení skutečností rozhodných pro předcházení a zmírnění rizik, souvisejících s využíváním veřejných prostředků.

#### **4.1.2 HOSPODAŘENÍ S VYBRANOU KOMODITOU**

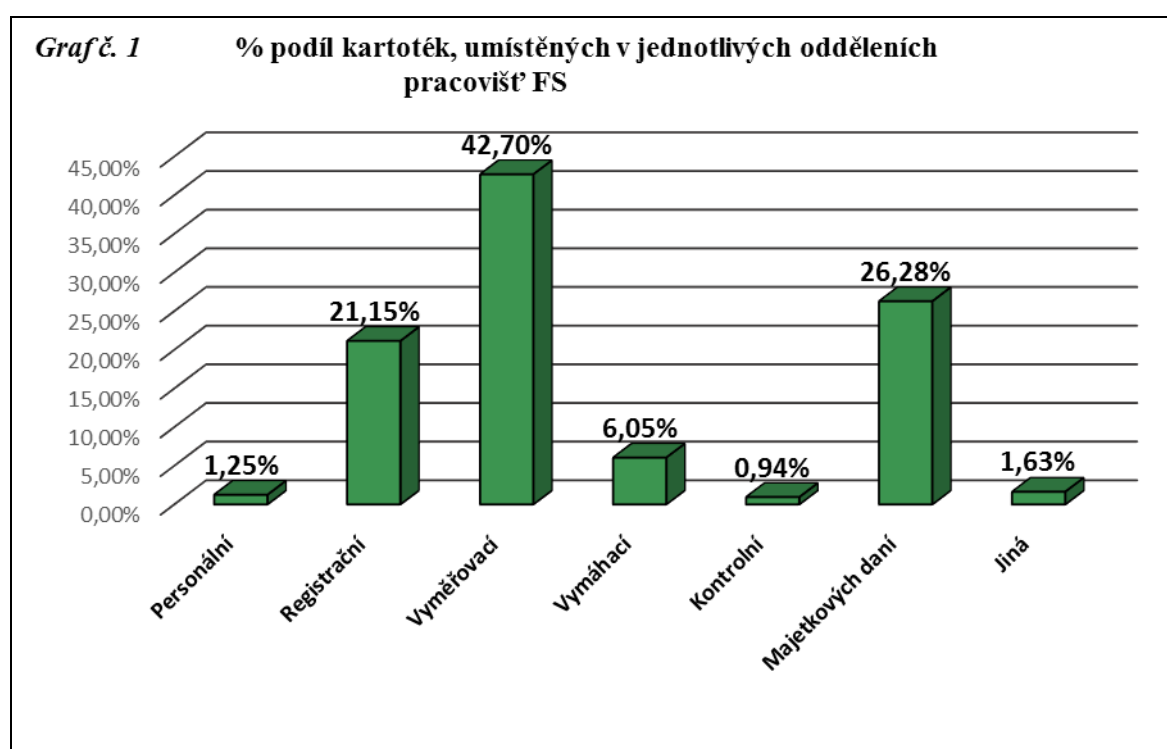
Praktická část diplomové práce se zaměřila na konkrétní postup pro nakládání a hospodaření s vybranou komoditou, pořizovanou prostřednictvím uzavřené rámcové dohody. Pro tuto oblast navrhuje diplomová práce konkrétní postup, který může být GFŘ uplatněn v souladu s principy stanovenými zákonem o finanční kontrole a zákonem o majetku ČR v ustanovení § 14, dle kterého musí být jeho majetek využíván účelně a hospodárně.

GFŘ upravuje oblast správy majetku a investic finanční správy závaznými vnitřními předpisy, zejména Směrnicí generálního ředitele – Standardizace pro oblast správy majetku a investic. Standardy jsou jedním z nástrojů představených, k řádnému výkonu jejich funkce v souvislosti s uplatňováním odpovědnosti ve smyslu zákona o finanční kontrole při provádění kontroly dodržování principů 3E při nakládání s veřejnými prostředky. Standardy stanoví základní kritéria kladené na umístění a úroveň požadavků pořizovaných komodit za účelem zajištění provozní činnosti. K této směrnici jsou vydávány metodické postupy, které stanovují zásady a sjednocují postupy v oblasti pořizování a používání majetku v objektech finanční správy. Přílohami příslušných metodických postupů jsou standardy, které stanoví technické parametry majetku a jednotlivých komodit, se kterými finanční správa nakládá a hospodáří. Standardy dále upravují doporučené umístění či užití jednotlivých komodit v souladu s dodržováním principů 3E.

V roce 2016 byla na základě veřejné zakázky uzavřena Rámcová smlouva na dodávky kovových kartoték a jiných kovových skříní. Vzhledem k dodržování principů 3E by bylo vhodné před uskutečněním operací vypracovat aktuální standard pro vybavení pracovišť finanční správy tímto druhem nábytku. Pro zjištění objektivního doporučeného umístění kovových kartoték a jiných kovových skříní je vhodné užít dotazníkového šetření, jehož cílem bude zjistit před stanovením standardizace, na kterých odděleních finanční správy jsou nejvíce umístěny kovové kartotéky a jiné kovové skříně. Za tímto účelem byl vypracován dotazník (Příloha č. 1), který byl v rámci pilotáže předložen pěti finančním úřadům (v kraji Moravskoslezském, Olomouckém, Jihomoravském, Středočeském a Jihočeském). Dotazník byl postupně nabalovanou metodou předán dalším respondentům (územním pracovištím v jejich působnosti) a následně tak bylo pilotáží pokryto téměř celé území uvedených pěti krajů. Úlohou pilotáže je mimo jiné funkce odhalení nepřesností či nejasností užitých termínů v dotazníku, avšak žádný z respondentů nevznesl obdobnou

přípomínku. Je třeba zdůraznit, že výsledné dotazníkové šetření se nebude týkat klasického sociologického výzkumu, s dotazníkem budou pracovat fundovaní zaměstnanci, zabývající se evidencí majetku na jednotlivých pracovištích finanční správy, a proto dotazník směřuje výhradně k účelu vypracování standardu.

Z výsledků pilotáže lze usuzovat následující údaje, zachycené v Grafu č. 1 - % Podíl kartoték, umístěných v jednotlivých odděleních finanční správy. Oddělení finanční správy, která nejvíce užívají kovové kartotéky, jsou především oddělení vyměřovací, registrační a majetkových daní (Tabulka č. 4: Počet kartoték na jednotlivých odděleních finanční správy).



Zdroj: vlastní zpracování z výsledků pilotáže dotazníkové ankety

**Tabulka č. 4** Počet kartoték na jednotlivých odděleních finanční správy

Oddělení FS	Personální	Registrační	Vyměřovací	Vymáhací	Kontrolní	Majetkových daní	Jiná
Počet kartoték v ks	58	985	1989	282	44	1224	76
<b>Celkem v ks</b>	<b>4 658</b>						

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků pilotáže z dotazníkové ankety

## **4.2 DISKUSE K VYHODNOCENÍ PILOTNÍ DOTAZNÍKOVÉ**

### **ANKETY**

Diplomová práce se nezabývá jen jedním z článků veřejného investování, zadávání veřejných zakázek, ale také se zaměřila na následné hospodaření s majetkem, pořízeným prostřednictvím veřejné zakázky na dodávky z rozpočtových prostředků. Bylo ověřeno, že požadavky na nákup komodit z veřejných zakázek na dodávky jsou pořizovány na základě provedené předběžné řídicí kontroly, řádného prostudování podkladů, zdůvodněného požadavku kontrolovanou odpovědnou osobou, schválení příkazem operace a hlavním účetním. Dále je prováděna řádná řídicí kontrola průběžná i následná. Pro prověření této kontroly byla pozornost zaměřena k hospodaření s vybranou komoditou – kovovými kartotékami, které jsou pořizovány na základě uzavřené Rámcové dohody na dodávky kovových kartoték a jiného kovového nábytku. Kovové kartotéky jsou nezbytným vybavením pracovišť finanční správy, avšak jedná se o poměrně finančně náročnou komoditu. Pro zajištění transparentních, efektivních a účelných pravidel hospodaření s touto komoditou je vhodné stanovit aktuální standardizaci technických parametrů komodity a jejího umístění. Technické parametry byly již vymezeny před tvorbou zadávací dokumentace k veřejné zakázce na uzavření předmětné rámcové smlouvy, avšak pro zjištění účelného a efektivního umístění komodity byla doporučena metoda dotazníkového šetření. Je třeba zdůraznit, že se nejedná o klasické sociologické dotazování, ale o cílené dotazování v souvislosti s užíváním kovových kartoték a kovových skříní, jejich doplnění případnými jinými archivačními systémy, např. rotačními kartotékami. Pro tento účel byl navrhnout dotazník (Příloha č. 1), který byl podroben v rámci pilotáže verifikaci na základě dotazníkové ankety na pracovištích finanční správy v pěti krajích.

Pilotáž naznačila, pro která oddělení finanční správy jsou kovové kartotéky nezbytná z hlediska zajištění např. budoucí obnovy majetku či zajištění rozšíření evidence v kovových kartotékách z důvodu navýšení daňových subjektů. Pokud by plošné dotazníkové šetření potvrdilo výsledky pilotáže, pak by standardizace v oblasti vybavení tímto druhem nábytku mohla doporučit, na základě řádného zdůvodnění a provedené předběžné řídicí kontroly, umístění např. v odděleních vyměřovacích, registračních a majetkových daní, tak aby bylo dodrženo hospodaření v souladu s principy 3E.

Na základě zjištěného lze dotazník navrhnout k plošnému dotazníkovému šetření s cílem zjistit, která oddělení finanční správy nejvíce užívají kovové kartotéky či jiné kovové skříně, neboť na základě reálných výsledků lze stanovit standardizaci vybavení kovovými kartotékami a jiným kovovým nábytkem v souladu se zajištěním a předcházením rizikům, spojeným s nedodržováním principů 3E.

#### **4.2.1 ANALÝZA ZADÁVACÍCH DOKUMENTACÍ**

Kapitola praktické části diplomové práce předkládá v souladu s jejím cílem rozbor vybraných zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám na rámcové smlouvy na dodávky uveřejněné GFŘ v letech 2012 – 2016, na základě jejichž uzavření byl pořizován majetek z rozpočtových prostředků. Účelem této části diplomové práce je upozornit na pochybení v konkrétních vybraných zadávacích dokumentacích a navrhnout zadávací dokumentaci k veřejné zakázce na rámcové dohody na dodávky v souladu s novou právní úpravou zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel GFŘ zatím uveřejňuje informace k vyhlášeným veřejným zakázkám na svém profilu a na profilu zadavatele Ministerstva financí České republiky E-ZAK od 1. 11. 2015. Informace, týkající se nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek jsou uvedeny na profilu v E-ZAKu a na profilu zadavatele Gemin jsou uveřejňovány informace k veřejným zakázkám malého rozsahu.<sup>195</sup> Na stránkách E-ZAK jsou uvedeny profily zadavatelů Ministerstva financí, jsou jimi Česká republika – Ministerstvo financí, GFŘ, Generální ředitelství cel, Kancelář finančního arbitra, Státní pokladna Centrum sdílených služeb s. p., Státní tiskárna cenin, státní podnik, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.<sup>196</sup>

Zadavatel GFŘ však ve druhém čtvrtletí roku 2017 plánuje přistoupit k uveřejňování veřejných zakázek prostřednictvím Národního elektronického nástroje (viz. kapitola 3.3.12.1 Fáze rozvahy). Jedná se o elektronický nástroj, vytvořený v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, na jehož internetových stránkách budou prostřednictvím profilu zadavatele GFŘ přehledně publikovány všechny veřejné zakázky včetně veřejných zakázek malého rozsahu, za účelem zajišťujícím transparentnost a přístup k informacím o veřejných zakázkách. Elektronické nástroje přináší do zadávání veřejných zakázek

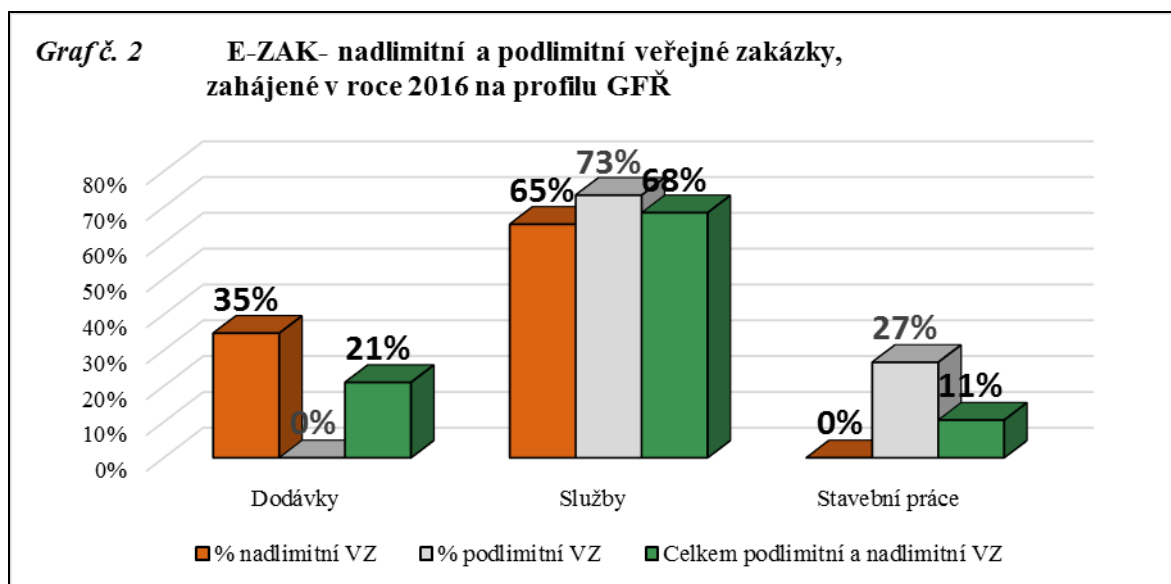
---

<sup>195</sup> FINANČNÍ SPRÁVA *Veřejné zakázky*. On-line [2017-02-11] Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/verejne-zakazky>

<sup>196</sup> EZAK. *Elektronický nástroj. Vyřešte komplexně elektronizaci veřejných zakázek v organizaci*. On-line. [2017-02-28]. Dostupné z: <http://www.ezak.cz/>

výhody pro dodavatele i zadavatele, zejména úsporu času při hledání vhodných veřejných zakázek. Další nespornou výhodou pro zadavatele je jednodušší administrace jednotlivých veřejných zakázek.

Diplomová práce se blíže zabývá rozбором dvou vybraných zadávacích dokumentací, které se týkají veřejných zakázek na uzavření rámcových smluv na dodávky kancelářského sedacího nábytku, které byly zveřejněny v období let 2012 – 2016. Informace k rámcovým smlouvám na dodávky zadávané v režimu podlimitním a nadlimitním jsou uveřejňovány na profilu zadavatele Ministerstva financí České republiky E-ZAK. Pro vytvoření představy o % podílu zastoupení veřejných zakázek z hlediska předmětu jejich plnění a režimu, ve kterém jsou zadávány, předkládá „Graf č. 1 E-ZAK – nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky, zahájené v roce 2016 na profilu GFŘ“ názorné shrnutí % podílu o uveřejněných veřejných zakázkách zadavatelem GFŘ na jeho profilu v E-ZAK s počátkem běhu lhůt zahájení před 1. 10. 2016.<sup>197</sup> Grafy představují skladbu veřejných zakázek nadlimitních a podlimitních, uveřejněných na portále ministerstva financí E-ZAK. Zadavatel GFŘ navíc uveřejňuje veřejné zakázky malého rozsahu na internetových stránkách Gemin,



Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo financí České republiky. 2017. [www.financnisprava.cz](http://www.financnisprava.cz)

<sup>197</sup> MFCR. EZAK. *Profil zadavatele: Generální finanční ředitelství*. On-line [2017-02-11]. Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/verejne-zakazky>



## **4.2.2 KOMPARACE VYBRANÝCH ZADÁVACÍCH DOKUMENTACÍ**

Cílem práce je analyzovat vybrané zadávací dokumentace na veřejné zakázky vyhlášené zadavatelem GFŘ. Pro tento účel byla provedena analýza zadávací dokumentace k veřejné zakázce na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku 2014/2018 (Příloha č. 2) a zadávací dokumentace na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku 2016/2017 (Příloha č. 3). Záměrně byly pro komparaci vybrány zadávací dokumentace na shodný předmět plnění, aby bylo možné porovnat a sledovat přístup GFŘ k zadávání obdobných veřejných zakázek v čase od roku 2012 - 2016. Obě zadávací řízení proběhla úspěšně a byla završena uzavřením Rámcové smlouvy na dodávky kancelářského sedacího nábytku s jedním konkrétním dodavatelem.

### **4.2.2.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA RÁMCOVOU SMLOUVU NA DODÁVKY KANCELÁŘSKÉHO SEDACÍHO NÁBYTKU (2014/2018)**

Zadávací dokumentace k veřejné zakázce na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku (dále jen „Rámcová smlouva 2014/18“), která je Přílohou č. 2 diplomové práce, uveřejněná na profilu zadavatele<sup>198</sup>, platném v době vyhlášení uvedené veřejné zakázky, je stále přístupná pro nahlížení veřejnosti. Pro účely této práce a velký rozsah příloh je přílohou diplomové práce zejména zadávací dokumentace bez příloh. Informace o veřejných zakázkách GFŘ jsou uveřejňovány na nových internetových stránkách [www.financnisprava.cz](http://www.financnisprava.cz). Informace k této zakázce jsou také archivovány na profilu zadavatele E-ZAK.<sup>199</sup> Po přistoupení zadavatele k uveřejňování veřejných zakázek v Národním elektronickém nástroji bude archivována i na tomto profilu zadavatele.

Informace k veřejné zakázce byly vyhlášeny dne 19. 6. 2013. Zadávací dokumentace byla vypracována, s ohledem na dobu jejího trvání, s cílem zajistit kontinuální dodávky kancelářského sedacího nábytku pro pracoviště Finanční správy České republiky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla vymezena ve výši 24 000 000,- Kč bez DPH. Místa plnění veřejné zakázky byla stanovena zadávací dokumentací a její Přílohou č. 2 ZD – Místa plnění, která korespondují s místy pracovišť finanční správy. Jednotlivé místo

---

<sup>198</sup> GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ. *FINANČNÍ SPRÁVA. Veřejné zakázky. Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku*. On-line [2017-02-28]. Dostupné z: [http://cds2012.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/financni\\_sprava\\_25766.html?year=0](http://cds2012.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/financni_sprava_25766.html?year=0)

<sup>199</sup> MFCR. EZAK. *Profil zadavatele: Generální finanční ředitelství*. On-line [2017-02-11]. Dostupné z: [https://mfcr.ezak.cz/contract\\_display\\_1498.html](https://mfcr.ezak.cz/contract_display_1498.html)

plnění bude upřesňováno konkrétní objednávkou, vystavenou na základě uzavřené Rámcové smlouvy 2014/18. Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil, že jeho záměrem je uzavření Rámcové smlouvy 2014/18 s jedním vybraným uchazečem a dále upřesnil termín plnění veřejné zakázky, přičemž zdůraznil, že doba trvání Rámcové smlouvy 2014/18 je podmíněna dobou 4 let či vyčerpáním její předpokládané hodnoty.

Zcela v souladu byl vymezen předmět veřejné zakázky, jeho CPV kód, také v Příloze č. 3 ZD – Návrh Rámcové smlouvy 2014/18 byl stanoven detailní popis objednávkového systému předmětu plnění veřejné zakázky. Příloha č. 3 ZD – Návrh Rámcové smlouvy 2014/18 podrobně upravila obchodní a platební podmínky budoucích závazkových vztahů.

Pro splnění základní kvalifikace podle § 53, dnes již neúčinného zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), zadavatel stanovil předložení čestného prohlášení o tom, že se dodavatel v posledních 3 letech nedopustil nekalé soutěže formou podplácení, proti jeho majetku neprobíhá nebo za poslední 3 roky neproběhlo insolvenční řízení, nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku apod. Dále dodavatel musel čestně prohlásit, že není v likvidaci, nemá nedoplatky na odvodech pojistného ani penále na veřejném zdravotním pojištění, není veden v rejstříku osob pro zákaz plnění veřejných zakázek a nebyla mu za 3 poslední roky uložena pokuta za umožnění nelegální práce, dále že nemá v evidenci daní vedeny daňové nedoplatky ve vztahu ke spotřební dani. Základní kvalifikaci zákona o veřejných zakázkách, splnil dodavatel, jestliže doložil výpis z Rejstříku trestů bez záznamu ve vztahu k ustanovení § 53 a) i b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a doložil potvrzení příslušného úřadu o neexistenci nedoplatku na odvodech pojistného ani penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti nejen v České republice, ale také v zemi sídla jeho podnikání či bydliště.

Profesní kvalifikaci dodavatel splnil, jestliže předložil výpis z obchodního rejstříku, je-li v něm zapsán, také dokladem o oprávnění k podnikání.

Zadavatel v zadávací dokumentaci také zdůraznil, že základní či profesní kvalifikace může být dodavatelem splněna předložením seznamu z kvalifikovaných dodavatelů, avšak čestné prohlášení o tom že, nemá v evidenci daní uvedeny daňové nedoplatky ve vztahu ke spotřební dani a potvrzení orgánu o úřadu o neexistenci nedoplatku na pojistném a penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti muselo být doloženo současně.

Ekonomickou způsobilost dle zadávací dokumentace splnil dodavatel, jestliže čestně prohlásil, že je ekonomicky způsobilý veřejnou zakázku splnit. Pro tento účel připravil zadavatel pro dodavatele Přílohu č. 5 ZD – Čestné prohlášení uchazeče o splnění technických podmínek zadavatele.

Splnění technické kvalifikace dodavatelem bylo ošetřeno v souladu s ustanovením § 56, písm. a) a e), zákona o veřejných zakázkách, předložením seznamu 3 obdobných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech ve výši minimálně 1 000 000,- Kč bez DPH za zakázku a kalendářní rok. Dále požadoval ke splnění technické kvalifikace předložení katalogu s grafickým barevným vyobrazením nabízeného zboží, předložení vzorkovníku použitých materiálů na výrobu zboží.

Zadavatel dále stanovil rozsáhlé technické podmínky a způsob jejich prokázání, které tkvělo v předložení řady certifikátů, např. „Ekologicky šetrný výrobek“, „The Flower“, a potvrzení o splnění požadavků na bezpečný výrobek ve smyslu stanovených zákonů, např. zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, apod. Zadávací dokumentace též stanovila splnění příslušných československých státních norem či evropských norem k prokázání technických podmínek a dále stanovila barevnou škálu potahových látek s upřesněním dle vzorkovníku RAL. V tomto bodě je zapotřebí upozornit na jedno z pochybení zadavatele, neboť zboží „Kancelářská židli úrovně 1“ v provedení kůže požadoval v barvě „bílá - slonová kost“. Dle mého názoru může být označení barvy „bílá - slonová kost“ vnímáno dodavateli velmi subjektivně a mohlo vést k neporovnatelnosti předložených výrobků a tím v důsledku i k porušení zásady zákazu diskriminace, také zásady transparentnosti zadávacího řízení.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci kladl velký důraz na zpracování nabídky a nabídkové ceny, kde rozsáhle upravuje pojem „jednotková nabídková cena“, která již zahrnuje např. náklady na dopravu do místa odběru, montáž, náklady s dodáním zboží apod. Tuto cenu definuje jako nejvýše přípustnou.

Zadávací dokumentace ustanovila v kapitole „Zpracování nabídky a nabídkové ceny“ podmínku, že jednotlivá objednávka nebude nižší než 25.000,- Kč bez DPH do jednoho odběrného místa. Toto ustanovení je dle mého názoru zcela nevhodně umístěno v zadávací dokumentaci, neboť se zpracováním nabídky nemá nic společného a dodavatel s tímto

ustanovením při přípravě nabídkové ceny nepracuje. Jedná se spíše o obchodní klauzuli, která měla být zařazena až do následující kapitoly „Obchodní a platební podmínky“.

Zadavatel také stanovil, že hodnocení nabídky bude probíhat v jednotkových cenách za nabízené zboží včetně DPH. Zboží bylo zadavatelem rozděleno do 4 skupin A, B, C, D a nabídková cena byla součtem jednotkových nabídkových cen v dané skupině. Pro hodnocení nabídky byla rozhodnou výše nabídkové ceny každé skupiny zvlášť.

K těmto 4 nabídkovým cenám byly zadavatelem dále dle jeho preferencí přiřazeny hodnotící procentní váhy, přičemž nejnižší nabídková cena ve skupině byla dělena hodnocenou nabídkovou cenou skupiny a následně násobena příslušnou hodnotící procentní vahou. Za nejlépe hodnocenou nabídku považoval zadavatel součet 4 nabídkových cen nejbliže výši 100 %.

Zadavatel tedy hodnotil nabídku dle kritéria „nejnižší nabídková cena“ a odvíjel ji podle 4 nabídkových cen, skládajících se z nabídek pro jednotlivé skupiny A, B, C a D.

Dle rozsudku č. j. 2A 6/2002-OL-96<sup>200</sup> Nejvyššího správního soudu, ze dne 30. 11. 2004, v soudním sporu žalobce Statutárního města Brno, Městská část Brno – střed, proti žalovanému Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného č. j. 2R42/01-Hr, ze dne 6. 2. 2002, bylo jednoznačně potvrzeno, že v rámci veřejné zakázky může být hodnocena jedna nabídková cena, nikoliv více jednotkových či „skupinových“ nabídkových cen.

*„[...] Zadavatel je proto povinen v podmínkách zadání veřejné zakázky specifikovat předmět plnění takovým způsobem, např. na základě zkušeností s obdobnými předměty plnění z minulých let, aby uchazeči mohli provést kalkulaci a ve svých nabídkách uvést výši celkové nabídkové ceny za splnění celé zakázky. Nabídkovou cenou však není nabídková cena jednotková, jejíž zpracování žalobce požadoval, nýbrž se jí ve smyslu § 2 písm. g) tohoto zákona rozumí celková nabídková cena za splnění veřejné zakázky[...].“<sup>201</sup>*

Z uvedeného vyplývá, že stanovený způsob hodnocení byl pro dodavatele velmi neprůhledným, neboť nebylo dostatečně vysvětleno, dle jakých preferencí zadavatel váhy stanovil – dle nosnosti, záruční lhůty, předpokládaného odběru, kvality? Zadávací

---

<sup>200</sup> NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD. *Rozhodovací činnost/Rozhodnutí správních soudů*. Copyright © 2003 – 2010. On-line. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/main0col.aspx?cls=JudikaturaSimpleSearch&SimpleSearch=1&rjz\\_id=15&rok=2002&senat=2&cislo=6&pagesource=0](http://www.nssoud.cz/main0col.aspx?cls=JudikaturaSimpleSearch&SimpleSearch=1&rjz_id=15&rok=2002&senat=2&cislo=6&pagesource=0)

<sup>201</sup> ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. *Soudní přezkum rozhodnutí v oblasti veřejných zakázek*. © 2012. On-line. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/soudni-prezkum-rozhodnuti.html>

dokumentace tímto nejasným určením stanovení % vah u jednotlivých skupin značně ztížila přehlednost o požadovaném zboží a dodavateli neumožnila dostatečně objektivní stanovení nabídkové ceny. Z následujícího odůvodnění téhož rozsudku je také potvrzena tato skutečnost:

*„[...] nezbytné, aby žalobce v podmínkách zadání určil předpokládaný rozsah předmětu plnění veřejné zakázky, tedy alespoň přibližně (hypoteticky) specifikovat předmět zakázky, který by žalobci umožnil porovnat celkové nabídkové ceny uchazečů na jednom společném základě. Povinností žalobce proto bylo stanovit pravděpodobný rozsah předmětu plnění (např. stanovením předpokládaného množství úkonů v návaznosti na jednotlivé části předmětu plnění), na který by uchazeči vypracovali své nabídky a to včetně celkové nabídkové ceny, stanovené v návaznosti na výše uvedené jako součin ceny za jednotlivý úkon a předpokládaného počtu těchto úkonů.*

*Nejvyšší správní soud proto uzavřel, že žalobce svým postupem, kdy nedostatečně stanovil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky, čímž neumožnil uchazečům v nabídkách celkovou nabídkovou cenu, postupoval v rozporu se zákonem. [...].“*

Zadavatel v dalších kapitolách zadávací dokumentace stanovil strukturu a formu nabídky. Dále standardně upozornil, že dodavatel může podat jen jednu nabídku, zdůraznil, že nepřipouští variantní řešení a upřesnil lhůtu a místo pro podání nabídky. V dalším zadávací dokumentace vymezila, že nebude požadována jistota, avšak pro ověření kvality nabízeného zboží žádá dodání předložených vzorků nabízeného zboží.

Nedílnou součástí zadávací dokumentace byla zadavatelova výhrada na předložení úředně ověřených kopií dokladů nebo originálů o splnění kvalifikace před uzavřením rámcové smlouvy 2014/18. Zadavatel také vymezil zadávací lhůtu, po kterou je dodavatel vázán svou nabídkou. Zadávací dokumentace na závěr upřesnila způsob podání dodatečných informací k zadávací dokumentaci.

Na základě vyhlášené veřejné zakázky byla v prvním čtvrtletí 2014 uzavřena Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku.

#### **4.2.2.2 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA RÁMCOVOU SMLOUVU NA DODÁVKY KANCELÁŘSKÉHO SEDACÍHO NÁBYTKU (2016 – 2017)**

Vzhledem k tomu, že předchozí Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku byla ukončena dříve, přistoupilo GŘ k vyhlášení nové veřejné zakázky na Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku. Kancelářský nábytek

je zařazen mezi centrálně pořizované komodity a jejich soutěžení podléhá souhlasu Ministerstva financí. GFŘ obdrželo souhlas s vyhlášením veřejné zakázky na novou Rámcovou smlouvu na dodávky kancelářského sedacího nábytku (dále jen Rámcová smlouva 2016/17) s dobou trvání na jeden rok. Zadávací řízení bylo zahájeno dne 28. 6. 2016 a informace k veřejné zakázce jsou uveřejněny na profilu zadavatele E-ZAK<sup>202</sup>. Po přistoupení zadavatele k uveřejňování veřejných zakázek v Národním elektronickém nástroji bude tato zadávací dokumentace, která je přílohou diplomové práce (Příloha č. 3) také archivována i na jeho profilu.

Zadávací dokumentace opět zcela v souladu s právními předpisy předložila identifikační údaje zadavatele, vymezila předmět plnění veřejné zakázky v Příloze č. 2 – Technické požadavky na předmět veřejné zakázky, dále stanovila, že Rámcová smlouva 2016/17 bude opět uzavřena s jedním vybraným uchazečem na dobu 12 měsíců nebo do vyčerpání stanovené předpokládané hodnoty 6 100 000,- Kč bez DPH. V zadávací dokumentaci byla řádně stanovena klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky dle číselníku CPV, vymezeny místa plnění v Příloze č. 3 – Odběrná místa zadavatele, která opět korespondovala s pracovišti finanční správy. Jednotlivé objednávky vystavené na základě Rámcové smlouvy 2016/17 konkrétně určí místo plnění a budou vystavovány dle ustanovení Přílohy č. 4 – Návrh Rámcové smlouvy 2016/17.

Splnění základní, profesní, ekonomické a technické kvalifikace bylo stanoveno totožně jako u předchozí zadávací dokumentace na veřejnou zakázku na rámcovou smlouvu 2014/18, neboť veřejná zakázka na Rámcovou smlouvu 2016/17 byla vyhlášena stále za účinnosti zákona o veřejných zakázkách a jím stanovených podmínek. Ke splnění technické kvalifikace však již zadavatel nepožadoval zboží v provedení pravá kůže v barvě „bílá – slonová kost“, ale vymezil požadovanou barvu „bílá“.

Oproti veřejné zakázce na Rámcovou smlouvu 2014/18 byly v této zadávací dokumentaci již upraveny ustanovení o prokázání kvalifikace zahraničním dodavatelem, prostřednictvím subdodavatele a případy společně podané nabídky několika dodavatelů. Zadávací dokumentace znovu umožnila prokázání kvalifikace prostřednictvím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, avšak navíc také prostřednictvím certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

---

<sup>202</sup> GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ. *FINANČNÍ SPRÁVA. Veřejné zakázky. Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku*. On-line [2017-02-28]. Dostupné z: [https://mfc.ezak.cz/contract\\_display\\_1634.html](https://mfc.ezak.cz/contract_display_1634.html)

Technické podmínky v zadávací dokumentaci byly aktualizovány a požadovaly splnění příslušných právních předpisů a technických norem upravujících oblast způsobu zpracování a použitých materiálů u nabízeného zboží. Z důvodu pozbytí platnosti došlo k nahrazení neaktuálních právních předpisů novými, tak aby bylo možné přesně definovat technické parametry použitých materiálů kancelářského nábytku.

Obchodní a platební podmínky byly v zadávací dokumentaci odkázány Přílohou č. 4 – Návrh Rámcové smlouvy 2016/17, ustanovení o objednávkách se stanovenou výší nad 25 000,- Kč bez DPH již tato zadávací dokumentace, ani Příloha č. 4 – Návrh Rámcové smlouvy 2016/17 již neobsahovala. Zadavatel tento požadavek na základě zkušeností s pořizovaným kancelářským sedacím nábytkem vypustil, neboť řada požadavků z pracovišť finanční správy této výše nedosahovala a v praxi bylo poté nezbytné požadavky sdružovat do jedné objednávky, avšak to sebou přineslo nezbytný problém se závozy zboží do míst odběrů.

V zadávací dokumentaci byly opět pečlivě vymezeny pojmy „jednotková nabídková cena“ a „nabídková cena“, kdy obě ceny, jednotková i nabídková jsou cenami nejvýše přípustnými, obsahujícími veškeré náklady spojené s dodáním zboží do odběrných míst zadavatele.

Novým přístupem této zadávací dokumentace je ovšem uvedení předpokládaného množství odebíraného zboží. Zadavatel vyhotovil Přílohu č. 8 – Nabízené zboží včetně nabídkových cen, do kterých byly přehledně zaneseny jednotlivé požadované druhy zboží a k nim uveden předpokládaný odběr. V tomto ohledu byly dodavateli zpřístupněny údaje, na jejichž základě (spolu s předpokládanou hodnotou) již mohl lépe odhadnout a stanovit jednotkovou nabídkovou cenu, potažmo i cenu nabídkovou. Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu včetně DPH.

Další významný posun v zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku na Rámcovou smlouvu 2016/17 přináší způsob jejího hodnocení, neboť již nebyla hodnocena dle kritéria „nejnižší nabídková cena“, ale využila ustanovení zákona o veřejných zakázkách a ustanovila dle „ekonomické výhodnosti nabídky“.

Do hodnocení byly zahrnuty dvě kritéria – nejnižší nabídková cena a záruka za jakost zboží, přičemž nejnižší nabídkové ceně byla přiřazena váha 80 % a záruce za jakost zboží 20 %. Pro skupinu zboží „Kancelářské židle úrovně 1, 2, 3“ byla požadována záruka

za jakost zboží v délce 60 – 96 měsíců, na ostatní požadované zboží byla záruka za jakost pevně stanovena v délce 36 měsíců.

Tento způsob hodnocení umožnil zadavateli v nabídkové ceně zohlednit nejen nejnižší nabídkovou cenu, kdy nejvýhodnější nabídka byla poměřována k nabídce hodnocené, násobené vahou 80, ale také zúročit nejdelší nabídnutou záruku za jakost zboží v měsících. Hodnocená délka záruky za jakost zboží v měsících byla poměřena k nejvýhodnější délce poskytované záruky za jakost zboží a vynásobena vahou 20. Bodové hodnocení bylo sečteno a nejvýhodnější nabídkou se stala nabídka s nejvyšším počtem bodů. Tato zadávací dokumentace trpí dle mého názoru drobným pochybením, neboť není zcela jasně vymezeno označení vah - % nebo body. Jedná se o zcela zanedbatelné opomenutí, které výsledek hodnocení nijak neovlivnilo.

Zadavatel i v této zadávací dokumentaci vyznačil rozčlenění nabídky, stanovil způsob poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám, lhůtu, místo a způsob podání nabídky, dále zadávací lhůtu pro závaznost uchazečů svými nabídkami po dobu 120 kalendářních dnů. Součástí této zadávací dokumentace, oproti předchozí, je i odkaz na profil zadavatele pro poskytování zadávací dokumentace. Zadavatel ani v této veřejné zakázce nepřipustil varianty řešení a nepožadoval poskytnutí jistoty. Také v této zadávací dokumentaci vyznačil právo na předložení vzorků před podpisem smlouvy, aby tak měl dostatečnou možnost ověřit kvalitu nabízeného zboží.

Zadavatel si také v této zadávací dokumentaci, oproti dřívějšímu zadání, vyhradil existenci pojištění dodavatele, který bude mít na své náklady sjednáno pojištění vlastní odpovědnosti za škody, způsobené při výkonu podnikatelské činnosti, případné pojištění odpovědnosti z veškeré jeho provozní činnosti s limitem plnění min. 1 000 000,- Kč.

Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku byla uzavřena ve 4. čtvrtletí 2017 na dobu trvání 1 roku a s dobou poskytování záruky za jakost zboží v délce 96 měsíců.

### **4.3 DISKUSE K VYHODNOCENÍ VYBRANÝCH**

#### **DOKUMENTACÍ**

Na základě vyhodnocení analyzovaných zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám vyhlášené GFŘ na uzavření Rámcových dohod na dodávky kancelářského sedacího nábytku předkládá diplomová práce návrh zadávací dokumentace,



jako doporučující řešení, jenž reflektuje na obdobné zadávací podmínky, požadované zadavatelem a obdobný předmět plnění. Je však nezbytné zdůraznit, že tento návrh nelze paušalizovat. Každá zadávací dokumentace je jedinečným zpracováním zadávacích podmínek, odvíjejících se od konkrétní veřejné zakázky.

Doporučený návrh zadávací dokumentace není zcela kompletním výčtem možností dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel bude určitě zvažovat, zda je vhodné zařadit do zadávací dokumentace prokázání ekonomické kvalifikace, neboť obdobným způsobem lze prověřit dodavatele pomocí dostatečně stanovené technické kvalifikace a není třeba dodavatele zatěžovat doložením dalších dokumentů.

Dalším doporučením pro zadavatele může být např. doplnění zadávací dokumentace o splnění či předložení osvědčení ve formě štítků v souvislosti s prokázáním technických podmínek na základě ustanovení § 94, zákona o zadávání veřejných zakázek, při prokázání požadavků na vlastnosti dodávek z hlediska environmentálního nebo sociálního. Dále může využít některou z výhrad dle § 100, zákona o zadávání veřejných zakázek (viz. kapitola 3.3.12.2 Vyhrazené změny závazku) apod.

Na místě je také zvážení zadavatele, zda se přikloní ke stanovení zadávací lhůty a případně v jaké délce. Zákon o zadávání veřejných zakázek již nestanoví povinnost jejího stanovení. Při rozhodnutí o uzavření rámcové dohody s více dodavateli musí zadavatel upřesnit způsob zadání soutěže (s obnovením, bez obnovení, kombinace viz. kapitola č. 3.4.3.2).

Součástí praktického doporučení jsou i vybrané přílohy zadávací dokumentace, které v mnohém umožňují lepší administraci nabídek, jejich přehlednost i vyhodnocení. Návrh zadávací dokumentace v této práci reflektuje na analýzu vybraných zadávacích dokumentací a je koncipován dle požadavků zadavatele, avšak zákon o zadávání veřejných zakázek předkládá mnoho a mnoho možností, nesmírně širokou paletu východisek pro zpracování kvalitní zadávací dokumentace i zajištění odpovědného a transparentního zadávacího řízení.

Z uvedené komparace dvou zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám na rámcové smlouvy na dodávky stejného předmětu plnění, kancelářského sedacího nábytku, je patrné, že zadávací dokumentace mohou být velmi rozdílné. Přístup k tvorbě zadávací dokumentace veřejné zakázky může výrazně ovlivnit celý výsledek samotné soutěže.

Zákon o zadávání veřejných zakázek, který vešel v účinnost dnem 1. 10. 2016, přináší mnoho nových možností, které mohou být využity ve prospěch zadavatele a jeho zájmu o získání kvalitního, dostupného zboží, avšak také ve prospěch dodavatele, kterému přispívá zajištěním spravedlivého a rovného přístupu v obchodním vztahu. Obě analyzované zadávací dokumentace byly zadávány za účinnosti dnes již neplatného zákona o veřejných zakázkách.

Cílem diplomové práce je nabídnout doporučení k nápravě pochybení v návaznosti na analyzované zadávací dokumentace a v rámci uvedeného vytvořit návrh zadávací dokumentace na rámcovou dohodu na dodávky obdobného předmětu plnění, avšak již dle nového zákona o zadávání veřejných zakázek.

#### 4.3.1 NÁVRH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

## ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

(dále též „ZD“)

Veřejný zadavatel

Název: .....

Sídlem: .....

IČO: .....

vyhlašuje nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)

## **„Rámcová dohoda na dodávky**

.....“

Práva, povinnosti či podmínky v této ZD neuvedené se řídí výše citovaným ZZVZ.

## **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

Název zadavatele:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

**Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:**

.....

**Kontaktní osoby v záležitostech zadávacího řízení:**

.....

telefon: .....

e-mail: .....

.....

telefon: .....

e-mail: .....

## **2. PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

### **Vymezení předmětu veřejné zakázky**

**2.1** Cílem zadávacího řízení je uzavření Rámcové dohody (dále jen „Dohody“) s jedním vybraným dodavatelem. Předmětem plnění Dohody budou průběžné dodávky nových ....., (dále jen „zboží“), specifikovaných v Příloze č. 2 ZD - Technické požadavky na předmět veřejné zakázky, a to včetně montáže, dopravy do odběrného místa zadavatele a umístění do prostor zadavatele, inflačních vlivů, pojistného, balného a likvidace odpadů.

**2.2** Dohoda bude s vybraným uchazečem uzavřena na dobu trvání .... měsíců. Dohoda skončí uplynutím doby, na kterou je sjednána nebo dosáhne-li součet všech dílčích objednávek výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky (dále také „VZ“), podle toho, která ze skutečností nastane dříve.

**2.3** Předpokládaná hodnota VZ je ..... Kč bez DPH/..... měsíců.

2.4 Plnění vyplývající z Dohody bude realizováno na základě dílčích objednávek v průběhu trvání Dohody v rozsahu požadavků zadavatele a v souladu s jeho rozpočtovými možnostmi. Dodávky předmětu plnění tak budou uskutečňovány dle skutečné aktuální potřeby a finančních možností zadavatele. Fakturace a placení bude prováděno podle skutečně realizovaných dodávek zboží.

## **2.5 Klasifikace – předmět VZ**

Kód předmětu dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je:

.....

## **3. MÍSTO A TERMÍN PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

3.1 Místa plnění předmětu VZ jsou jednotlivá odběrná místa zadavatele, jejichž seznam je uveden v Příloze č. 3 ZD - Odběrná místa. Místa pro jednotlivá plnění. Konkrétní odběrná místa budou upřesněna v příslušných objednávkách, realizovaných na základě Dohody.

3.2 Dílčí objednávky zboží budou vystavovány ve smyslu Dohody (Příloha č. 4 ZD - Návrh Rámcové dohody na dodávky .....), tj. zadavatel uzavře s vybraným dodavatelem dílčí kupní smlouvu za podmínek stanovených Dohodou.

3.3 Zadavatel předpokládá plnění VZ v průběhu ..... měsíců ode dne podpisu Dohody.

## **4. KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY**

Kvalifikaci bude splněna dodavatelem, který prokáže splnění:

- způsobilosti základní v souladu s ustanoveními § 74 ZZVZ a § 75 ZZVZ,
- způsobilosti profesní v souladu s ustanovením § 77 ZZVZ,
- kvalifikace ekonomické v souladu s ustanovením § 78, odst. 1, ZVVZ,
- kvalifikace technické v souladu s ustanovením § 79, odst. 2, písm. b), k), l) ZZVZ.

Doklady jsou dodavatelem předkládány v souladu s ustanovením § 45, odst. 1 až 3 ZZVZ a dle ustanovení § 45, odst. 1, ZZVZ bude kvalifikace splněna předložením příslušných dokumentů v prosté kopii. Stanovené požadované doklady k prokázání kvalifikace mohou být dodavatelem nahrazeny čestným prohlášením podle § 86, odst. 2, ZZVZ.

Dokumenty, které prokazují způsobilost dodavatele základní dle § 74 ZZVZ a profesní dle § 77, odst. 1, ZZVZ, musí být nezbytně prokázány splněním požadovaného kritéria příslušné způsobilosti, nejpozději v termínu 3 měsíce přede dnem zahájení zadávacího řízení.

V souladu s ustanovením § 86, odst. 3, ZZVZ je povinností vybraného dodavatele před podpisem Dohody doložit úředně ověřené kopie či originály dokumentů

prokazující splnění jeho kvalifikace, pokud si je zadavatel již neopatřil.

#### **4.1 Způsobilost základní splní dodavatel:**

a) jenž nebyl v zemi svého sídla za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení odsouzen pravomocně za trestný čin, uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ, nebo obdobný trestný čin dle právního řádu země sídla dodavatele, přičemž k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží;<sup>203</sup>

(jedná-li se o právnickou osobu, musí splňovat uvedenou dispoziční jak samotná právnická osoba, tak i zároveň všichni členi statutárního orgánu. Jedná-li se o člena statutárního orgánu dodavatele, jenž je právnickou osobou, musí požadované podmínky splňovat jak tato právnická osoba, tak i každý člen statutárního orgánu její právnické osoby. Požadované podmínky se vztahují i na osoby zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu dodavatele. Je-li nabídka či žádost o účast podávána pobočkou závodu zahraniční právnické osoby, je nezbytné, aby požadované podmínky splňovala i tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu. Je-li nabídka či žádost o účast podávána pobočkou závodu české právnické osoby, je nezbytné, aby požadované podmínky splňoval vedle výše uvedených osob také vedoucí pobočky).

b) jenž nemá v ČR nebo v zemi svého sídla zaznamenán v evidenci daní splatný daňový nedoplatek,<sup>204</sup>

c) jenž nemá v ČR nebo v zemi svého sídla zaznamenány splatné nedoplatky k pojistnému nebo na penále na veřejném zdravotním pojištění,<sup>205</sup>

d) jenž nemá v České republice nebo v zemi svého sídla zaznamenány splatné nedoplatky k pojistnému nebo penále na sociálním zabezpečení a příspěvku státní politiky zaměstnanosti,<sup>206</sup>

e) jenž není v likvidaci, ani proti němu nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla proti němu nařízena nucená správa dle jiného právního předpisu či se nenachází v obdobné situaci dle právních předpisů, platných v zemi sídla dodavatele.<sup>207</sup>

#### **4.2 Prokázání způsobilosti základní**

Splnění podmínek způsobilosti základní ve vztahu k ČR prokazuje dodavatel předložením:

a) náležitého výpisu z evidence Rejstříku trestů – fyzických či právnických osob v souladu s ustanovením § 74, odst. 1, písm. a) ZZVZ,

b) osvědčení finančního úřadu v souladu s ustanovením k § 74, odst. 1, písm. b) ZZVZ,

c) čestného prohlášení, písemného, v souladu s ustanovením § 74, odst. 1, písm. b)

<sup>203</sup> § 74, odst. 1, písm. a), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>204</sup> § 74, odst. 1, písm. b), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>205</sup> § 74, odst. 1, písm. c), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>206</sup> § 74, odst. 1, písm. d), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>207</sup> § 74, odst. 1, písm. e), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

ZZVZ v souvislosti se spotřební daní (Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů),

**d)** čestného prohlášení, písemného, v souladu s ustanovením § 74, odst. 1, písm. c) ZZVZ (Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů)

**e)** osvědčením okresní správy sociálního zabezpečení v souladu s ustanovením § 74, odst. 1, písm. d), ZZVZ,

**f)** výpisu z obchodního rejstříku, či doložením čestného písemného prohlášení (Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů). Pokud není v obchodním rejstříku zapsán, v souladu s ustanovením § 74, odst. 1, písm. e) ZZVZ.

### **4.3 Způsobilost profesní**

Splnění podmínek způsobilosti profesní dle ustanovení § 77, odst. 1, ZZVZ prokazuje dodavatel předložením:

**a)** výpisu z obchodního rejstříku, je-li v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, je-li v ní zapsán;<sup>208</sup>

**b)** oprávnění k podnikání v rozsahu předmětu veřejné zakázky (např. zprostředkování obchodu a služeb, velkoobchod a maloobchod).<sup>209</sup>

### **4.4 Kvalifikace ekonomická**

Splnění podmínek kvalifikace ekonomické dle ustanovení § 78, odst. 1, ZZVZ prokazuje dodavatel předložením:

**a)** výkazu zisku a ztrát či obdobným dokladem (dle právních předpisů, platných v zemi sídla dodavatele), dle kterého bylo dodavatelem dosaženo za poslední tři účetní období souhrnného obrátu ve výši minimálně .....,- Kč bez DPH<sup>210</sup>.

### **4.5 Kvalifikace technická**

**a)** Splnění kvalifikace technické dle ustanovení § 79 odst. 2, písm. b) ZZVZ prokazuje dodavatel předložením:

- seznamu min. 3 významných dodávek v souvislosti s předmětem plnění VZ poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Seznam musí obsahovat uvedení termínu a rozsahu doby jejich poskytování, ceny a identifikace objednatele (Příloha č. 8 ZD – Seznam významných dodávek). Zadavatel stanovil významnou dodávkou obdobnou dodávku dodavatele, která se vztahuje k předmětu plnění této VZ (specifikováno bodem 2.5 této ZD), a to ve výši nejméně ..... Kč, (slovy: ..... korun českých)

<sup>208</sup> § 77, odst. 1, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>209</sup> § 77, odst. 2, písm. a), zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>210</sup> § 78, odst. 1, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

bez DPH/zakázka/rok<sup>211</sup>.

**b)** Splnění kvalifikace technické dle ustanovení § 79 odst. 2, písm. k) ZZVZ prokazuje dodavatel předložením:

- katalogu, který bude obsahovat pouze nabízené zboží, včetně barevného grafického vyobrazení nabízeného zboží. Katalog bude opatřen razítkem a podpisem s doložkou (uvedení jména, příjmení, funkce), tzn. podpisem osoby povolané jednat za dodavatele nebo jeho jménem<sup>212</sup>.

**c)** Splnění kvalifikace technické dle ustanovení § 79 odst. 2, písm. l) ZZVZ prokazuje dodavatel předložením:

- dokladu, prokazujícího shodu nabízeného výrobku, vydaného příslušným orgánem *(dle druhu dodávek lze např. dle směrnic Evropského parlamentu a Rady, apod.)*<sup>213</sup>.

#### **4.6 Kvalifikace získané v zahraničí - prokázání**

Kvalifikace získána v zahraničí je prokazována dokladem vydaným podle právních předpisů, platných v zemi, ve které byla získána, v požadovaném rozsahu zadavatelem, dle ustanovení § 81 ZZVZ.

#### **4.7 Kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů - prokázání**

Při společné účasti dodavatelů je prokazována způsobilost základní dle ustanovení § 74 ZZVZ a způsobilost profesní dle ustanovení § 77, odst. 1 ZZVZ, každý dodavatel samostatně.

#### **4.8 Kvalifikace prostřednictvím jiných osob - prokázání**

Dodavatel prokazuje kvalifikaci prostřednictvím jiných osob dle ustanovení § 83, odst. 1, písm. a) až d), a odst. 3 ZZVZ.

#### **4.9 Kvalifikace výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů a certifikátem - prokázání**

**a)** Způsobilost základní lze prokázat dle ustanovení § 74 ZZVZ a způsobilost profesní dle ustanovení § 77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle ustanovení § 228 ZZVZ.

**b)** Kvalifikaci lze prokázat předložením certifikátu vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů dle ustanovení § 234 ZZVZ.

#### **4.10 Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení**

Pokud v době od doložení dokladů, dokumentů či prohlášení o kvalifikaci nastanou v průběhu zadávacího řízení změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení, působící její nesplnění, je nezbytné, aby účastník zadávacího řízení nejpozději do 5 pracovních

---

<sup>211</sup> § 79, odst. 2, písm. b) zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>212</sup> § 79, odst. 2, písm. k) zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>213</sup> § 79, odst. 2, písm. l) zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



dnů změnu písemně oznámil. Účastník poté do 10 pracovních dnů od tohoto oznámení zadavateli předloží nové dokumenty, doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci<sup>214</sup>. Nesplnění této podmínky je důvodem k bezodkladnému vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení dle ustanovení § 88, odst. 2, ZZVZ.

## **5. TECHNICKÉ PODMÍNKY**

Technické podmínky jednotlivých druhů zboží jsou zadavatelem stanoveny v Příloze č. 2 ZD - Technické požadavky na předmět veřejné zakázky<sup>215</sup>.

## **6. OBCHODNÍ A PLATEBNÍ PODMÍNKY**

**6.1** Obchodní a platební podmínky jsou zadavatelem stanoveny formou závazného návrhu Dohody, jenž je Přílohou č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky .....

**6.2** Návrh Dohody není účastník oprávněn měnit či doplňovat. Účastník je povinen v Dohodě doplnit jen údaje, ke kterým se na základě Dohody zavazuje a pro které je v ní výslovně vyhrazen prostor pro doplnění z jeho strany. Účastník je povinen doplnit příslušné údaje i v přílohách Dohody.

**6.3** Účastník rovněž nepřikládá k návrhu Dohody žádné přílohy, jenž tato ZD doslovně nevyžaduje a nepředpokládá. Ze strany účastníka bude návrh Dohody podepsán jím nebo osobou oprávněnou za něj jednat. Pokud bude návrh Dohody podepsán jinou osobou, musí být doložena také úředně ověřená kopie či originál zmocnění této osoby, příslušnou k takovému úkonu.

## **7. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY A DÉLKY POSKYTOVANÉ ZÁRUKY ZA JAKOST ZBOŽÍ**

**7.1** Jednotková nabídková cena nabízeného zboží bude stanovena jako cena nejvýše přípustná za jeden kus zboží specifikovaného v Příloze č. 2 ZD – Technické požadavky na předmět veřejné zakázky, která v sobě již zahrnuje veškeré náklady specifikované v čl. 2.1 ZD, související s dodáním zboží zadavateli.

**7.2** Nabídková cena je součtem násobků všech jednotkových nabídkových cen a příslušného předpokládaného odebíraného počtu kusů zboží.

**7.3** Nabídková cena bude stanovena jako nejvýše přípustná.

**7.4** Uchazeč vyplní Přílohu č. 7 ZD – Nabízené zboží včetně nabídkových cen, kde uvede, jak jednotkové nabídkové ceny, tak i nabídkovou cenu rovnající se součtu násobků jednotkových nabídkových cen příslušným předpokládaným odebíraným počtem kusů zboží. Nabídkovou cenu uvede uchazeč do jednotlivých sloupců s názvy:

---

<sup>214</sup> § 88, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

<sup>215</sup> § 89, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Jednotková nabídková cena bez DPH“, „Výše DPH“, „Jednotková nabídková cena včetně DPH“ a „Nabídková cena včetně DPH za předpokládaný odebíraný počet ks“.

**7.5** Stanovený předpokládaný počet odebíraných kusů zboží (Příloha č. 7 ZD - Nabízené zboží včetně nabídkových cen) není závazný a slouží zejména pro účely stanovení nabídkové ceny v rámci zadávacího řízení.

**7.6** Uchazeč je povinen stanovit nabídkovou cenu na základě vyplněné Přílohy č. 7 ZD - Nabízené zboží včetně nabídkových cen a uvést ji v Příloze č. 1 ZD – Krycí list nabídky, v písm. A „Cenová nabídka“, absolutní částkou v korunách českých (Kč), v členění bez DPH, včetně DPH a výši sazby DPH (21%).

**7.7** Nabídková cena, současně i jednotková nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací předmětu VZ, specifikované v bodě 2. 1. ZD.

**7.8** Změna jednotkových nabídkových cen a nabídkové ceny je umožněna jen za předpokladu, dojde-li ke změnám příslušných sazeb DPH. Stane-li se tak, úprava ceny se bude odvíjet od výše sazeb DPH platných v době vzniku zdanitelného plnění.

**7.9** Uchazeč vyplní vedle nabídkové ceny v Příloze č. 1 ZD - Krycí list nabídky též v písm. B „Nabídka záruky za jakost zboží“, délku poskytované záruky za jakost zboží pro nabízené zboží. Zárukou za jakost zboží se dodavatel zavazuje k poskytnutí záruky za jakost dodaného předmětného zboží, jenž bude po tuto dobu způsobilé plnit svůj účel a zachová si své obvyklé vlastnosti. Vznikne-li vada na zboží před uplynutím sjednané záruční doby, dodavatel odpovídá za vady. Záruka za jakost zboží se nevztahuje na vady způsobené vnější událostí. Záruky za jakost nevylučují zákonnou úpravu práv z vad věci (především u skrytých vad).

**7.10** Uchazeč stanoví délku poskytované záruky za jakost zboží v celých kalendářních měsících (dále jen „měsících“), záruční doba může být poskytována maximálně ..... měsíců, nejméně však .... měsíců. Záruční doba běží od dne převzetí zboží zadavatelem.

**7.11** Záruka za jakost zboží je požadována v délce nejméně ..... měsíců. Uchazeči jsou povinni nabídnout délku záruky za jakost zboží v rámci stanovené limitace tj. maximálně .... měsíců. Uchazeči nemohou nabídnout kratší délku záruky za jakost u zboží než stanových ..... měsíců. Bude-li uchazečem nabídnuta délka záruky kratší než .... měsíců nebo delší než .... měsíců, jeho nabídka bude vyloučena ze zadávacího řízení.

**7.12** Dojde-li k rozporu nabídkové ceny návrhu Dohody (Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky.....) a ceny uvedené v na Krycím listu nabídky (Příloha č. 1 ZD – Krycí list nabídky), zadavatel stanoví, že má vždy přednost,

resp. platí cena uvedená v návrhu Dohody předložené uchazečem v nabídce. Analogicky platí i pro stanovení délky poskytované záruky za jakost zboží pro nabízené zboží.

**7.13** Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu včetně DPH.

## **8. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ A ČLENĚNÍ NABÍDKY**

**8.1** V zadávacím řízení může dodavatel podat výlučně jednu nabídku.<sup>216</sup> Dodavatel, jenž podává nabídku v zadávacím řízení, nesmí být souběžně osobou, jejímž zprostředkováním prokazuje kvalifikaci jiný dodavatel ve stejném zadávacím řízení.<sup>217</sup> Jestliže dodavatel podal samostatně více nabídek či je podává s jinými dodavateli společně, nebo je dodavatelem podávajícím nabídku a souběžně je osobou, jejímž zprostředkováním prokazuje kvalifikaci jiný účastník ve stejném zadávacím řízení, zadavatel veškeré nabídky podané takovým dodavatelem vyřadí.<sup>218</sup>

**8.2** Nabídka bude podána písemně v ..... podobě (*listinné nebo elektronické*<sup>219</sup>, *dále se týká, bude-li podána v listinné*). Nabídka bude předložena v jedné kopii a jednom originále. Nabídky budou označeny, originál bude opatřen označením na titulní straně „originál“ a kopie nabídky bude analogicky označena „kopie“. Rozhodným se považuje, v případě rozporu mezi předloženými vyhotoveními nabídky, text originálního vyhotovení nabídky.

**8.3** Nabídka bude zpracována v ..... jazyce.

**8.4** Nabídka musí působit jednoznačně a nesmí být předložena s prepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.

**8.5** Nabídka musí být předložena s náležitě vyplněným návrhem Dohody (Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky.....), podepsaný uchazečem nebo osobou příslušnou a oprávněnou jednat za uchazeče jeho jménem. Pokud bude návrh Dohody podepsán jinou osobou, k tomuto úkonu pověřenou, musí být doložena také úředně ověřená kopie či originál zmocnění této osoby, příslušnou k takovému úkonu.

**8.6** Nabídka bude obsahovat veškeré doklady, čestná prohlášení (např. Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů), katalog zboží (lze využít Přílohy č. 6 ZD – Katalog zboží dodavatele - vzor), jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace.

<sup>216</sup> § 107, odst. 3, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

<sup>217</sup> § 107, odst. 4, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

<sup>218</sup> § 107, odst. 5, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

<sup>219</sup> § 107, odst. 1, zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**8.7** Nabídka musí splňovat technické podmínky stanovené zadavatelem v Příloze č. 2 ZD – Technické požadavky na předmět veřejné zakázky).

**8.8** Nabídka bude obsahovat řádně vyplněný krycí list nabídky (Příloha č. 1 ZD – Krycí list nabídky).

**8.9** Nabídka bude obsahovat řádně vyplněnou Přílohu č. 7 ZD – Nabízené zboží včetně nabídkových cen.

**8.10** Všechny doklady, dokumenty či prohlášení s vyžadovaným podpisem uchazeče, musí být podepsány uchazečem nebo osobou příslušnou a oprávněnou jednat za něj či jeho jménem. Pokud bude návrh Dohody podepsán jinou osobou, musí být doložena také úředně ověřená kopie či originál zmocnění této osoby, příslušnou k takovému úkonu.

**8.11** Všechny doklady a dokumenty musí být dobře čitelné.

**8.12** Originální vyhotovení nabídky bude obsahovat CD/DVD nosič s elektronickou verzí řádně vyplněného návrhu Dohody (Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky.....), katalogu zboží dodavatele a řádně vyplněné Přílohy č. 7 ZD – Nabízené zboží včetně nabídkových cen ve formátu\*doc(x), \*xls(x) či \*pdf.

**8.13** Nabídka včetně příloh by měla být zabezpečena proti poškození a manipulaci s jednotlivými stranami nabídky. Všechny části nabídky by měly uspořádané do jednoho celku a všechny listy či strany nabídky by měly být pevně propojeny navzájem, např. sešitím, tak, aby byly zajištěny před jejich vynětím z nabídky. Všechny listy nabídky by měly být řádně očíslovány vzestupnou navazující řadou, počínaje stránkou číslo 1. Pokud uchazeč vkládá přílohu či jiný dokument, tvořící samostatný celek, jenž má listy již očíslovány, nebo se jedná o úřední doklady či jejich úředně ověřené kopie, nemusí být tyto stránky číslovány.

**8.14** Zadavatel doporučuje následné zpracování a členění nabídky:

- a) Příloha č. 1 ZD – Krycí list nabídky;
- b) Obsah nabídky s popisem pořadí dokumentů a uvedením stran;
- c) Plná moc – osvědčení o zmocnění osoby, jednající za uchazeče či jeho jménem. Dokument musí být předložen v originále či v úředně ověřené kopii;
- d) Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky ....., doplněný, podepsaný osobou příslušnou a oprávněnou jednat za uchazeče či jeho jménem;
- e) Doklady, čestné prohlášení (Příloha č. 5 ZD – Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů), katalog zboží dodavatele (lze využít Přílohy č. 6 ZD – Katalog zboží dodavatele - vzor), kterými je dodavatelem prokazováno splnění kvalifikace;
- f) Příloha č. 7 ZD - Nabízené zboží včetně nabídkových cen;
- g) Doklady o kvalifikaci či čestné prohlášení ve smyslu § 86 ZZVZ;

- h) Ostatní doklady, dokumenty a prohlášení, jenž se vztahují k předmětu plnění VZ;
- i) CD/DVD nosič s elektronickou verzí řádně vyplněného návrhu Dohody (Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody na dodávky .....), katalogu zboží dodavatele a řádně vyplněné Přílohy č. 7 ZD – Nabízené zboží včetně nabídkových cen ve formátu \*doc(x), \*xls(x) či \*pdf.

## **9. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

**9.1** Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit za podmínek stanovených § 98 ZZVZ.

**9.2** Zadavatel může být dodavateli žádán o vysvětlení zadávací dokumentace. Žádost musí být písemná, odeslána na adresu: ....., elektronicky emailem na adrese: ....., nebo odeslána do datové schránky ID p9iww4f.

**9.3** Dodavatel doručí písemnou žádost o vysvětlení ZD zadavateli v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ nejméně 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vysvětlení ZD bude zadavatelem zveřejněno alespoň 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

**9.4** Zadavatel poskytne přesné znění dotazu a následné vysvětlení ZD i všem ostatním dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí ZD, či jim byla ZD poskytnuta. Vysvětlení ZD bude zadavatelem současně s přesným zněním žádosti zveřejněno na všech místech uveřejněné ZD, tedy i na profilu zadavatele.....

**9.5** Vysvětlení ZD nemůže být poskytováno telefonicky z důvodu zajištění dodržování zásad transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace a přiměřenosti.

**9.6** Vysvětlení ZD poskytne zadavatel i bez předchozí žádosti.

## **10. LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDKY**

**10.1** Lhůta pro podání nabídek končí dne .....

**10.2** Podání nabídky probíhá následně:

- a) Osobním předáním v podatelně sídla zadavatele .....v pracovních dnech pondělí až pátek od ..... do ....., ..... hod.
- b) Zprostředkováním odeslání nabídky pomocí poskytovatele poštovních či kurýrních služeb na adresu sídla zadavatel. Nabídka musí být doručena do konce lhůty pro podání nabídek. Je-li nabídka odesílána poštou, pak okamžikem podání

nabídky je okamžik převzetí zásilky zadavatelem (adresátem).

**10.3** Nebyla-li nabídka doručena ve stanovené lhůtě nebo dle způsobu vymezeným v ZD, není považována za podanou. Během zadávacího řízení k ní není přihlíženo a není komisí otevřena. Účastník je vyzooměn o tom, že nabídka byla předána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel nabídky zpět nevrací.

**10.4** Nabídka musí být podána v řádně označené obálce, označené nápisem:

**Veřejná zakázka  
„Rámcová dohoda na dodávky .....“  
NABÍDKA - NEOTEVÍRAT!**

## **11. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**

**11.1.** Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne ..... v sídle zadavatele na adrese: .....

**11.2.** Právo účastnit se otevírání obálek s nabídkami má vždy jeden z účastníků nebo jeho zástupce. Při účasti na otevírání obálek s nabídkami se zástupci účastníka prokazují osvědčením k přístupu - plnou mocí o zmocnění oprávněnou osobou k tomuto úkonu.

## **12. ZADÁVACÍ LHŮTA**

**12.1** Zadávací lhůta je lhůtou, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni.

**12.2** V souladu s ustanovením § 40 ZZVZ stanovil zadavatel zadávací lhůtu po dobu ..... kalendářních dnů.

## **13. PRAVIDLA A ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK**

**13.1** Zadavatel ustanovil, že pro zadání VZ je základním hodnotícím kritériem v souladu s ustanovením § 114, odst. 1 ZZVZ ekonomická výhodnost nabídky.

**13.2** Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena dle ustanovení § 114, odst. 2 ZZVZ dle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Kritérium kvality „délka záruky za jakost“ zadavatel stanovil v souladu s ustanovením § 116, odst. 2.

**13.3** Nabídková cena bude v souladu s § 115 odst. 3 ZZVZ hodnocena bez DPH.

**13.4** Ekonomická výhodnost celkové nabídkové ceny bude vyjádřena bodovým systémem dle uvedených kritérií, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v bodovém vyjádření.

Číslo kritéria	Váha	Popis kritéria
1.	.....	Nabídková cena
2.	.....	Délka poskytované záruky za jakost zboží

### 13.5 Kritérium č. 1 – Nabídková cena

V rámci hodnotícího kritéria č. 1 - Nabídková cena, bude hodnocena výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu VZ v Kč včetně DPH. Nejvyšší bodovou hodnotu získá nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Nejvýhodnější nabídková cena}}{\text{Hodnocená nabídková cena}} \times 80$$

### 13.6 Kritérium č. 2 – Délka poskytované záruky za jakost zboží

V rámci hodnotícího kritéria č. 2 – Délka poskytované záruky za jakost zboží bude hodnocena délka (počet měsíců) poskytované záruky za jakost zboží (dále též „délka záruky za jakost zboží“). Dodavatel je povinen nabídnout dobu trvání záruky za jakost v rámci stanovené limitace, tj. min. .... měsíců a max. .... měsíců. Nejvyšší bodovou hodnotu získá nabídka s nejdelší poskytovanou zárukou za jakost zboží pro kuchyňské přístroje.

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka poskytované záruky za jakost zboží}}{\text{Nejvýhodnější délka poskytované záruky za jakost zboží}} \times 20$$

**13.8** Bodová hodnocení z kritérií č. 1 a 2 budou následně sečtena a nabídkám bude přiřazeno konečné pořadí sestupně dle celkové vypočtené bodové hodnoty. Nejvýhodnější nabídkou se stane ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**13.9** Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na tři desetinná místa podle matematických pravidel.

**13.10** Jestliže bude zadavatelem zjištěno při hodnocení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, že účastník podávající nejvýhodnější nabídku nespĺňuje stanovené podmínky účasti, bude vyloučen a zadavatel přistoupí v hodnocení k dalšímu účastníkovi v pořadí.

**13.11** V případě rovnosti výsledků vyhodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení přikročí zadavatel k losování za dohledu účastníka nebo jeho zástupců. Pozvání na účast při losování bude odesláno vybraným účastníkům emailem alespoň ..... dny před událostí. Důvodem ke zrušení losování není nepřítomnost některého z pozvaných účastníků. Losování probíhá následovně: 1. kontrola vložených údajů do obálek

účastníky; 2. příslušný člen komise vylosuje pořadí; 3. poté bude u prvního v pořadí provedeno posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení; 4. pokud nebyly splněny podmínky, přistupuje se k hodnocení dalšího v pořadí.

## **14. DALŠÍ PODMÍNKY A PRÁVA ZADAVATELE**

**14.1** Varianty nejsou zadavatelem připuštěny.

**14.2** Náhrada nákladů, spojená s účastí v zadávacím řízení a vyhotovením nabídky, účastníkům nenáleží.

**14.3** V souladu s ustanovením § 127 ZZVZ si zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení.

**14.4** Účastníkům nebudou vráceny originály nabídek, kopie nabídek ani jejich části.

**14.5** Poskytnutí jistoty zadavatel nepožaduje.

**14.6** Dodavatel, který bude vybrán na základě vyhodnocení, musí mít alespoň v den předešlému dni podpisu Dohody uzavřenu pojistnou smlouvu. Předmětem pojistné smlouvy musí být pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě ve spojitosti s výkonem jeho činnosti, na škodu ve výši alespoň ..... Kč, (slovy: .....). Dodavatel doloží prostou kopii nebo prostou kopii certifikátu o pojištění před podpisem Dohody.

**14.7** Vybraný dodavatel musí být zadavatelem vyloučen v souladu § 48 odst. 9 ZZVZ z účasti v zadávacím řízení, pokud bude zjištěno, že byly naplněny podmínky ustanovení § 48 odst. 7 ZZVZ.

**14.8** V souladu s ustanovením § 104 odst. 2 ZZVZ a § 122 odst. 3 ZZVZ musí být vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy předloženo:

- A)** úředně ověřené kopie nebo originály dokladů a dokumentů, rozhodných pro splnění kvalifikace, pokud si je již zadavatel neopatřil;
- B)** dokumenty a doklady, požadované touto ZD jako podmínku uzavření Dohody, např. pojistná smlouva dle bodu 14. 6. ZD,
- C)** dokumenty, doklady a informace, vztahující se k osobám, které jsou skutečnými majiteli, tzn.:
  - a)** údaje, identifikující všechny osoby, které jsou skutečnými majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,
  - b)** doklady a dokumenty, které dokumentují vyplývající vztah všech osob dle písmene a) k dodavateli. Požadované doklady jsou zejména:



1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

**14.9** Pokud nebudou výše požadované dokumenty, informace a doklady k prokázání skutečného majitele doloženy, bude toto jednání kvalifikováno jako důvod k vyloučení vybraného dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.

**14.10** Zadavatel si vyhrazuje právo ujasnit či ověřit si informace, předkládané účastníky zadávacího řízení v nabídkách, před rozhodnutím o výběru dodavatele.

### **15. ÚDAJE O PŘÍSTUPNOSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

ZD je uveřejněna na profilu zadavatele .....

### **16. SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1 ZD - Krycí list nabídky

Příloha č. 2 ZD - Technické požadavky na předmět veřejné zakázky

Příloha č. 3 ZD - Odběrná místa

Příloha č. 4 ZD - Návrh Rámcové dohody na dodávky .....

Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů

Příloha č. 6 ZD - Katalog zboží dodavatele – vzor

Příloha č. 7 ZD - Nabízené zboží včetně nabídkových cen

Příloha č. 8 ZD - Seznam významných dodávek

V ....., dne .....

.....

Podpis

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatel

### **4.3.2 NÁVRHY PŘÍLOH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Z návrhu zadávací dokumentace jsou patrné časté odkazy na její přílohy, které jsou zadavatelem přiloženy k lepší orientaci uchazeče v zadávací dokumentaci a pro usnadnění přípravy nabídky, neboť se jedná zejména o připravená čestná prohlášení podle ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek, dále přehledně zpracované technické parametry požadovaného zboží nebo např. připravený nabídkový list pro doplnění nabídkových cen. Zadavatel také doplnil zadávací dokumentaci o přílohu k vytvoření požadovaného katalogu, kterou může dodavatel využít nebo doloží vlastní zpracování katalogu.

Přílohy zadávací dokumentace poskytují také praktickou výhodu pro zadavatele, neboť pokud je dodavatelé využijí, působí nabídky při hodnocení přehledněji, lze je rychleji porovnat a vyhodnotit.

Pro vytvoření náhledu k zadávací dokumentaci předkládá diplomová práce také doporučené vypracování některých uvedených příloh.

Příloha č. 4 ZD – Návrh Rámcové dohody záměrně není doplněna, protože nároky zadavatelů např. na obchodní a platební podmínky jsou výrazně odlišné a není zcela vhodné je předložit v podobě vzoru. Zpracování Přílohy č. 4 - Návrhu Rámcové dohody se navíc řídí především ustanoveními občanského zákoníku, účelem této práce jsou však doporučení a nastínění možností dle zákona o zadávání veřejných zakázek, na jejichž základě je vypracován návrh zadávací dokumentace.

**Krycí list NABÍDKY**

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadané v otevřeném řízení dle zákona  
č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

„Rámcová dohoda na dodávky .....“

Identifikace zadavatele:

Pověřený zaměstnanec jednající jménem zadavatele:

**Identifikace uchazeče:**

<b>Obchodní firma nebo název</b> (právnícká osoba)	
<b>Obchodní firma nebo jméno a příjmení</b> (fyzická osoba)	
<b>Sídlo</b> (právnícká osoba)	
<b>Místo podnikání popř. místo trvalého pobytu</b> (fyzická osoba)	
Právní forma	
IČO	
DIČ	
Telefon	
Fax	
E-mail	
Kontaktní osoba pro jednání ve věci nabídky	

**A. CENOVÁ NABÍDKA**

Nabídková cena bez DPH		Kč
Výše DPH		Kč
Nabídková cena včetně DPH		Kč

**B. NABÍDKA ZÁRUKY ZA JAKOST**

Délka záruky za jakost zboží		kalendářních měsíců
------------------------------	--	------------------------

V ..... dne .....

.....

podpis osoby oprávněné jednat jménem  
či za uchazeče

## Katalog zboží dodavatele – vzor

Požadavky zadavatele		Grafické vyobrazení zboží
Položka	Specifikace	
<b>Zboží A</b>	• doplňte technické parametry nabízeného zboží	• doplňte grafické vyobrazení nabízeného zboží
<b>Zboží B</b>	• doplňte technické parametry nabízeného zboží	• doplňte grafické vyobrazení nabízeného zboží
<b>Zboží C</b>	• doplňte technické parametry nabízeného zboží	• doplňte grafické vyobrazení nabízeného zboží
<b>Zboží D</b>	• doplňte technické parametry nabízeného zboží	• doplňte grafické vyobrazení nabízeného zboží

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ UCHAZEČE O SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH  
PŘEDPOKLADŮ**

**„Rámcová dohoda na dodávky .....“**

**A. dle § 75, odst. 1, písm. c), d), zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

**Splnění základních kvalifikačních předpokladů**

**Dodavatel prohlašuje, že je způsobilý a ve vztahu k § 74, odst. 1, písm. b), c) ZZVZ:**

- nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani;
- nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;

Pravdivost čestného prohlášení stvrzuji svým podpisem.

V ..... dne .....

.....  
*podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče*

**B. dle § 75, odst. 1, písm. f), zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

**Dodavatel dále prohlašuje, že je způsobilý a ve vztahu k § 74, odst. 1, písm. e) ZZVZ\*\*:**

- není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu\* nebo není v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Pravdivost čestného prohlášení stvrzuji svým podpisem.

V ..... dne .....

.....  
*podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče*

\* např. zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších, zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů.

\*\*V případě, že dodavatelem nemůže být doloženo výpisem z obchodního rejstříku, neboť je fyzickou osobou.

**Nabízené zboží včetně nabídkových cen**

<b>Katalog. označení</b>	<b>Zboží</b>	<b>Předpoklad odběru v ks</b>	<b>Délka záruky za jakost</b>	<b>Jednotková nabídková cena bez DPH</b>	<b>DPH</b>	<b>Jednotková nabídková cena včetně DPH</b>	<b>Nabídková cena včetně DPH za předpokládaný odebíraný počet ks</b>

## Seznam významných zakázek

Dodavatel....., se sídlem..... ....., IČO....., zastoupen..... ....., tímto předkládá seznam dále uvedených významných dodávek:	
<b>Významná dodávka č. ....</b>	
<b>Identifikační údaje objednatele významné dodávky</b> (doplněny dodavatelem identifikační údaje objednatele významné dodávky: obchodní firmu – název - sídlo - právní formu - IČO, bylo-li přiděleno; jde-li o právnickou osobu - obchodní firmu - jméno nebo jména a příjmení - místo podnikání - dále např. místo trvalého pobytu - identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno a jde-li o fyzickou osobu.	
<b>Název významné dodávky</b> (doplněno dodavatelem: název významné dodávky)	
<b>Podrobný popis významné dodávky</b> (doplněno dodavatelem: popis významné dodávky, jednoznačně vyplývající, že významná dodávka odpovídá požadavkům zadavatele podle zadávací dokumentace veřejné zakázky	
<b>Cena významné dodávky</b> (doplněno dodavatelem: cena významné dodávky v Kč bez DPH)	
<b>Doba poskytnutí významné dodávky</b> (doplněno dodavatelem: doba nebo rozsah doby poskytnutí významné dodávky)	
<b>Kontaktní osoba objednatele významné dodávky</b> (doplněno dodavatelem: pro ověření jméno, příjmení, telefon, e-mail kontaktní osoby objednatele významné dodávky	

## **4.4 DISKUSE K VYHODNOCENÍ ASPEKTŮ RÁMCOVÝCH**

### **DOHOD**

Praktická část diplomové práce čerpá z reálných dat vybrané organizace, na jejichž základě byla provedena vyhodnocení a doporučení navržených řešení. Analýzou uveřejněných informací na portále E-ZAK a profilu zadavatele GFŘ bylo prokázáno, že veřejné zakázky na dodávky byly v roce 2016 zadávány zejména v režimu nadlimitním, naopak v režimu podlimitním byly nejvíce zadávány veřejné zakázky na služby. V celkovém objemu podlimitních i nadlimitních veřejných zakázek se však dodávky podílely nejnižším počtem. Vysvětlením této skutečnosti může být, že řada veřejných zakázek na dodávky je zadávána v režimu veřejných zakázek malého rozsahu a zadávání veřejných zakázek v tomto režimu nepodléhá až na výjimky<sup>220</sup> zákonu o zadávání veřejných zakázek, ačkoliv se řídí jeho zásadami. GFŘ nakládá s majetkem, pořízeným na základě uzavřených rámcových dohod na dodávky, v roce 2016 disponovalo rámcovými smlouvami uzavřenými na dodávky např. kancelářského nábytku (předpokládaná hodnota 48 000 000 Kč bez DPH), na dodávky kancelářského sedacího nábytku (předpokládaná hodnota 6 100 000 bez DPH), na dodávky kovových kartoték a jiného kovového nábytku (předpokládaná hodnota 8 000 000 bez DPH) a mnoho dalších.

Nedílnou součástí praktické části diplomové práce je zhodnocení institutu rámcových dohod v souvislosti s výhodami či nevýhodami, plynoucími z uzavřených rámcových dohod pro zadavatele i dodavatele.

Rámcové dohody jsou nejvíce užívaným institutem při zadávání veřejných zakázek pro zajištění opakujících se dodávek v oblasti zabezpečení nezbytného zařízení státních úřadů a pořízování jejich vybavení, např. pořízování dopravních prostředků, hasicích přístrojů, archivačních systémů v podobě rotačních kartoték, pevných policových či pojízdných policových regálů, apod. Dodávky zajišťované prostřednictvím uzavřených rámcových dohod, přináší řadu výhod i nevýhod:

#### **4.4.1 NEVÝHODY**

Pokud je rámcová dohoda uzavřena jen s jedním uchazečem, může být její nevýhodou např. přesně stanovená cena plnění veřejné zakázky, jež může být v průběhu jejího trvání ovlivňována výkyvem např. měnového kursu, dále cenových hladin

---

<sup>220</sup> § 31, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



jednotlivých výrobních komponentů, potřebných k výrobě komodity dodávané na základě rámcové dohody. Tímto vývojem může být zapříčiněna nezpůsobilost dodavatele nadále plnit za stanovených podmínek. Dalším negativem rámcových dohod je zajisté současný rychlý a dynamický technologický vývoj. Na počátku uzavřené rámcové dohody jsou dodávány výrobky technologicky na vysoké úrovni, avšak při uzavření na dobu jejího trvání 4 let může být ten samý výrobek v závěru smluvního vztahu již zastaralý, příkladem mohou být např. dodávky kuchyňských přístrojů, u nichž jsou zpravidla ve velmi krátkém časovém horizontu vyvíjeny stále nové a úspornější modely. Je tedy zcela na posouzení zadavatele, zda je při zajištění veřejného nákupu vhodné uplatnit rámcovou dohodu, přehodnotit při tvorbě zadávacích podmínek možnost uzavření rámcové dohody s více účastníky zadávacího řízení a dále uvážit délku doby trvání rámcové dohody.

#### **4.4.2 VÝHODY**

Při vhodně zvolených a přesně stanovených zadávacích podmínkách v zadávacím řízení na rámcovou dohodu přináší zpravidla následné uzavírání jednotlivých veřejných zakázek na dodávky výrazné zjednodušení a časové úspory do celého procesu zadávání. Zadavatelé však nesmějí rámcové dohody používat v rozporu s hospodářskou soutěží, tak aby ji omezovali či narušili, např. tím, že těsně před uplynutím doby trvání rámcové dohody dostanou dodavatele náhle do zatěžující situace a zadají velký objem jednotlivé veřejné zakázky, které již mohlo být zadáno v rámci nově uzavřené následující rámcové dohody.

Vzhledem k tomu, že v návaznosti na efektivní, účelné i hospodárné využívání veřejných prostředků slouží rámcové dohody pro nezbytné a pravidelné dodávky, jsou s ohledem na jejich ekonomickou a operativní výhodnost vhodné a lze je jednoznačně doporučit k zajišťování pohotového a výkonného pokrytí oprávněných potřeb i požadavků veřejného sektoru v souladu s naplněním zásad účelného hospodaření s veřejným zdroji. Od počátku plánování tohoto dlouhodobého veřejného nákupu je nezbytné klást důraz na provedení řídicí kontroly, přípravu procesu veřejného nákupu a jeho jednotlivé fáze, např. řádné stanovení předpokládané hodnoty, pečlivé stanovení zadávacích podmínek, neboť rámcové dohody zakládají dlouhodobý závazkový vztah mezi dodavatelem a zadavatelem, ze kterého by měly být čerpány oboustranné výhody. Proces z pozice zadavatele musí být dozorován také v souvislosti se skutečnostmi rozhodných pro předcházení a zmírnění rizik, souvisejících s využíváním veřejných prostředků.

## **5 ZÁVĚR**

Cílem zpracování diplomové práce bylo předložit zadávání veřejných zakázek v širším kontextu veřejného nakupování, jako ucelený tematický blok, který přehledným způsobem dokumentuje celý rozsáhlý proces veřejného investování a jejich návaznost do ostatních odvětví veřejné správy.

Význam zadávání veřejných zakázek byl osvětlen z pohledu rozsáhlého historického vývoje, jenž má v České republice hluboké kořeny a vyvíjel se dlouhodobě na podkladě nejen dějinných událostí, ale také v souvislosti s rozvojem historické právní úpravy, která podstatným způsobem ovlivnila tuto činnost. K pochopení významných historických vazeb k současnému stavu bylo zapotřebí představit vývoj právních předpisů, na které později navázala právní úprava, upravující zadávání veřejných zakázek po roce 1989 v souvislosti se změnou tržního hospodářství v České republice.

Vývoj právního rámce byl zcela aktuálně zpracován v návaznosti na přijetí nového zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, který vešel v účinnost k 01. říjnu 2016. Diplomová práce přinesla objasnění řady nových institutů v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek na dodávky prostřednictvím rámcových dohod. Dále byl zdůrazněn význam zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám na uzavření rámcových dohod na dodávky, klade důraz na vypracování jejich zadávacích podmínek, neboť zakládají dlouhodobě uzavřený závazkový vztah mezi zadavatelem a dodavatelem.

Přínosem této diplomové práce je nejen celkové zpracování širokého tematického celku veřejného nakupování, jehož nedílnou součástí je zadávání veřejných zakázek, ale dalšími významnými přednostmi jsou zejména praktická doporučení pro zadavatele k vypracování zadávacích dokumentací, pozitivem vypracování je především předložení návrhu zadávací dokumentace k veřejné zakázce na uzavření rámcové dohody na dodávky, která vznikla jako reflexe na analyzovaná pochybení v konkrétních zadávacích dokumentacích vybrané organizace. Dalším výrazným kladem této práce jsou předložená vyhodnocení pozitivních i negativních aspektů rámcových dohod, která mohou zadavateli usnadnit úvahu o tom, jakým způsobem přistupovat k zadávání veřejných zakázek a jakým vhodným způsobem ve veřejném zájmu zajistit dodávky komodit.

Zadávání veřejných zakázek však velmi úzce souvisí s dalším odvětvím státní správy, oblastí nakládání a hospodaření s majetkem pořízeným z rozpočtových prostředků. Zadáním veřejné zakázky a uzavřením příslušné rámcové dohody proces veřejného nákupu nezačíná ani nekončí. Diplomová práce klade důraz na celý proces veřejného investování a předkládá zadávání veřejných zakázek na dodávky v návaznosti s hospodařením a nakládáním s majetkem státu.

Stanovené zásady přiměřenosti, transparentnosti, rovného přístupu a zákazu diskriminace dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a dodržování principů efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, na sebe vzájemně navazují. Veřejné nakupování a zadávání veřejných zakázek působí v celospolečenském kontextu na práva i povinnosti každého občana, významně ekonomicky ovlivňuje hospodářství České republiky, proto se diplomová práce zaměřila nejen na samotné zadávání veřejných zakázek, ale také na způsob hospodaření a nakládání s majetkem, pořízovaným na základě veřejných zakázek z rámcových dohod, resp. jakými metodami je zajišťováno dodržování uvedených zásad a principů. V tomto ohledu opět diplomová práce předložila doporučení pro praktické využití, především verifikovala podklady pro dotazníkové šetření, na jehož základě bude vybranou organizací vypracována standardizace pro oblast správy majetku a investic.

Závěrem je nezbytné zdůraznit, že diplomová práce představila zadávání veřejných zakázek na dodávky ve zcela jiném kontextu a v širších souvislostech veřejného nakupování, prezentovala tematiku významným a důstojným způsobem, jehož cílem je posílit důvěru veřejnosti ve zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek. Neméně důležitým a náročným úkolem této práce byla prezentace přínosných návrhů a doporučení, jež jsou určena pro praktické využití ke zvýšení efektivity celého procesu veřejného investování.

## 6 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### 6.1 MONOGRAFIE

- DVOŘÁČEK, J. *Interní audit a kontrola*. 2003. 2. přepracované a doplněné vydání. Nakladatelství C. H. Beck. ISBN 80-7179-805-3.
- ELIÁŠ, Karel a kol. *Nový občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou a rejstříkem*. 2012. 1. vyd. Nakladatelství Sagit. ISBN 978-80-7208-922-2.
- HAVLAN, Petr a kol. *Majetek státu v platné právní úpravě*. 3., aktualizované a podstatně doplněné vyd. Praha: Linde, 2010. ISBN 978-80-7201-796-6.
- HAVLAN, Petr. *Veřejný majetek*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 978-80-210-4742-6.
- HÁJEK, K. *Řídící kontrola v příspěvkových organizacích. Jak postupovat při zavedení řídicí kontroly v příspěvkových organizacích*. 2004. 1. vyd. TSM Vyškov. ISBN 80-239-2334-X.
- HERMANN, G. *Přehled činností za první pětiletí republiky Československé*. 1923. Praha. Tiskárna Dra Ed. Grégra a syn.
- HERMAN, Pavel. FIDLER, Vlastimil. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-595-1.
- JURČÍK, Radek. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014. 2., dopl. vyd. Praha: C. H. Beck, Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8.
- KRENK, Michal. 2005. *Zadávání veřejných zakázek*. Praha: Galén, ISBN 80-7262-343-5.
- MAAAYTOVÁ, A. OCHRANA, F. PAVEL, J. a kol. *Veřejné finance v teorii a praxi*. 2015. 1. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-5561-8.
- MACEK, Jiří. *Rozhodnutí ve věcech obchodního jména a nekalé soutěže*. Praha: C. H. Beck, 2000. Judikatura (Beck). ISBN 80-7179-256-X
- MUNKOVÁ, Jindřiška. *Zákon o ochraně hospodářské soutěže: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-777-4.

- OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-644-8.
- OCHRANA, F. PAVEL, J. VÍTEK, L. a kol. *Veřejný sektor a veřejné finance. Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 2010. 1. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3228-2.
- OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-909-8.
- PAVEL, Jan. *Veřejné zakázky a efektivnost*. Praha: Ekopress, 2013. ISBN 978-80-87865-04-0.
- PLÍVA, Stanislav. *Hospodaření s majetkem státu*. Praha: C. H. Beck, 2001. ISBN 80-7179-556-9.
- STEMMER, M. *Vergaberecht 2016 – Was ist neu? Erläuterungen und Hinweise für die Praxis*. Stuttgart. Richard Boorberg Verlag. 2016. ISBN 978-3-415-05749-4.

## **6.2 PŘÍSPĚVEK DO WEBOVÉHO SÍDLA**

- SCHELLEOVÁ, Andrea. *Vývoj právní úpravy veřejných zakázek*. In: Právní labyrint.cz [on-line] 2015. © 2016 ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. Jan Havlíček, Masarykovo nám. 110/64, 586 01 Jihlava. 30. 07. 2015.[cit. 2016-05-25] Dostupné z: <http://www.pravnilabyrint.cz/vyvoj-pravni-upravu-verejnych-zakazek/>
- KLÍMA, J. *Ministerstvo veřejných prací, geneze na území českého státu*. In: Časopis Stavebnictví. [on-line] 2011. © 2016. Časopis Stavebnictví. Ročník 2011. Číslo 10. s. 47. [cit. 2016-05-29]. ISSN 1802-2030. Dostupné z: [http://www.casopisstavebnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavebnictvi\\_2011\\_10.pdf](http://www.casopisstavebnictvi.cz/online/dokumenty/pdf/stavebnictvi_2011_10.pdf)

## **6.3 ELEKTRONICKÉ ZDROJE**

- EZAK. *Elektronický nástroj. Vyřešte komplexně elektronizaci veřejných zakázek v organizaci*. On-line. [2017-02-28]. QCM. ©2011. Dostupné z: <http://www.ezak.cz/>
- FINANČNÍ SPRÁVA. *Kompetence a činnosti GFŘ*. On-line [2017-03-18] Copyright © 2013 - 2016, Finanční správa. [web@fs.mfcr.cz](mailto:web@fs.mfcr.cz). Dostupné z:

<http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/generalni-financni-reditelstvi/kompetence-a-cinnosti-gfr>

- FINANČNÍ SPRÁVA *Veřejné zakázky*. On-line [2017-02-11]. Copyright © 2013 - 2016, Finanční správa. [web@fs.mfcr.cz](mailto:web@fs.mfcr.cz). Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/verejne-zakazky>
- GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ. *FINANČNÍ SPRÁVA. Veřejné zakázky. Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku*. On-line [2017-02-28]. Copyright © 2006-2013. Dostupné z: [http://cde2012.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cde/xsl/financni\\_sprava\\_25766.html?year=0](http://cde2012.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cde/xsl/financni_sprava_25766.html?year=0)
- MFCR. EZAK. *Profil zadavatele: Generální finanční ředitelství. 2006 – 2017* © Ministerstvo financí. On-line [2017-02-11]. Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/verejne-zakazky>
- MFCR. EZAK. *Veřejná zakázka: Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku. 2006 – 2017* © Ministerstvo financí. On-line [2017-02-11]. Dostupné z: [https://mfcr.ezak.cz/contract\\_display\\_1498.html](https://mfcr.ezak.cz/contract_display_1498.html)
- MFCR. Metodický postup. *Metodika veřejného nakupování. Naplňování principů 3E v praxi veřejného nakupování*. [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz). Copyright © 2005-2013. On-line. [2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Změny zákona o veřejných zakázkách k 01. 01. 2014*. [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz). © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. On-line [2016-11-22]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Novela-ZVZ-2013/Zmeny-zakona-o-verejnych-zakazkach-k-01-01-2014>
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Často kladené dotazy - Nový zákon o zadávání veřejných zakázek*. [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz). © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. On-line [2016-11-23]. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-\(1\)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona](http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-(1)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona)
- MODERNÍ OBEC. *Veřejné zakázky a tzv. technická novela účinná od 1. 1. 2014*. [www.moderniobec.cz](http://www.moderniobec.cz). 2013 Profi Press s. r. o. On-line [2016-11-22]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/verejne-zakazky-a-tzv-technicka-novela-ucinna-od-1-1-2014/>

- NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD. Rozhodovací činnost/Rozhodnutí správních soudů. Copyright © 2003 – 2010. On-line. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/main0col.aspx?cls=JudikaturaSimpleSearch&SimpleSearch=1&rjz\\_id=15&rok=2002&senat=2&cislo=6&pagesource=0](http://www.nssoud.cz/main0col.aspx?cls=JudikaturaSimpleSearch&SimpleSearch=1&rjz_id=15&rok=2002&senat=2&cislo=6&pagesource=0)
- PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. NEN. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz). On-line [2017-01-29]. © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ/NEN>
- PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. Číselník Nipez. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz). On-line [2017-01-29]. © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ/Ciselnik-NIPEZ>
- PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A KONCESÍCH. Příloha č. 2. usnesení vlády ze dne 18. ledna 2016 č. 24. Seznam komodit povinně nakupovaných centrálním zadavatelem v rámci resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz). © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. On-line [2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/940c7136-643c-4fbd-8f27-d9acbf68934e/Priloha-c-2-k-UV-c-24-z-18-ledna-2016.pdf>
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Často kladené dotazy - Nový zákon o zadávání veřejných zakázek. [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz). © 2012 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. On-line [2016-11-23]. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-\(1\)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona](http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Casto-kladene-dotazy-Novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-(1)/Jmenujme-alespon-nektere-hlavni-prinosy-chystaneho-zakona)
- ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. Sbírký rozhodnutí. Rozhodnutí: S111/2010/VZ-11795/2010/540/DC. © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. On-line [2017-02-28]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-8955.html>
- <sup>1</sup> ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE. Soudní přezkum rozhodnutí v oblasti veřejných zakázek. © 2012. On-line. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/soudni-prezkum-rozhodnuti.html>.

## **6.4 PRÁVNÍ PŘEDPISY**

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES
- Vyhláška č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu.
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 166/1933 Sb. o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím zastupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů
- Zákon č. 340/2015 Sb., zákona o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 456/2011 Sb., o Finanční správě ČR, ve znění pozdějších předpisů.



## 7 PŘÍLOHY

### a) Příloha č. 1: Dotazník - Užití a umístění kovových kartoték a jiných kovových skříní

#### Dotazník – Užití a umístění kovových kartoték a jiných kovových skříní

Dobrý den,

dovoluji si Vás touto cestou požádat, v souvislosti s tvorbou nového standardu pro oblast vybavení kovovými kartotékami a jinými kovovými skříněmi, o vyplnění krátkého dotazníku, jehož cílem je zajištění nejoptimálnějšího stupně umístování kovového nábytku v souladu s kritérii stanovenými pro hospodárný, efektivní a účelný výkon státní správy.

V současné době jsou ve velkém objemu vznášeny požadavky na vybavení pracovišť FS kartotékami. V zájmu vyloučení nebo zmírnění finančních, provozních, právních a jiných rizik je zapotřebí stanovit standardizaci pro oblast vybavení tímto druhem nábytku. Okruh následujících otázek by měl osvětlit současně "Užití a umístění kovových kartoték a jiných kovových skříní" např., kterými odděleními pracovišť finanční správy jsou nejvíce užívány, dále stanovení počtu daňových subjektů ve správě jednotlivých oddělení, uložených v kartotékách., také zda jsou a v jaké míře kombinovány s jinými systémy, např. automatizovanými systémy – rotačními kartotékami. Vyhodnocené výsledky z dotazovaných pracovišť, vycházející ze skutečně monitorovaných potřeb pracovišť finanční správy se stanou podkladem pro zpracování standardizace v oblasti vybavení tímto druhem nábytku a budou dle nich vypracována kritéria jeho užití a umístění.

**DOTAZNÍKY JE NUTNÉ VYPLNIT A ODESLAT NEJDÉLE DO ..... NA EMAILOVOU ADRESU: VLASTA.HOLZAPPELOVA@FS.MFCR.CZ.**

Vzhledem k tomu, že jsou střediska finanční správy rozdílně dislokovány (např. 1 budova/3 střediska nebo 1 středisko/ 3 budovy) je nutné, aby dotazník byl vyplněn vždy za každé středisko zvlášť (pokud tedy budou 3 střediska v 1 budově, musí příslušná referentka vyplnit 3 dotazníky, za každé středisko zvlášť). Úvodní část dotazníku se týká základních údajů identifikace pracoviště FS, v další části již doplňujete skutečně evidovaná data, u některých otázek můžete označit více možností, případně vhodně doplnit.

Předem děkuji za Váš drahocenný čas věnovaný vyplnění tohoto dotazníku.

#### 1. Lokalita/středisko

Finanční úřad	
Územní pracoviště	

#### 2. Počet zaměstnanců

Počet zaměstnanců ve středisku/budově	
Počet systemizovaných míst ve středisku/budově	

### 3. V jakých odděleních Vašeho střediska užíváte kovové kartotéky?

Oddělení / <i>doplňte jiné oddělení</i>		Současný počet a umístění kartoték v jednotlivých odděleních:		Doplňte počet žádaných kartoték v roce 2017 pro jednotlivá oddělení:	Počet zaměstnanců v jednotlivých oddělení	Doplňte počet spravovaných osobních/daňových spisů jednotlivými odděleními
		Kartotéky umístěny v oddělení ANO/NE	Doplňte počet kartoték na oddělení v ks			
a)	Personální					
b)	Registrační					
c)	Vyměřovací					
d)	Vymáhací					
e)	Kontrolní					
f)	Majetkových daní					
g)	<i>doplňte jiné odd.</i>					
CELKEM KARTOTÉK NA PRACOVIŠTI						

### 4. V jakých odděleních Vašeho střediska užíváte kovové skříně?

Oddělení / <i>doplňte jiné oddělení</i>		Současný počet a umístění kovových skříní v jednotlivých odděleních:		Doplňte počet žádaných kovových skříní v roce 2017 pro jednotlivá oddělení:	Počet zaměstnanců v jednotlivých oddělení	Doplňte počet spravovaných osobních/daňových spisů jednotlivými odděleními
		Kovové skříně umístěny v oddělení ANO/NE	Doplňte počet kovových skříní na oddělení v ks			
a)	Personální					
b)	Registrační					
c)	Vyměřovací					
d)	Vymáhací					
e)	Kontrolní					
f)	Majetkových daní					
g)	<i>doplňte jiné odd.</i>					
CELKEM KOVOVÝCH SKŘÍNÍ NA PRACOVIŠTI						

<b>5. Z jakého důvodu vznáší Vaše středisko požadavek na pořízení kartoték v roce 2017?</b>				
<b>Důvod/doplňte jiný důvod</b>			<b>ANO/NE</b>	
a)	Nepožadujeme v letošním roce vybavení kartotékami			
b)	NAVÝŠENÍ MAJETKU - navýšení daňových subjektů - dlouhodobá evidence v registračních kartotékách			
c)	OBNOVA MAJETKU - dlouholetá evidence v registračních kartotékách - postupné vyřazování nefunkčních kartoték			
d)	NAVÝŠENÍ SYSTEMIZOVANÝCH MÍST - vybavení nového pracoviště			
e)	<i>doplňte</i>			
<b>5. Ukládáte spisovou dokumentaci ve Vašem středisku v jiném registračním systému?</b>				
	<b>Registrační systém, který užíváte na Vašem pracovišti/ případně doplňte jiný registrační systém</b>	<b>Užíváme jiný registrační systém ANO/NE</b>	<b>Oddělení, na kterém je jiný registrační systém užíván</b>	<b>Počet spravovaných osobních/ daňových spisů v jiném registračním systému</b>
a)	Nábytkové uzamykatelné registrační skříně z výsuvem			
b)	Rotomat			
c)	Policové regály			
d)	Klasické nábytkové skříně s uložením v šanonech			
e)	<i>doplňte</i>			
Dotazník zpracovala:				
Dne:				
Děkuji Vám ještě jednou za vyplnění dotazníku, pokud máte doplňující připomínky nebo dotazy, neváhejte mě kontaktovat na emailové adrese: <a href="mailto:Vlasta.Holzäpfelová@fs.mfcr.cz">Vlasta.Holzäpfelová@fs.mfcr.cz</a> nebo na telefonním čísle 387 722 325				

# ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

(dále jen "ZD")

ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

k nadlimitní veřejné zakázce

## "Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku"

zadané v otevřeném řízení ve smyslu ustanovení §§ 11, 27 a 89 a násl. zákona

a

vedené u zadavatele pod č. j. 27945 /13/7003-01000-50068

---

### 1. ZADAVATEL A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

- 1.1. Identifikace zadavatele: **Česká republika – Generální finanční ředitelství**  
**Lazarská 15/7, 117 22, Praha 1- Nové Město**  
**IČ: 72080043**
- 1.2. Zastoupen: Ing. Bronislavem Mikelem  
zástupcem generálního ředitele  
a ředitelem Sekce ekonomiky
- 1.3. Kontaktní osoby jednající v záležitostech zadávacího řízení a předmětu veřejné zakázky:
- a) **Kounovská Dana**  
tel.: 257 044 352 v době od 9:00 hod. do 15:00 hod.  
e-mail: [Dana.Kounovska@fs.mfcr.cz](mailto:Dana.Kounovska@fs.mfcr.cz)
- b) **Mgr. Zuzana Bloudková**  
tel.: 257 044 866 v době od 9:00 hod. do 15:00 hod.  
e-mail: [Zuzana.Bloudkova@fs.mfcr.cz](mailto:Zuzana.Bloudkova@fs.mfcr.cz)

## 2. VYMEZENÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 2.1. Účelem zadávacího řízení je **uzavření rámcové smlouvy s jedním vybraným uchazečem**, jejímž předmětem budou průběžné dodávky nového sedacího kancelářského nábytku, a to včetně dopravy na místo určení a montáže. Rámcová smlouva bude s vybraným uchazečem uzavřena **na dobu 48 měsíců** (slovy: čtyřicet osm). Plnění, vyplývající z rámcové smlouvy, bude realizováno na základě jednotlivých objednávek v průběhu trvání rámcové smlouvy v rozsahu požadavků zadavatele a v souladu s jeho rozpočtovými možnostmi.
- 2.2. Klasifikace: CPV kód předmětu veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 47 zákona: **39110000-6 Sedadla, židle a související výrobky a jejich díly**
- 2.3. Specifikace poptávaného zboží je uvedena v **Příloze č. 1 ZD** (dále též „zboží“).
- 2.4. Předpokládaná hodnota plnění realizovaných na základě uzavřené rámcové smlouvy činí **24 milionů Kč bez DPH** (slovy: dvacet čtyři milionů korun českých) v návaznosti na rozpočtové možnosti zadavatele. Zadavatel si vyhrazuje právo v případě snížení finančních prostředků přidělených na předmět plnění, snížit předpokládaný celkový finanční limit.

## 3. MÍSTO A TERMÍN PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 3.1. Místem plnění veřejné zakázky jsou jednotlivá místa plnění, jejichž seznam je uveden v **Příloze č. 2 ZD**. Místo pro jednotlivá plnění, realizovaná na základě rámcové smlouvy, resp. objednávky, bude upřesněno v příslušné objednávce.
- 3.2. Zadavatel předpokládá plnění veřejné zakázky **v průběhu 48 měsíců ode dne podpisu rámcové smlouvy**. Doba plnění je podmíněna řádným ukončením tohoto zadávacího řízení a uzavřením rámcové smlouvy.

## 4. ZPŮSOB OBJEDNÁNÍ A DODÁNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Jednotlivé objednávky zboží budou vystavovány na základě uzavřené rámcové smlouvy s vybraným uchazečem postupem ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 písm. a) zákona, tzn., že zadavatel uzavře s vybraným uchazečem kupní smlouvu na základě písemné objednávky k poskytnutí plnění, která je návrhem na uzavření kupní smlouvy, a písemného potvrzení této objednávky uchazečem, jež je přijetím návrhu kupní smlouvy. Podrobná specifikace procesu objednávkového systému předmětu veřejné zakázky je uvedena v návrhu rámcové smlouvy, který je **Přílohou č. 3 ZD**.

## 5. ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY podle § 53 zákona

- 5.1. Splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 zákona prokáže dodavatel předložením:
- a) **čestného prohlášení** o splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), j) a k) zákona podepsaným osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
  - b) **výpisem z evidence Rejstříku trestů** pro splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona,
  - c) **potvrzením příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestným prohlášením** pro splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. f) zákona,
  - d) **potvrzením příslušného orgánu** či instituce pro splnění základního kvalifikačního předpokladu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) zákona.
- 5.2. Splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona může dodavatel prokázat též předložením **výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů** v souladu s ustanovením § 127 zákona, **vyjma prokázání splnění kvalifikace ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. f) až h) zákona**, které dodavatel prokáže předložením dokladů ve smyslu § 53 odst. 3 písm. b) až d) zákona.

## 6. PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY podle § 54 zákona

- 6.1. Splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení **§ 54 písm. a) a b) zákona** prokáže dodavatel předložením:
- a) **výpisu z obchodního rejstříku**, je-li v něm zapsán, nebo výpisu z obdobné evidence, je-li v ní zapsán,
  - b) **dokladem o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.
- 6.2. Splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 54 zákona může dodavatel prokázat též předložením **výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů** v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 písm. b) zákona.

## 7. ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ podle § 50 odst. 1 písm. c) zákona

Dodavatel předloží zadavateli **čestné prohlášení** o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku - **Příloha č. 5 ZD**.

## 8. TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY podle § 56 písm. a) a písm. e) zákona

a) **Seznam významných dodávek (min. 1 zakázka)** realizovaných dodavatelem v posledních **třech letech** s **uvedením jejich rozsahu a doby plnění**, přílohou tohoto seznamu musí být

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží vydáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Seznam významných dodávek **musí obsahovat následující údaje:**

- a) název dokladu;
- b) označení osoby, která doklad vyhotovila;
- c) datum vyhotovení;
- d) u dokladů k prokázání kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona označení dodávek;
- e) v případě prokazování kvalifikace postupem podle § 51 odst. 4 identifikační údaje subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření smlouvy podle § 51 odst. 4 písm. b) zákona;
- f) výše splnění dodávky;
- g) doba a místo plnění;
- h) údaj o řádném plnění.

Zadavatel stanovil významnou dodávkou obdobnou dodávku dodavatele, která se vztahuje k předmětu plnění dle této veřejné zakázky, a to **ve výši minimálně 1 mil. Kč (slovy: jeden milion korun českých) bez DPH/zakázka/kalendářní rok,**

e) **katalog, který bude obsahovat pouze nabízené zboží**, vytvořený uchazečem za účelem prokázání splnění technických podmínek zadavatele, stanovených v **Příloze č. 1 ZD**, včetně barevného grafického vyobrazení nabízeného zboží. Katalog bude opatřen razítkem a podpisem osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče, a dále **vzorkovník potahových látek** v rozsahu barevné škály stanovené v čl. 10. 7. této ZD, **vzorkovník pravé kůže, vzorkovník samonosné síťoviny, vzorkovník moření dýhy, vzorkovník kovu a vzorkovník plastu**, vše vztahující se k nabízenému zboží a v barevné škále stanovené v čl. 10. 8. této ZD.

## 9. OBECNÁ KRITÉRIA DOKLADŮ PRO SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

- 9.1. Dodavatel předloží doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů ve formě **prostých kopií dokladů** prokazujících splnění kvalifikace v souladu s ustanovením § 57 odst. 1 zákona.
- 9.2. Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být starší 90 dnů ke dni podání nabídky v souladu s ustanovením § 57 odst. 2 zákona.
- 9.3. Zadavatelem požadované čestné prohlášení k prokázání kvalifikačních předpokladů musí být podepsáno oprávněnou osobou jednat jménem či za dodavatele. V případě podpisu jinou osobou musí být jako součást dokladů prokazujících splnění kvalifikace předložen originál nebo úředně ověřená kopie zmocnění této osoby k danému úkonu oprávněnou osobou.
- 9.4. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace je dodavatel oprávněn prokázat splnění kvalifikace ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona v souladu s § 51 odst. 4 zákona, přičemž je povinen zadavateli předložit doklady v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 písm. a) a b) zákona. Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle ustanovení § 54 písm. a) a § 53 odst. 1 písm. j) zákona.
- 9.5. V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu a splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle ustanovení § 54 písm. a) zákona v plném rozsahu. Splnění kvalifikace ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona musí prokázat všichni dodavatelé společně. V tomto případě je povinností dodavatele předložit současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikačních předpokladů smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.

## 10. TECHNICKÉ PODMÍNKY

- 10.1. Veškeré dřevo a materiály na bázi dřeva musejí pocházet ze zákonně vytěžené suroviny.

### Způsob prokázání:

Uchazeč předloží kopii **jednoho** z níže uvedených dokumentů:

- ✓ certifikát PEFC



- ✓ certifikát FSC
- ✓ výpis o sledování původu dřeva, jež je součástí systému řízení dle ČSN EN ISO 9000 nebo ČSN EN ISO 14001 či EMAS dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009
- ✓ záznam o původu a množství dřeva použitého při výrobě
- ✓ licence FLEGT

10.2. Kancelářský sedací nábytek, včetně materiálu, ze kterého je vyroben, musí splňovat požadavky na bezpečný výrobek ve smyslu zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů. Dále musí splňovat platné technické, bezpečnostní, zdravotní, hygienické a jiné předpisy, včetně předpisů týkajících se ochrany životního prostředí, a to zejména:

- zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání:

Uchazeč předloží **jeden** z níže uvedených dokumentů v kopii, čestné prohlášení v originále:

- ✓ Certifikát „Ekologicky šetrný výrobek“, „The Flower (Květina)“, „Der Blaue Engel (Modrý anděl)“, „Nordic Swan (Severská labuť)“ a jiné ekoznačky uvedené na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí
- ✓ Prohlášení o shodě dle zákona č. 102/2001 Sb., zákon o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů
- ✓ Čestné prohlášení o splnění výše uvedených zákonů

10.3. Použité materiály nesmí obsahovat žádné nebezpečné látky, jak jsou definovány ve Směrnici Rady 67/548/EHS ze dne 27. června 1967 o sblížení právních předpisů týkajících se klasifikace, balení a označování nebezpečných látek, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na Směrnici Evropského parlamentu a Rady 1999/45/ES ze dne 31. května 1999, o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se klasifikace, balení a označování nebezpečných přípravků, ve znění pozdějších předpisů.

10.4. Použité čalounění kancelářského sedacího nábytku musí splňovat požadavky příslušných norem:

- Nábytek: ČSN EN 1021-1 Hodnocení zápalnosti čalouněného nábytku – část 1: Zdroj zapálení – žhnoucí cigareta
- Nábytek: ČSN EN 1021-2 Hodnocení zápalnosti čalouněného nábytku – část 2: Zdroj zapálení – ekvivalent plamene zápalky
- Potahový materiál musí být snadno čistitelný a příjemný na dotek

10.5. Kancelářský sedací nábytek musí splňovat požadované vlastnosti dle platných norem:

- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-1 Kancelářské židle pracovní – část 1: Rozměry – Stanovení rozměrů
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-2 Kancelářské židle pracovní – část 2: Bezpečnostní požadavky
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-3 Kancelářské židle pracovní – část 3: Metody zkoušení
- Čalouněný nábytek: ČSN 91 0015 Čalouněný nábytek
- Nábytek: ČSN 91 0630 Pracovní sedadla - Rozměry
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-2, 3 Kancelářské židle pracovní
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 13761 Židle pro návštěvy

Způsob prokázání:

Uchazeč předloží **jeden** z níže uvedených dokumentů v kopii, čestné prohlášení v originále:

- ✓ Certifikát „Ekologicky šetrný výrobek“, „The Flower (Květina)“, „Der Blaue Engel (Modrý anděl)“, „Nordic Swan (Severská labuť)“ a jiné ekoznačky uvedené na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí
- ✓ Čestné prohlášení o splnění výše uvedených norem

10.6. Zadavatel požaduje, aby použité obaly byly vyrobeny ze snadno recyklovatelného materiálu nebo materiálu z obnovitelných zdrojů, nebo se musí jednat o systém pro vícero použití. Všechny obalové materiály musí být ručně snadno oddělitelné na recyklovatelné části tvořené jedním materiálem (např. lepenka, papír, plast, textilie).

Způsob prokázání:

Uchazeč předloží čestné prohlášení o splnění výše uvedených podmínek.

10.7. Zadavatel požaduje barevnou škálu potahové látky dle vzorkovnice RAL

<b>černá</b>	RAL 9005
<b>šedá</b>	RAL 7015
<b>modrá</b>	RAL 5010
<b>červená</b>	RAL 3020
<b>zelená</b>	RAL 6026

10.8. Zadavatel požaduje zboží v následujícím provedení a barevném rozsahu:

<b>pravá kůže</b>	černá, hnědá, bílá (slonová kost)
-------------------	-----------------------------------

samonosná síťovina	černá
dýha	buk
plast	černá, šedá, modrá, červená, zelená

## 11. ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY A NABÍDKOVÉ CENY

- 11.1. Jednotková nabídková cena nabízeného zboží bude stanovena jako cena nejvýše přípustná, zahrnující dopravu na místo plnění, montáž, veškeré náklady a rizika vlivů souvisejících s dodáním zboží zadavateli, finanční vlivy apod.
- 11.2. Pro účely zpracování jednotkové nabídkové ceny zadavatel stanovil, že **jednotlivá objednávka na dodávku zboží nebude nižší než 25.000,- Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých) **bez DPH do jednoho místa plnění**.
- 11.3. Nabídková cena ve skupině je součet všech jednotkových nabídkových cen v dané skupině.
- 11.4. Pro hodnocení nabídky je rozhodující výše **nabídkové ceny ve skupině A**, výše **nabídkové ceny ve skupině B**, výše **nabídkové ceny ve skupině C** a výše **nabídkové ceny ve skupině D**, a to vždy **včetně DPH**.
- 11.5. Změna jednotkové nabídkové ceny je možná pouze v případě, že dojde ke změně příslušné sazby DPH. V tomto případě bude jednotková nabídková cena upravena podle výše sazby DPH platné v době vzniku zdanitelného plnění.
- 11.6. Uchazeč stanoví jednotkovou nabídkovou cenu vč. DPH i nabídkovou cenu v jednotlivých skupinách celou částkou v korunách českých (Kč).
- 11.7. Každý uchazeč je povinen současně s nabídkou předložit vyplněnou **Přílohu č. 1 ZD**, kde v části „Nabídka uchazeče“ doplní jednotkovou nabídkovou cenu nabízeného zboží, včetně katalogového čísla nebo v případě, že katalogové číslo není zboží přiděleno, s uvedením pořadového čísla, a dále nabídkovou cenu ve skupině A, B, C a D, a to v rozlišení nabídková cena bez DPH, výši DPH dle platné zákonné sazby, a nabídková cena včetně DPH. Vyplněnou Přílohu č. 1 ZD uchazeč přiloží k nabídce též v elektronické podobě na nosiči CD ve formátu xls\*.
- 11.8. Uchazeč uvede nabídkovou cenu ve skupině A, B, C a D i na Krycím listu nabídky (**Příloha č. 4 ZD**).
- 11.9. Uchazeč uvede jednotkovou nabídkovou cenu zboží v návrhu rámcové smlouvy, resp. v **Příloze č. 1 SML** (návrhu rámcové smlouvy).

## 12. OBCHODNÍ A PLATEBNÍ PODMÍNKY

12.1. Obchodní a platební podmínky zadavatel stanovil v návrhu rámcové smlouvy, který je Přílohou č. 3 ZD.

12.2. Zadavatel požaduje, aby vybraný uchazeč předložil nejpozději při podpisu rámcové smlouvy kopii pojistné smlouvy nebo jiný odpovídající doklad (pojistný certifikát, potvrzení o pojištění), jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, a dodavatel se zavazuje udržovat v platnosti tuto pojistnou smlouvu po celou dobu účinnosti rámcové smlouvy. Zadavatel požaduje minimální výši pojistné částky pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě **1 mil. Kč** (slovy: jeden milion korun českých).

## 13. HODNOTÍCÍ KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

13.1. Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **nejnižší nabídková cena**.

13.2. Metoda hodnocení:

Kancelářský sedací nábytek je zadavatelem zařazen do čtyř skupin dle předpokládané preference nákupu zadavatele. Nabídka bude zadavatelem hodnocena dle níže uvedených dílčích podkritérií, kdy zadavatel přiřadil jednotlivým skupinám tuto procentuální hodnotu:

<u>Dílčí podkritérium</u>	<u>Váha dílčího podkritéria</u>
<b>Skupina A</b> – kancelářská židle v úrovni 1 a 2.....	<b>15%</b>
<b>Skupina B</b> – kancelářská židle v úrovni 3.....	<b>73%</b>
<b>Skupina C</b> – jednací židle v úrovni 1 a 2.....	<b>10%</b>
<b>Skupina D</b> – přisedová židle, lavice, sedací nábytek, podložky pod nohy.....	<b>2%</b>

U každé nabídky budou sečteny jednotkové nabídkové ceny zboží včetně DPH v rámci skupiny, tzn. u každé nabídky za skupinu A, B, C a D samostatně. Z takto provedených součtů bude ve skupině vybrána nabídka s nejnižším součtem jednotkových nabídkových cen zboží. Nejnižší nabídková cena ve skupině bude porovnávána s nabídkovou cenou ve skupině u každé hodnocené nabídky a následně vynásobena příslušnou váhou přidělenou každé jednotlivé skupině dílčího podkritéria, a to dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{Nejnižší nabídková cena ve skupině A včetně DPH}}{\text{Nabídková cena skupiny A včetně DPH hodnocené nabídky}} \times 15\%$$

$$100 \times \frac{\text{Nejnižší nabídková cena ve skupině B včetně DPH}}{\text{Nabídková cena skupiny B včetně DPH hodnocené nabídky}} \times 73\%$$

$$100 \times \frac{\text{Nejnižší nabídková cena ve skupině C včetně DPH}}{\text{Nabídková cena skupiny C včetně DPH hodnocené nabídky}} \times 10\%$$

$$100 \times \frac{\text{Nejnižší nabídková cena ve skupině D včetně DPH}}{\text{Nabídková cena skupiny D včetně DPH hodnocené nabídky}} \times 2\%$$

Výše uvedeným postupem získá každá nabídka čtyři výsledky, které se sečtou. Porovnáním těchto součtů jednotlivých nabídek se určí pořadí nabídek. Nejlépe bude hodnocena nabídka, jejíž celkový součet je nejbližší hodnotě 100.

- 13.3. Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na tři desetinná místa podle matematických pravidel.
- 13.4. Hodnocení v souladu s § 79 odst. 4 zákona provede hodnotící komise jmenovaná zadavatelem. Postup posouzení a hodnocení hodnotící komise odůvodní ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, a to způsobem umožňujícím její přezkoumatelnost.
- 13.5. V případě rovnosti výsledků hodnocení nabídek přistoupí zadavatel k losování za účasti zástupců uchazečů, kteří budou vyzváni k účasti při losování. Pozvánku k účasti na losování obdrží vybraní uchazeči e-mailem tři dny před dnem losování. Nepřítomnost uchazeče na losování není důvodem k jeho zrušení či nekonání. Los určí

pořadí nabídek na prvních třech místech, jejichž hodnocení bylo shodné a bez určení pořadí. Při shodě nabídek umístěných v pořadí, kde nebude připadat v úvahu podpis smlouvy, se los nepoužije. Přítomní uchazeči provedou kontrolu vložených identifikačních údajů do obálek. Předseda hodnotící komise, resp. místopředseda vylosuje pořadí 1 až 3.

#### 14. OBSAH A FORMA NABÍDKY

14.1. Nabídka předkládaná uchazečem musí obsahovat dokumenty ve smyslu ustanovení § 68 zákona - **Příloha č. 7 ZD**.

14.2. Zadavatel požaduje sestavení nabídky v následující struktuře:

1. **Krycí list nabídky** (Příloha č. 4 ZD)
2. **Doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů**
3. **Doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů**
4. **Čestné prohlášení** o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku (Příloha č. 6 ZD)
5. **Doklady k prokázání technických kvalifikačních předpokladů**
6. **Prohlášení uchazeče o splnění technických podmínek zadavatele** (Příloha č. 5 ZD), **certifikát nebo prohlášení o shodě**
7. **Plná moc**, resp. pověření v originále nebo v úředně ověřené kopii, pokud jedná jménem či za uchazeče zmocněnec na základě plné moci resp. pověření
8. **Seznam statutárních orgánů** nebo členů statutárních orgánů ve smyslu § 68 odst. 3 písm. a) zákona (Příloha č. 7 ZD)
9. **Seznam vlastníků akcií** ve smyslu § 68 odst. 3 písm. b) zákona (Příloha č. 7 ZD)
10. **Prohlášení uchazeče** ve smyslu § 68 odst. 3 písm. c) zákona (Příloha č. 7 ZD)
11. **Návrh rámcové smlouvy**, podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (Příloha č. 3 ZD)
12. **Cenová nabídka**, vyplněná Příloha č. 1 ZD v části „Nabídka uchazeče“, včetně nosiče CD

14.3. Formální požadavky na zpracování nabídky:

- Uchazeč může podat pouze jednu nabídku.
- Nabídka bude podána písemně, a to v listinné podobě. **Příloha č. 1 ZD** bude též předložena na nosiči CD ve formátu xls\*.
- Nabídka bude zpracována v českém jazyce, případně v jazyce slovenském, v jednom originále, označeném na titulní straně „originál“, a v jedné kopii.

- Nabídka bude podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, s uvedením adresy, na niž je možné zaslat oznámení podle ustanovení § 71 odst. 6 nebo 7 zákona.
- V případě rozporu mezi jednotlivými výtisky nabídky se považuje za rozhodný text „originálu“ nabídky.
- Nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.
- Nabídku doporučuje zadavatel předložit v takové formě, aby nebylo možné s jednotlivými listy nabídky manipulovat.
- Zadavatel doporučuje všechny listy nabídky řádně očíslovat vzestupnou řadou počínaje číslem 1.

## **15. LHŮTA A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDKY**

15.1. Lhůta pro podání nabídek končí dne **6. 8. 2013 v 10:00 hod.**

15.2. Místem podání nabídek je sídlo zadavatele na adrese:

Praha 1 – Nové Město, Lazarská 15/7, PSČ 117 22

15.3. Nabídka může být podána osobně v pracovních dnech na podatelně v sídle zadavatele, a to od 8:00 hod. do 15:00 hod., v pátek pouze do 14.00 hod. nebo může být doručena poštou, případně kurýrní službou, nejpozději do konce lhůty stanovené pro podání nabídek.

15.4. Nabídky doručené po tomto termínu nebudou otevřeny a uchazeč bude neprodleně vyrozuměn o tom, že jeho nabídka byla doručena po stanoveném termínu.

15.5. Obálka bude označena:

**Veřejná zakázka**

**„Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku“**

**NEOTEVÍRAT!**

## **16. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**

16.1. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční **dne 6. 8. 2013 v 10:00 hod. v sídle zadavatele.**

16.2. Otevírání obálek s nabídkami jsou oprávněni účastnit se kromě osob jednajících za zadavatele všichni uchazeči, kteří podali nabídku na veřejnou zakázku ve lhůtě pro podání nabídek v zastoupení pouze jedné osoby za jednoho uchazeče. Zástupcem uchazeče může být osoba oprávněná jednat za uchazeče nebo osoba k přítomnosti na otevírání obálek uchazečem zmocněná. Zástupce uchazeče prokáže svou totožnost,

případně zmocnění uchazeče k přítomnosti na otevírání obálek a svou přítomnost potvrdí podpisem v presenční listině.

## **17. DALŠÍ PODMÍNKY VYHRAZENÉ ZADAVATELEM**

17.1. Uchazečům nenáleží náhrada za náklady vzniklé se zpracováním nabídky včetně nákladů souvisejících s účastí na této veřejné zakázce.

17.2. Zadavatel si vyhrazuje právo nevracet uchazečům podané nabídky.

17.3. Variantní řešení nabídky nejsou přípustná.

17.4. Zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty.

17.5. Podáním nabídky potvrzuje uchazeč svůj souhlas s podmínkami stanovenými v ZD a jejich přílohách.

17.6. Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení za podmínek uvedených v ustanovení § 84 zákona.

17.7. Zadavatel si vyhrazuje právo ověření skutečností deklarovaných uchazečem v nabídce.

17.8. Zadavatel si vyhrazuje právo na předložení vzorků nabízeného zboží uchazečem, se kterým má být uzavřena smlouva, a to před podpisem rámcové smlouvy za účelem ověření deklarovaných skutečností uchazečem v nabídce jako etalon kvality nabízeného zboží, s právem následného odkoupení za kupní cenu příslušnou jednotlivým typům zboží a uvedenou ve smlouvě, v následujícím rozsahu a provedení:

- 1 kus kancelářské židle v úrovni 1, provedení: kůže,
- 1 kus kancelářské židle v úrovni 2, provedení: samonosné síťoviny,
- 1 kus kancelářské židle v úrovni 3, provedení: potahová látka,
- 1 kus jednacích židle v úrovni 1, provedení: potahová látka,
- 1 kus jednacích židle v úrovni 2, provedení: potahová látka,
- 1 kus přisedové židle, provedení: potahová látka,

vše v barevném provedení: černá

17.9. Zadavatel si vyhrazuje právo ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona na předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace před uzavřením rámcové smlouvy.

17.10. Práva a povinnosti v této zadávací dokumentaci výslovně neupravené se řídí zákonem a obchodním zákoníkem.



## 18. ZADÁVACÍ LHŮTA

Zadávací lhůta, tj. doba, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni, začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek, a je stanovena zadavatelem **do 31. 12. 2013.**

## 19. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

19.1. Uchazeč je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s ustanovením § 49 zákona.

19.2. Žádost o dodatečné informace musí být doručena poštou nebo prostřednictvím e-mailové pošty na adresy kontaktních osob uvedených v bodě 1. 3. ZD, a to nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

## 20. PŘÍLOHY

Příloha č. 1 ZD – Specifikace zboží a Nabídka uchazeče .

Příloha č. 2 ZD – Místa plnění

Příloha č. 3 ZD – Návrh rámcové smlouvy

Příloha č. 4 ZD – Krycí list nabídky (doporučený vzor)

Příloha č. 5 ZD – Čestné prohlášení uchazeče o splnění technických podmínek zadavatele

Příloha č. 6 ZD – Čestné prohlášení dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona (doporučený vzor)

Příloha č. 7 ZD – Prohlášení uchazeče dle § 68 odst. 3 písm. a), b) a c) zákona  
(doporučený vzor)

V Praze dne 19. 6. 2013



GFR08760416  
ESS



## ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

(dále také „ZD“)

ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky

### **„Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku“**

zadané v otevřeném řízení ve smyslu ustanovení § 27 a násl. ZVZ

a

vedené u zadavatele pod evidenčním číslem 29/2016

Práva, povinnosti či podmínky v této ZD neuvedené se řídí výše citovaným ZVZ.

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Název zadavatele:** Česká republika – Generální finanční ředitelství  
**Sídlo:** Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1 – Nové Město  
**IČO:** 72080043  
**DIČ:** CZ72080043

### **Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:**

Mgr. Ing. Radana Nedvědová – ředitelka Sekce ekonomiky

### **Kontaktní osoby v záležitostech zadávacího řízení a předmětu veřejné zakázky:**

Bc. Nikola Hozáková  
Oddělení veřejných zakázek  
telefon: 296 854 436  
e-mail: [nikola.hozakova@fs.mfcr.cz](mailto:nikola.hozakova@fs.mfcr.cz)

BcA. Andrea Kariková  
Oddělení veřejných zakázek  
telefon: 296 854 954  
e-mail: [andrea.karikova@fs.mfcr.cz](mailto:andrea.karikova@fs.mfcr.cz)

## 2. PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 2.1 Účelem zadávacího řízení je uzavření Rámcové smlouvy (dále také „smlouvy“) s jedním vybraným uchazečem, jejímž předmětem plnění budou průběžné dodávky nového kancelářského sedacího nábytku (dále také „zboží“), specifikovaného v Příloze č. 2 ZD, a to včetně balného, dopravy do odběrného místa zadavatele, umístění do prostor zadavatele, montáže, pojistného, inflačních vlivů a likvidace odpadů.
- 2.2 Smlouva bude s vybraným uchazečem uzavřena na dobu 12 měsíců. Smlouva skončí uplynutím doby, na kterou je sjednána nebo dosáhne-li součet všech dílčích objednávek výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky (dále také „VZ“), podle toho, která ze skutečností nastane dříve.
- 2.3 Předpokládaná hodnota VZ je **6 100 000,- Kč bez DPH/12 měsíců**.
- 2.4 Plnění vyplývající ze smlouvy bude realizováno na základě dílčích objednávek v průběhu trvání smlouvy v rozsahu požadavků zadavatele a v souladu s jeho rozpočtovými možnostmi. Dodávky předmětu plnění tak budou uskutečňovány dle skutečné aktuální potřeby a finančních možností zadavatele. Fakturace a placení bude prováděno podle skutečně realizovaných dodávek zboží.
- 2.5 Klasifikace předmětu VZ dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je:  
  
39110000-6 Sedadla, židle a související výrobky a jejich díly

### 3. TERMÍN A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 3.1 Místem plnění předmětu VZ jsou jednotlivá Odběrná místa zadavatele, jejichž seznam je uveden v Příloze č. 3 ZD. Místa pro jednotlivá plnění, realizovaná na základě smlouvy, budou upřesněna v příslušných objednávkách.
- 3.2 Dílčí objednávky zboží budou vystavovány ve smyslu smlouvy (Příloha č. 4 ZD), tj. zadavatel uzavře s vybraným dodavatelem dílčí kupní smlouvu za podmínek stanovených smlouvou.
- 3.3 Zadavatel předpokládá plnění VZ v průběhu 12 měsíců ode dne podpisu smlouvy.

### 4. KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

#### 4.1 Základní kvalifikační předpoklady podle § 53 odst. 1 ZVZ

Splnění základních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel předložením:

- a) **čestného prohlášení** o splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), j) k) a l) ZVZ podepsaným osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (Příloha č. 5 ZD);
- b) **výpisem z evidence Rejstříku trestů** pro splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ;
- c) **potvrzením příslušného finančního úřadu** a ve vztahu ke **spotřební dani čestného prohlášení** (Příloha č. 5 ZD) pro splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ;
- d) **potvrzením příslušného orgánu** či instituce pro splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

#### 4.2 Profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 písm. a) a b) ZVZ

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel předložením:

- a) **výpisu z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné evidence pokud je v ní zapsán;
- b) **dokladu o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu VZ, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

#### 4.3 Čestné prohlášení podle § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ

Kvalifikovaným pro plnění VZ je dodavatel, který předloží **čestné prohlášení** o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit VZ ve smyslu § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ (Příloha č. 5 ZD).

#### 4.4 Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 1 písm. a), e) a f) ZVZ

a) **technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ** splňuje dodavatel, který předloží **seznam minimálně tří (3) významných zakázek na dodávky** shodného nebo obdobného plnění s touto VZ, realizovaných dodavatelem v posledních třech (3) letech s uvedením rozsahu a doby plnění, přičemž přílohou tohoto seznamu musí být:

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli;
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodu spočívajících na její straně.

Významnou zakázkou zadavatel stanovil zakázku v plnění **minimálně 500 000,- Kč** (slovy: pět set tisíc korun českých) **bez DPH/zakázka/kalendářní rok**.

b) **technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. e) ZVZ** splňuje dodavatel, který předloží **katalog zboží dodavatele**, jež bude obsahovat pouze **nabízené zboží, splňující technické požadavky** na předmět VZ, stanovené v Příloze č. 2 ZD, a to včetně barevného grafického vyobrazení nabízeného zboží. Katalog zboží dodavatele bude opatřen razítkem a podpisem osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče. Dodavatel **může** použít Přílohu č. 7 ZD – Katalog zboží dodavatele – vzor.

Dále dodavatel v rámci prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 1 písm. e) ZVZ **předloží vzorkovník** potahových látek v rozsahu barevné škály stanovené níže v bodě 1, vzorkovník pravé kůže, vzorkovník samonosné síťoviny, vzorkovník moření dýhy, vzorkovník kovu a vzorkovník plastu, všechny vztahující se k nabízenému zboží a v barevné škále stanovené v bodě 2.

1. Zadavatel požaduje barevnou škálu potahové látky dle vzorkovnice RAL:

<b>RAL 9005</b>	černá
<b>RAL 7015</b>	šedá
<b>RAL 5010</b>	modrá
<b>RAL 3020</b>	červená
<b>RAL 6026</b>	zelená

2. Zadavatel požaduje zboží v následujícím provedení a barevné škále:

<b>Pravá kůže</b>	černá, hnědá, bílá
<b>Samonosná síťovina</b>	černá
<b>Dýha</b>	buk
<b>Plast</b>	černá, šedá, modrá, červená, zelená

c) **technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. f) ZVZ** splňuje dodavatel, který předloží **čestné prohlášení**, že zboží, jež je specifikováno v Příloze č. 2 ZD, splňuje minimálně technické požadavky na výrobky dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dalších navazujících předpisů (Příloha č. 5 ZD).

#### 4.5 Pravost a stáří dokladů prokazujících splnění kvalifikace

Dodavatel prokazuje kvalifikaci doklady, které splňují náležitosti podle ustanovení § 57 ZVZ.

#### 4.6 Prokázání kvalifikace zahraničním dodavatelem

Zahraniční dodavatel prokazuje kvalifikaci podle ustanovení § 51 odst. 7 ZVZ.

#### 4.7 Prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele a v případě společné nabídky několika dodavatelů

- a) Prostřednictvím subdodavatele (subdodavatelů) může dodavatel prokázat kvalifikaci v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 ZVZ.
- b) V případě podání společné nabídky několika dodavateli, prokazují tito dodavatelé kvalifikaci podle ustanovení § 51 odst. 5 a 6 ZVZ.

#### 4.8 Prokázání kvalifikace výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, výpisem ze seznamu certifikovaných dodavatelů nebo výpisem ze seznamu zahraničních dodavatelů

- a) Dodavatelé mohou k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 ZVZ a profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 ZVZ předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů podle § 127 ZVZ. Zadavatel si vyhrazuje právo ve smyslu ustanovení § 127 odst. 3 ZVZ, vedle výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. f) a h) ZVZ.
- b) Dodavatelé mohou k prokázání kvalifikačních předpokladů předložit certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů podle § 134 ZVZ.
- c) Zahraniční dodavatelé mohou k prokázání kvalifikačních předpokladů předložit výpis ze zahraničního seznamu kvalifikovaných dodavatelů či příslušný zahraniční certifikát podle § 143 ZVZ.

### 5. TECHNICKÉ PODMÍNKY

Zadavatel požaduje předložit následující dokumenty, které vycházejí z Usnesení vlády České republiky č. 465 ze dne 14. června 2010 k Pravidlům uplatňování environmentálních požadavků při zadávání veřejných zakázek a nákupch státní správy a samosprávy.

Zadavatel požaduje předložit veškeré níže uvedené licence, certifikáty, apod. v prostých kopiích těchto dokladů, vyjma čestných prohlášení, která musí být předložena v originálním vyhotovení a podepsána osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

5.1 Veškeré dřevo a materiály na bázi dřeva musejí pocházet ze zákonně vytěžené suroviny.

**Uchazeč předloží jeden z níže uvedených platných dokumentů:**

- a) certifikát „PEFC“;
- b) certifikát „FSC“;
- c) výpis o sledování původu dřeva, jež je součástí systému řízení dle ČSN EN ISO 9000 nebo ČSN EN ISO 14001 či EMAS dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009;
- d) záznam o původu a množství dřeva použitého při výrobě;

e) licence „FLEGT“.

5.2 Použité materiály a výrobky musí splňovat požadavky na bezpečný výrobek ve smyslu zákona č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění pozdějších předpisů. Dále musí splňovat technické, bezpečnostní, zdravotní, hygienické a jiné předpisy, včetně předpisů týkajících se ochrany životního prostředí, a to zejména:

- zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Uchazeč předloží jeden z níže uvedených platných dokumentů:**

- a) prohlášení o shodě dle zákona č. 22/1997, resp. zákona č. 102/2001 Sb., zákon o obecné bezpečnosti výrobků, ve znění pozdějších předpisů;
- b) certifikát „Ekologicky šetrný výrobek“, „Evropská květina – The Flower“ či jiný certifikát ekoznačky uvedené na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí;
- c) čestné prohlášení o splnění výše uvedených zákonů.

5.3 Použité materiály nesmí obsahovat žádné nebezpečné látky, jak jsou definovány v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006.

**Uchazeč předloží jeden z níže uvedených platných dokumentů:**

- a) čestné prohlášení o splnění tohoto požadavku spolu se seznamem složek a souvisejících dokumentací, jako jsou bezpečnostní listy;
- b) certifikát „Ekologický šetrný výrobek“, „Evropská květina – The Flower“ či jiný certifikát ekoznačky uvedené na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí.

5.4 Kancelářský sedací nábytek musí splňovat požadované vlastnosti dle platných norem:

- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335 - 2, 3 - Kancelářské židle pracovní;
- Čalouněný nábytek: ČSN 91 0015 - Čalouněný nábytek. Základní ustanovení;
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-1 - Kancelářské židle pracovní – část 1: Rozměry - Stanovení rozměrů;
- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-2 - Kancelářské židle pracovní – část 2: Bezpečnostní požadavky;

- Kancelářský nábytek: ČSN EN 1335-3 - Kancelářské židle pracovní – část 3: Metody zkoušení.

Použité čalounění kancelářského sedacího nábytku musí být snadno čistitelné, příjemné na dotek a musí splňovat požadavky příslušných norem:

- Nábytek: ČSN EN 1021-1 - Hodnocení zápalnosti čalouněného nábytku – část 1: Zdroj zapálení – doutnající cigareta;
- Nábytek: ČSN EN 1021-2 - Hodnocení zápalnosti čalouněného nábytku – část 2: Zdroj zapálení – ekvivalent plamene zápalky.

**Uchazeč předloží jeden z níže uvedených platných dokumentů:**

- a) čestné prohlášení o splnění výše uvedených norem;
- b) certifikát „Ekologický šetrný výrobek“, „Evropská květina – The Flower“ či jiný certifikát ekoznačky uvedené na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí.

- 5.5 Zadavatel požaduje, aby použité obaly byly vyrobeny ze snadno recyklovatelného materiálu nebo materiálu z obnovitelných zdrojů, nebo se musí jednat o systém pro vícero použití. Všechny obalové materiály musí být ručně snadno oddělitelné na recyklovatelné části tvořené jedním materiálem (např. lepenka, papír, plast, textilie).

**Uchazeč předloží čestné prohlášení o splnění podmínek čl. 5.5 ZD.**

## **6. OBCHODNÍ A PLATEBNÍ PODMÍNKY**

- 6.1 Zadavatel stanovil obchodní a platební podmínky formou závazného návrhu Rámcové smlouvy (dále jen „smlouva“), který je Přílohou č. 4 ZD.
- 6.2 Uchazeč není oprávněn činit v návrhu smlouvy změny či doplnění s výjimkou údajů, které jsou výslovně vyhrazeny pro doplnění ze strany uchazeče. Není rovněž oprávněn přikládat žádné přílohy k návrhu smlouvy, které tato ZD výslovně nepředpokládá.
- 6.3 Návrh smlouvy musí být ze strany uchazeče vyplněn a podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. V případě podpisu jinou osobou musí být jako součást dokladů předložena plná moc či jiný platný úředně ověřený pověřovací dokument.

## **7. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY A DÉLKY POSKYTOVANÉ ZÁRUKY ZA JAKOST ZBOŽÍ**

- 7.1 Jednotková nabídková cena nabízeného zboží bude stanovena jako cena nejvýše přípustná za jeden kus zboží specifikovaného v Příloze č. 2 ZD, která v sobě již zahrnuje veškeré náklady specifikované v čl. 2.1 ZD, související s dodáním zboží zadavateli.
- 7.2 Nabídková cena je součtem násobků všech jednotkových nabídkových cen a příslušného předpokládaného odebíraného počtu kusů zboží.
- 7.3 Nabídková cena bude stanovena jako nejvýše přípustná.
- 7.4 Uchazeč vyplní Přílohu č. 8 ZD – Nabízené zboží vč. nabídkových cen, kde uvede,



jak jednotkové nabídkové ceny, tak i nabídkovou cenu rovnající se součtu násobků jednotkových nabídkových cen příslušným předpokládaným odebíraným počtem kusů zboží. Nabídkovou cenu uvede uchazeč do jednotlivých sloupců s názvy: „Jednotková nabídková cena bez DPH“, „Výše DPH“, „Jednotková cena včetně DPH“ a „Nabídková cena včetně DPH za předpokládaný odebíraný počet ks“.

- 7.5 Stanovený předpokládaný počet odebíraných kusů zboží (Příloha č. 8 ZD) není závazný a slouží zejména pro účely stanovení nabídkové ceny v rámci zadávacího řízení.
- 7.6 Uchazeč je povinen stanovit nabídkovou cenu na základě vyplněné Přílohy č. 8 ZD a **uvest ji v Příloze č. 1 ZD – Krycí list nabídky, v písm. B „Cenová nabídka“**, absolutní částkou v korunách českých (Kč), v členění bez DPH, včetně DPH a výši sazby DPH (21%).
- 7.7 Jednotková nabídková cena a současně i nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady uchazeče spojené s realizací předmětu VZ, specifikované v bodě 2. 1. ZD.
- 7.8 Změna jednotkových nabídkových cen a nabídkové ceny je možná pouze v případě, že dojde ke změně příslušné sazby DPH. V tomto případě bude cena upravena podle výše sazeb DPH platných v době vzniku zdanitelného plnění.
- 7.9 Uchazeč vyplní vedle nabídkové ceny v Příloze č. 1 ZD - Krycí list nabídky také v písm. A „Nabídka záruky za jakost zboží“, **délku poskytované záruky za jakost zboží pro Kancelářské židle úroveň 1, Kancelářské židle úroveň 2 a Kancelářské židle úroveň 3** (dále jen „Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3“). Zárukou za jakost zboží se dodavatel zavazuje k poskytnutí záruky za jakost dodaného předmětného zboží Kancelářských židlí úrovně 1, 2 a 3, jenž bude po tuto dobu způsobilé plnit svůj účel a zachová si své obvyklé vlastnosti. Vznikne-li vada na zboží před uplynutím sjednané záruční doby, dodavatel odpovídá za vady. Záruka za jakost zboží se nevztahuje na vady způsobené vnější událostí. Záruky za jakost nevyklučují zákonnou úpravu práv z vad věci (zejména u skrytých vad).
- 7.10 Uchazeč stanoví délku poskytované záruky za jakost zboží v celých kalendářních měsících (dále jen „měsících“), **záruční doba může být poskytována maximálně 96 měsíců, nejméně však 60 měsíců**. Záruční doba běží od dne převzetí zboží zadavatelem.
- 7.11 Záruka za jakost kancelářského sedacího nábytku, vyjma Kancelářských židlí úrovně 1, 2 a 3 je požadována v délce poskytované záruky za jakost zboží 36 měsíců. **Uchazeči jsou povinni nabídnout délku záruky za jakost pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3 v rámci stanovené limitace tj. maximálně 96 měsíců. Uchazeči nemohou nabídnout kratší délku záruky za jakost u Kancelářských židlí úrovně 1, 2 a 3 než stanových 60 měsíců. Bude-li uchazečem nabídnuta délka záruky kratší než 60 měsíců nebo delší než 96 měsíců, jeho nabídka bude vyloučena ze zadávacího řízení.**
- 7.12 Zadavatel stanoví, že v případě rozporu nabídkové ceny na Krycím listu nabídky (Příloha č. 1 ZD) a ceny uvedené v návrhu smlouvy (Příloha č. 4 ZD) má vždy přednost, resp. platí cena uvedená v návrhu smlouvy předloženém uchazečem v nabídce. Analogicky platí i pro stanovení délky poskytované záruky za jakost zboží

pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3.

7.13 Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu včetně DPH.

## **8. POKYNY A POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ A ČLENĚNÍ NABÍDKY**

- 8.1 Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Pokud dodavatel podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími dodavateli, nebo je subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci, zadavatel všechny nabídky podané takovým dodavatelem vyřadí. Uchazeče, jehož nabídka byla vyřazena, zadavatel bezodkladně vyloučí z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče, včetně důvodu, zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.
- 8.2 Nabídka bude podána v listinné podobě, v jednom originále a v jedné kopii. Originál bude na titulní straně označen jako „originál“, kopie nabídky bude na titulní straně označena jako „kopie“. V případě rozporu mezi jednotlivými výtisky nabídky se považuje za rozhodný text originálního vyhotovení nabídky.
- 8.3 Nabídka bude zpracována v českém jazyce.
- 8.4 Nabídka bude podána v řádně uzavřené obálce označené názvem VZ, s uvedením adresy, na niž bude možné zaslat oznámení podle ustanovení § 71 odst. 5 ZVZ.
- 8.5 Nabídka nesmí obsahovat přepisy a opravy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.
- 8.6 Nabídka bude obsahovat řádně vyplněný návrh smlouvy (Příloha č. 4 ZD), podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. V případě podpisu nabídky osobou pověřenou k tomuto úkonu, doloží uchazeč v nabídce úředně ověřenou plnou moc, či jiný platný úředně ověřený pověřovací dokument.
- 8.7 Nabídka předkládaná uchazečem musí obsahovat dokumenty ve smyslu ustanovení § 68 ZVZ.
- 8.8 Nabídka bude obsahovat veškeré doklady, čestné prohlášení (Příloha č. 5 ZD), katalog zboží dodavatele (lze využít Přílohy č. 7 ZD) a vzorkovníky, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace.
- 8.9 Nabídka bude obsahovat veškeré dokumenty, jimiž dodavatel prokazuje splnění technických podmínek zadavatele (čl. 5 ZD).
- 8.10 Nabídka bude obsahovat řádně vyplněný Krycí list nabídky (Příloha č. 1 ZD).
- 8.11 Nabídka bude obsahovat řádně vyplněnou Přílohu č. 8 ZD – Nabízené zboží vč. nabídkových cen.
- 8.12 Nabídka bude obsahovat vyplněné a podepsané čestné prohlášení ve smyslu § 68 odst. 3 ZVZ (Příloha č. 6 ZD).
- 8.13 Veškeré doklady či prohlášení, u nichž je vyžadován podpis uchazeče, musí být podepsány osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. V případě podpisu osobou pověřenou k tomuto úkonu, doloží uchazeč v nabídce úředně ověřenou plnou

moc, či jiný platný úředně ověřený pověřovací dokument.

8.14 Veškeré doklady musí být dobře čitelné.

8.15 Originální vyhotovení nabídky bude obsahovat CD/DVD nosič s elektronickou verzí řádně vyplněného návrhu smlouvy (Příloha č. 4 ZD), katalogu zboží dodavatele a řádně vyplněné Přílohy č. 8 ZD – Nabízené zboží vč. nabídkových cen ve formátu \*doc(x), \*xls(x) či \*pdf.

8.16 Nabídka včetně příloh by měla být zajištěna proti poškození a proti manipulaci s jednotlivými listy. Všechny listy nabídky by měly být navzájem pevně spojeny či sešity tak, aby byly dostatečně zabezpečeny před jejich vyjmutím z nabídky, tj. aby veškeré části nabídky po svázání tvořily jeden celek. Všechny stránky nabídky by měly být řádně očíslovány vzestupnou kontinuální řadou, počínaje číslem 1. Vkládá-li uchazeč přílohu či některý samostatný celek, který má již listy očíslovány, nebo se jedná o úřední doklady či jejich úředně ověřené kopie, nemusí být tyto stránky číslovány.

8.17 Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby zpracovali nabídku v následujícím členění:

- a) Krycí list nabídky (Příloha č. 1 ZD);
- b) obsah nabídky - v obsahu nabídky bude popsána nejen posloupnost dokumentů, ale i jejich umístění pomocí čísel stran;
- c) plná moc, resp. pověření v originále nebo v úředně ověřené kopii, pokud jedná jménem či za uchazeče zmocněnec na základě plné moci, resp. pověření;
- d) návrh smlouvy (Příloha č. 4 ZD) podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče;
- e) doklady, čestné prohlášení (Příloha č. 5 ZD), katalog zboží dodavatele (lze využít Přílohy č. 7 ZD) a vzorkovníky, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace;
- f) dokumenty, jimiž dodavatel prokazuje splnění technických podmínek zadavatele (čl. 5 ZD);
- g) Nabízené zboží vč. nabídkových cen (Příloha č. 8 ZD);
- h) čestné prohlášení ve smyslu § 68 odst. 3 ZVZ (Příloha č. 6 ZD);
- i) ostatní doklady a prohlášení vztahující se k předmětu plnění VZ;
- j) CD/DVD nosič s elektronickou verzí řádně vyplněného návrhu smlouvy (Příloha č. 4 ZD), katalogu zboží dodavatele a řádně vyplněné Přílohy č. 8 ZD – Nabízené zboží vč. nabídkových cen ve formátu \*doc(x), \*xls(x) či \*pdf.

## 9. POSKYTOVÁNÍ DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

9.1 Uchazeči mohou požadovat po zadavateli dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s ustanovením § 49 ZVZ.

9.2 Uchazeči mohou požadovat po zadavateli dodatečné informace pouze **písemně**, a to na adrese: Česká republika – Generální finanční ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1 – Nové Město, elektronicky e-mailem na adresy: [nikola.hozakova@fs.mfcr.cz](mailto:nikola.hozakova@fs.mfcr.cz) a současně [andrea.karikova@fs.mfcr.cz](mailto:andrea.karikova@fs.mfcr.cz) či **odesláním do datové schránky** ID p9iwi4f.

9.3 Písemná nebo elektronická žádost o dodatečné informace musí být zadavateli doručena ve smyslu § 49 odst. 1 ZVZ nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

9.4 Požadované informace k zadávacím podmínkám zadavatel odešle do 4 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Tyto dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, poskytne zadavatel i všem ostatním uchazečům, kteří si vyžádali ZD. Zadavatel současně zveřejní dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti na místě, kde je zveřejněna zadávací dokumentace k veřejné zakázce, tedy na profilu zadavatele

[https://mfcr.ezak.cz/profile\\_display\\_49.html](https://mfcr.ezak.cz/profile_display_49.html).

- 9.5 V rámci dodržení principu rovného zacházení se všemi uchazeči **nemohou** být dodatečné informace poskytovány telefonicky.
- 9.6 Zadavatel může poskytnout uchazečům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti.

## **10. LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDKY**

10.1 Lhůta pro podání nabídek končí dne **15. 8. 2016 v 10:00 hod.**

10.2 Nabídku lze podat:

- a) Osobně do podatelny sídla zadavatele Česká republika – Generální finanční ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1, v pracovních dnech pondělí až čtvrtek od 8:00 hod. do 15:00 hod., v pátek od 8:00 hod. do 14:00 hod. (v poslední den lhůty pro podání nabídek do 10:00 hod.).
- b) Zasláním prostřednictvím poskytovatele poštovní služby nebo kurýrní služby na totožnou adresu tak, aby byla doručena do skončení lhůty pro podání nabídek. V případě doručení poštou je za okamžik předání považováno převzetí zásilky adresátem.

10.3 Nabídky doručené po tomto termínu nebudou otevřeny a uchazeč bude neprodleně vyrozuměn o tom, že jeho nabídka byla doručena po stanoveném termínu.

10.4 Nabídka musí být podána v řádně uzavřené obálce, označené nápisem:

**Veřejná zakázka  
„Rámcová smlouva na dodávky kancelářského sedacího nábytku“  
NABÍDKA NEOTEVÍRAT!**

## **11. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**

11.1 Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **15. 8. 2016 od 10:00 hod.** v sídle zadavatele na adrese: **Česká republika - Generální finanční ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1.**

11.2 Otevírání obálek s nabídkami se má právo zúčastnit vždy jeden zástupce uchazeče, jehož nabídka byla podána ve lhůtě pro podání nabídek. Při otevírání obálek s nabídkami se tyto uchazeči prokáží originální plnou mocí vystavenou osobou oprávněnou jednat za uchazeče.

## **12. ZADÁVACÍ LHŮTA**

12.1 Zadávací lhůta je lhůtou, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. Zadávací lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

12.2 Zadávací lhůta se prodlužuje uchazečům, s nimiž může zadavatel uzavřít smlouvu, až do doby uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení. Jedná se o uchazeče na prvním, druhém a třetím místě.

12.3 V souladu s § 43 ZVZ je uchazeč svou nabídkou vázán po dobu 120 kalendářních dnů.

### 13. KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ

13.1 Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení VZ je ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ **ekonomická výhodnost nabídky**.

13.2 Celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle níže uvedených kritérií stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření.

Číslo kritéria	Váha	Popis kritéria
1.	80%	Nabídková cena
2.	20%	Délka poskytované záruky za jakost zboží pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3

#### 13.3 Ad kritérium č. 1 – Nabídková cena

V rámci hodnotícího kritéria č. 1 - Nabídková cena, bude hodnocena **výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu VZ v Kč včetně DPH**. Nejvyšší bodovou hodnotu získá nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Nejvýhodnější nabídková cena}}{\text{Hodnocená nabídková cena}} \times 80$$

#### 13.4 Ad kritérium č. 2 – Délka poskytované záruky za jakost zboží pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3

V rámci hodnotícího kritéria č. 2 - Délka poskytované záruky za jakost zboží pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3 bude hodnocena **délka (počet měsíců) poskytované záruky za jakost zboží pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3** (dále též „délka záruky za jakost zboží“). Uchazeč je povinen nabídnout dobu trvání záruky za jakost v rámci stanovené limitace, tj. min. 60 měsíců a max. 96 měsíců.

Nejvyšší bodovou hodnotu získá nabídka s nejdelší poskytovanou zárukou za jakost zboží pro Kancelářské židle úrovně 1, 2 a 3.

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka poskytované záruky za jakost zboží}}{\text{Nejvýhodnější délka poskytované záruky za jakost zboží}} \times 20$$

13.5 Bodová hodnocení z kritérií č. 1 a 2 budou následně sečtena a nabídkám bude přiřazeno konečné pořadí sestupně dle celkové vypočtené bodové hodnoty. **Nejvýhodnější nabídkou se stane ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.**

13.6 Hodnoceny budou nabídky, které splní všechny zákonné požadavky a podmínky a zároveň splní požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- 13.7 Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na tři desetinná místa podle matematických pravidel.
- 13.8 Hodnotící komise bude hodnotit nabídky v souladu s ustanovením § 79 ZVZ a na základě výsledků hodnocení doporučí zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako první v pořadí.
- 13.9 Postup posouzení a hodnocení nabídek prokazatelně odůvodní hodnotící komise ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 80 ZVZ.
- 13.10 V případě rovnosti výsledků hodnocení nabídek přistoupí zadavatel k losování za účasti zástupců uchazečů, kteří budou vyzváni k účasti při losování. Pozvánku k účasti na losování obdrží vybraní uchazeči e-mailem nejpozději tři dny před dnem losování. Nepřítomnost uchazeče na losování není důvodem k jeho zrušení či nekonání. Los určí pořadí nabídek na prvních třech místech, jejichž hodnocení bylo shodné a bez určení pořadí. Při shodě nabídek umístěných v pořadí, kde nebude připadat v úvahu podpis smlouvy, se los nepoužije. Přítomní uchazeči provedou kontrolu vložených identifikačních údajů do obálek. Předseda hodnotící komise, resp. místopředseda vylosuje pořadí 1 a 3.

#### **14. POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Zadávací dokumentace k VZ včetně všech příloh je uveřejněna na profilu zadavatele [http://mfcr.ezak.cz/profile\\_display\\_49.html](http://mfcr.ezak.cz/profile_display_49.html).

#### **15. DALŠÍ PODMÍNKY A PRÁVA ZADAVATELE**

- 15.1 Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.
- 15.2 Zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty.
- 15.3 Zadavatel si vyhrazuje právo nevracet uchazečům podané nabídky.
- 15.4 Uchazečům nenáleží náhrada nákladů, které uchazeč vynaloží na účast v zadávacím řízení na VZ, včetně nákladů souvisejících s vyhotovením nabídky.
- 15.5 **Zadavatel si vyhrazuje právo na předložení vzorků nabízeného zboží vítězným uchazečem, a to před podpisem smlouvy, za účelem ověření deklarovaných skutečností uchazečem v nabídce, jako etalon kvality nabízeného zboží, s právem jeho následného odkoupení za jednotkovou nabídkovou cenu pro příslušný typ zboží (dle Přílohy č. 8 ZD), v následujícím rozsahu a provedení:**
- 1 kus Kancelářské židle úroveň 1, v provedení: Pravá kůže;
  - 1 kus Kancelářské židle úroveň 2, v provedení: Samonosná síťovina;
  - 1 kus Kancelářské židle úroveň 3, v provedení: Potahová látka;
  - 1 kus Jednací židle úroveň 1, v provedení: Potahová látka;
  - 1 kus Jednací židle úroveň 2, v provedení: Potahová látka;
  - 1 kus Přisedové židle úroveň 1, v provedení: Potahová látka.

**Všechny vzorky výše uvedeného zboží budou zadavateli předloženy v černé barvě.**

- 15.6 V souladu s ustanovením § 147a odst. 4 ZVZ obsahuje závazný návrh smlouvy ustanovení, kterým se dodavatel zavazuje předložit v zákonem stanovených lhůtách seznam subdodavatelů, jimž za plnění subdodávky k předmětné VZ uhradil více než

10% z ceny této VZ.

- 15.7 Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu dle čl. 15.6 ZD i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.
- 15.8 Ve smyslu § 147a ZVZ je zadavatel povinen uveřejnit na profilu zadavatele v zákonem stanovených lhůtách úplné znění uzavřené smlouvy, včetně jejich případných změn a dodatků, dále výši skutečně uhrazené ceny za plnění VZ a seznam subdodavatelů, jimž dodavatel za plnění subdodávky k předmetné VZ uhradil více než 10 % z ceny této VZ.
- 15.9 V případech, kdy zadavatel v rámci prokázání kvalifikace požaduje předložení prohlášení dodavatele, musí toto prohlášení obsahovat zadavatelem požadované údaje.
- 15.10 Pokud za dodavatele jedná zmocněnec na základě plné moci, musí být v nabídce předložena plná moc v originále nebo v úředně ověřené kopii.
- 15.11 Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v souladu s § 84 ZVZ.
- 15.12 Zadavatel si vyhrazuje právo ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 ZVZ na předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazující splnění kvalifikace před uzavřením smlouvy.
- 15.13 Vítězný dodavatel se zavazuje, že před uzavřením smlouvy bude mít na své náklady sjednáno pojištění vlastní odpovědnosti za škody způsobené při výkonu podnikatelské činnosti, případně pojištění odpovědnosti z veškeré jeho provozní činnosti (např. škody nebo jiné újmy způsobené vadou výrobku, čistě finanční škody, atd.) s limitem pojistného plnění min. 1 000 000,- Kč (slovy: jeden milion korun českých). Toto pojištění se musí vztahovat na veškeré škody, vzniklé činností či opomenutím dodavatele v souvislosti s plněním smlouvy. **Vítězný dodavatel před podpisem smlouvy předloží kopii platné a účinné pojistné smlouvy zadavateli.**
- 15.14 Práva a povinnosti v ZD výslovně neupravené se řídí ZVZ a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

## 16. SEZNAM PŘÍLOH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- Příloha č. 1 ZD - Krycí list nabídky  
Příloha č. 2 ZD - Technické požadavky na předmět veřejné zakázky  
Příloha č. 3 ZD - Odběrná místa zadavatele  
Příloha č. 4 ZD - Návrh Rámcové smlouvy  
Příloha č. 5 ZD - Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů  
Příloha č. 6 ZD - Čestné prohlášení ve smyslu § 68 odst. 3 ZVZ  
Příloha č. 7 ZD - Katalog zboží dodavatele – vzor  
Příloha č. 8 ZD - Nabízené zboží vč. nabídkových cen

V Praze